

理性务实 科学取舍 校准地方产业发展航向

赵军

当前,我国个别地方在产业发展进程中,不顾自身禀赋,扎堆布局风口产业,贪大求全、盲目跟风、主观臆断的“三不”现象时有发生,叠加产业“虚胖”顽疾。在《公平竞争审查条例》划定的制度红线之后,传统拼补贴、拼让利的招商模式已然难以继。

习近平总书记曾深刻发问:“上项目,一说是几样;人工智能、算力、新能源汽车,是不是全国各省份都要往这些方向去发展产业?”这一振聋发聩的提问,直击当下地方产业建设的现实病灶,戳破了不少地方谋划产业时存在的思维误区与行动偏差。

跳出追风式产业发展的困局,剥开“合成谬误”的表象,深挖背后政绩观错位、决策机制失灵、竞争逻辑扭曲三大诱因,遵循“有高度、有眼光、有魄力、讲科学”的原则重塑产业治理体系,用好理性研判、务实操作、科学取舍的方法论,可为各地校准产业发展航向提供指引。

察乱象:“三不”叠加产业“虚胖”

当前部分地方产业发展背离规律,脱离实际,集中表现为“三不”问题叠加“虚胖”顽疾,造成资源错配、发展根基不牢。

一是贪大求全。一些地方不顾自身资源禀赋和产业基础,动辄提出“4+6+X”产业布局,确立“打造千亿产业集群”“建设万亿级产业基地”的宏大目标,产业规划涵盖十几个乃至几十个门类。有限的资源被摊薄到多个方向,最终陷入“样样都有、样样不精”的困境。

二是盲目跟风。有的“看风”表态,有的“眼热”跟跑。不少地方一提产业发展就扎堆布局人工智能、新能源汽车、低空经济等热点领域。在全国已公开的地级及以上城市“十五五”规划纲要中,将低空经济纳入新兴产业布局的城市占比极高,部分地方产业规划几乎成了流行词汇的排列组合。

三是主观臆断。一些地方主政者凭个人好恶确定产业方向,既不委托专业机构开展可行性论证,也不征求本地企业家意见,仅凭“一把手”主观意志拍板定案。这种违背市场规律的做法,本质上是政绩观错位催生的“拍脑袋”工程。

四是“虚胖症”。一些地方脱离实际规划建设产业园区,园区入驻率低、产值有限、税收偏少,却大肆宣传打造“百亿产业”“千亿集群”。出现园区建起来了,企业没进来;厂房盖好了,产线闲置;签约额动辄千亿,实际开工率不足三成等现象。“虚胖”顽疾不除,发展根基始终不稳固。

观变局:制度重构招商旧路

《公平竞争审查条例》正式施行,以19项禁止性条款清晰划定政策“红线”。过去依靠收返还、财政补贴开展内卷式招商引资的旧模式宣告终结,地方产业发展的整体运行逻辑迎来历史性转折。

制度转型在重塑竞争规则的同时,也催生了四类值得高度警惕的新现象。

一是“变通式”规避。明面上的补贴竞赛已经退场,但少数地方变换手段,变相延续内卷式招商逻辑。有的不直接给予土地出让优惠,转而适度下调工业用地基准地价;有的不直接发放财政奖补,依托属地平台国企代建厂房、为入驻企业减免租金,或是定向给予企业高管个人补贴,变相压低企业落地成本。

二是“一刀切”式应对。与“变通式”规避形成鲜明对照,部分地方走向另一个极端,全盘叫停各类财政奖补举措,未能区分合规合理的产业扶持政策与违规的竞争优惠,无法针对不同成长阶段的产业实施差异化、精准化政策支持。

三是“表面合规、实质不公”式应对。部分地区的公平竞争审查仅履行程序性流程,审查工作流于纸面,没有真正排查、纠正妨碍全国统一大市场建设的政策条款,仍通过“同质同价优先采购本地产品”等条文变相实施地方保护。

四是“招商焦虑”催生非理性追逐。传统招商工具受到制度约束之后,部分地方招商焦虑情绪加剧,急于挖掘新赛道、追逐新风口,进一步放大产业布局一哄而上的问题。

上述种种现象,属于制度迭代过程中的阶段性阵痛,背后折射出深刻的经济学命题:为什么单个地方看来理性合理的选择,叠加汇总后却在全国层面形成非理性发展结果?这正是典型的“合成谬误”。

探根源:合成谬误暗藏症结

合成谬误,是指对局部而言成立的判断,放到总体层面未必成立。在地方产业治理中,单个地方基于自身利益最大化作出的“理性”选择,当全国各地同步实施时,便演化为整体层面的“非理性”结果。从公共选择理论看,这一合成谬误根植于地方政府作为“理性经济人”的行为逻辑。地方政府官员同样追求自身效用最大化,包括政治晋升、经济收益和社会声誉等。在产业决策当中,短期内能够快速显现实绩的项目往往更受青睐,而那些需要长期投入、见效缓慢的基础性、战略性产业则易被忽视。这种个体理性行为的叠加,最终造成集体非理性的产业同构与资源浪费。

从财政分权理论看,1994年分税制改革后,地方财政收入与支出责任矛盾加大,形成强烈的增收激励。在“分灶吃饭”格局下,各地围绕招商引资展开激烈竞争;在有效协调机制缺失的情况下,极易走向“竞相”——各方竞相降低准入门槛,如同“剧场效应”:前排站起,后排效仿,最终所有人付出更多成本,却没有获得更好的观看效果。这种竞争格局下,每个地方都自认为在作出“理性”选择,但叠加在一起就造成全局性的产业同质化与资源错配。

更值得深思的是,我国中小企业平均寿命仅约2.5年,而地方主政官员平均任期普遍不足一届。当“企业寿命短”与“官员任期短”的现实交织,地方推出的“三免三减半”税收优惠,很大程度上意味着本届主官引进的重大产业项目,并不会在其任期内产生显著税收效益,进一步助长“拼补贴”的短期行为。这就形成一个悖论:明知“拼补贴”模式不可持续,但迫于任期压力和地方竞争压力,部分地方又不得不为之。

究其根源,主要存在三方面症结:

其一,政绩观错位——“显绩”冲动压倒“潜绩”坚守。部分地方为追求快速“显绩”,缺乏对市场的严谨调研,仓促作出决策。产业培育本需“十年磨一剑”的耐心,却被“三年见成效”的急躁心态裹挟。单纯唯GDP的考核导向,已经难以适应高质量发展需求。

其二,决策机制失灵——科学论证让位于“三拍”决策。习近平总书记深刻指出,要“坚决反对形式主义、官僚主义,也要解决不懂装懂、自以为

是的问题,防止出现拍胸脯、拍脑瓜、拍屁股的‘三拍’干部”。一些地方既无产业基础,也无比较优势,却孤注一掷强行布局造车项目,本质上是错误政绩观催生的“冲动型”“盲目式”招商。

其三,竞争逻辑扭曲——从“比优势”退化为“拼补贴”。部分地方将布局新兴产业简单等同于上马投资项目,忽视自身能力边界、技术研发与产业生态培育。当营商环境等短板短期内难以补齐时,给钱、给地、给政策就成了见效最快的“捷径”。

谋破局:四维施策闭环治理

想要走出产业发展困局,必须从有高度、有眼光、有魄力、讲科学四个维度系统施策,构建从战略谋划到执行落地的完整治理闭环。

有高度——树立全国一盘棋思想,融入国家总体布局。各地产业布局必须放在全国统一大市场的框架下思考。找准自身定位坐标,做到“有所为、有所不为”;符合国家产业政策方向的坚决不做;有可能加剧全国性产能过剩的审慎进入;能够补链强链、填补产业链空白的优先布局。只有跳出“一亩三分地”的思维局限,从全局高度谋划,才能从根本上规避“合成谬误”。精准对接,用好用足国家资金政策:国家资金主要投向“两重”“两新”领域,涵盖科技创新、城乡融合发展、区域协调发展、粮食能源安全、人口高质量发展等方向。地方政府应建立“政策对接专班+项目储备库”工作机制,系统梳理超长期特别国债、中央预算内投资、专项债券的支持方向,全面提升项目谋划的前瞻性和精准性。项目谋划、资金落地的核心,在于主动融入发展大局、精准对接政策方向、深度承接国家战略。

有眼光——立足自身实际,建立可行性论证硬约束。核心是从本地实际出发,敢于回答三个“残酷问题”:能源和土地能不能支撑?物流成本能不能消化?产业工人能不能保障供给?坚决破除“以可批性研究替代可行性研究”的行业积弊,严格推行“三评三审”制度。其中,“三评”即产业适配度评估、市场容量评估、风险承受度评估;“三审”即专家独立评审、企业家听证审议、人大法定程序审议。要以“各美其美”的差异化发展,取代“千城一面”的同质化“内卷”。“选择最好的,未必是最好的选择,合适的才是最好的”。

有魄力——保持战略定力,舍得投入真金白

银长期培育产业。核心是对看准的产业和落地的项目做到“一张蓝图绘到底”,不因人事变动出现“新官不理旧账”问题。要在树牢“三心”上下功夫:决心,定下的事不能随意更改,经科学论证看准的方向要“咬定青山不放松”,绝不能让产业规划因人事更迭而“翻烧饼”;信心,对既定发展方向要坚定信念,合肥在产业低谷期逆势布局京东方、蔚来、长鑫存储,靠的正是这种坚定信念;恒心,正在推进的事要有长期培育的耐心,于困难处坚守、于诱惑前自持、于长跑中不懈怠。魄力更体现在“舍得”的机制化落实上:建立招商承诺预算化机制,落实“承诺即预算”的硬约束;建立重大项目全生命周期管理制度,实行节点化考核与动态退出机制;建立产业规划法定化约束机制,报同级人大审议批准,离任审计应当将产业规划延续性纳入评估内容。同时要敢于对“看起来很美”但不符合实际的项目说“不”,在各地蛰蛰而上时保持冷静,在多数地方犹豫观望时果断出手。

讲科学——科学厘定有为政府与有效市场的边界。将政府职能聚焦于健全基础规则、维护竞争秩序、营造公平环境、弥补市场失灵,而非直接替代市场选择产业方向。建立政府介入产业的“三问”评估标准:一问该领域是否存在市场失灵;二问政府介入后是否会扭曲市场价格信号;三问是否存在更有效的市场化替代方案。若市场可自发调节,政府应主动退出。支持龙头企业发挥“链主”带动作用。政府应从“直接招商”转向“培育生态”,通过搭建中试平台、共享实验室、供应链金融等公共服务载体,支持龙头企业以市场化方式牵引产业链上下游集聚。让“政府搭台、企业唱戏、市场评判”成为产业治理常态化模式。

《公平竞争审查条例》为地方产业发展划定了法治边界,其要义就在于引导各地将精力从“拼补贴”转向优化营商环境、提升服务效能,实现从政策依赖到能力竞争的转变。

“有高度、有眼光、有魄力、讲科学”的四维治理思路,归根结底凝练于“舍得”二字:有高度,是“舍”局部利益、“得”全局主动;有眼光,是“舍”跟风冲动、“得”比较优势;有魄力,是“舍”短期诱惑、“得”长远价值;讲科学,是“舍”盲目干预、“得”市场活力。有所不为,才能有所作为;善于取舍,方能善作善成。唯有以理性为基、务实为本、舍得为方,才能让产业发展真正成为推动区域高质量发展的强劲引擎。

以赛砺能强本领 精研储评固根基

勘探开发研究院角逐中国石油SEC储量评估大赛斩获多项荣誉

贾松 李筋

储量是油气企业生存发展的根基。SEC储量评估作为油气企业对接国际准则、落实合规经营、科学推进增储上产、保障企业高质量可持续发展的核心业务,直接影响企业经营效益、资源规划以及长远战略布局。

近日,中国石油第五届技术技能竞赛SEC储量评估大赛在河北廊坊圆满落幕,这也是集团公司首次针对SEC储量评估业务举办的专项一类竞赛。来自16家单位的136名业务能手同台竞技,勘探开发研究院参赛团队奋勇拼搏,夺得个人银奖,天然气一队斩获团体金奖、天然气二队拿下团体铜奖。亮眼的竞赛成绩单,充分彰显研究院在储量评估领域过硬的专业实力与人才建设成效。

本次大赛主题为“合规评估、源头增储、效益增储”,紧密贴合SEC储量独立自评估实际业务,设置6小时高强度个人赛、12小时团队赛答疑、1小时知识竞答三大竞赛模块,全方位考核参赛人员的理论储备、实操研判、逻辑推演与团队协同能力。本次赛事赛程强度大、专业门槛高,对选手综合素质提出严格要求。SEC储量评估业务专业性突出,既要求参赛人员熟练掌握国际评估规则标准,又必须立足油气藏地质实际,统筹地质认识、开发动态、经济效益多重维度,工作容不得丝毫疏漏,每一组数据、每一项结论都会直接影响企业储量核算结果与经营决策。

亮眼荣誉的背后,凝聚着参赛团队的不懈付出与长期业务积淀。为备战本次集团级重大赛事,勘探开发研究院高度重视,将此次竞赛视作磨砺专业队伍、检验业务能力的重要契机。院内组织多轮筛选考核,结合理论功底、现场实操水平、团队协作能力,优中选优确定5名核心参赛队员,并联合页岩气研究院、各气矿业务骨干组建完整参赛队伍。集训期间实行封闭式培训,组建专项教练工作专班,围绕SEC评估规范流程、实操案例解析、答疑思路打磨开展系统化训练,反复模拟个人长时间作答、团队连夜研判、现场知识竞答等真实竞赛场景,针对易错要点、业务难点反复推演。队员们白天钻研业务案例,夜里打磨答辩材料,反复推敲评估逻辑,在一轮轮模拟演练中补齐能力短板、锤炼专业本领,将日常科研积累转化为赛场硬核实力。

赛场之上,长时间连续作战对选手脑力、体力都是双重考验。个人赛阶段,选手需要在6小时内独立完成整套储量评估工作。面对海量地质与开发数据,参赛选手冷静梳理剖析,严谨完成参数选取、模型搭建、储



量测算,严格恪守各项评估准则。长达12小时的团队赛中,队员分工协作,开展气藏剖析、方案研讨、报告编制、答辩打磨,争分夺秒破解各类业务难题;知识竞答环节,选手快速反应,精准作答各类专业考题。面对集团内各单位强劲对手,参赛团队顶住竞争压力,充分发挥研究院在气藏评价、储量管理领域沉淀的技术优势,从容应对各个竞赛环节,依靠扎实的专业功底、高效默契的团队配合,一举拿下多项重要奖项,为单位争得荣誉。

赛事落幕,便是人才培养与业务提质的全新起点。SEC储量评估能力是油气企业接轨国际规则、实现效益增储、稳定发展采比的重要抓手。竞赛的意义不止于奖牌与荣誉,更在于以赛促学、以赛促练、以赛促效,锻造专业化的储量评估人才梯队。借助本次大赛,研究院既检验了现有业务能力,也以竞赛带动全员业务学习,打通竞赛实践经验到现场实际工作转化的渠道。

从企业经营管理角度来看,高水平SEC储量评估能力,是公司科学编制勘探开发规划、把握投资导向、推进效益开发的有力支撑。获奖团队将把赛场实战经验带回本职岗位,充分发挥标杆示范带动作用,推动全院储量评估业务整体提质增效。一方面持续做优SEC独立自评估工作,严守合规底线,精准研判油气资源潜力,落实源头增储、效益增储目标;另一方面加快人才梯队建设,做好技术经验传承,推动“学、练、建”深度融合,持续提升储量评估工作精细化、规范化水平。

立足保障国家能源安全、助推企业高质量发展的大局,储量工作是油气企业行稳致远的“压舱石”。勘探开发研究院将以本次大赛为新契机,持续建强储量专业队伍,把竞赛成果转化为勘探开发生产实效,为公司高质量可持续发展筑牢储量根基,为油气增储上产贡献科研力量。

郭氏中医学派学术交流活动在山西举办

守正创新传薪火 传承中医助健康

王欣

近日,郭氏中医精英三期班暨内蒙古区域精英六期班学术传承活动在山西举行。本次活动以“传承国医精粹、共筑健康未来”为主题,汇聚学派核心传承人与来自全国各地的180余名中医药从业者,通过学术授课、文脉传习、成果研讨等系列活动,在交流互鉴中探寻传统中医药守正创新的实践路径。

为期两天的活动坚持学术为本,课程设置兼顾中医经典理论深度与临床实操价值。现场,两代中医药传承人依次登台,围绕中医经典要义、临床辨证思路及特色诊疗经验开展专题讲授,将长期积累的临床实践成果与传统医籍理论融会贯通,对中医辨证论治核心思想进行系统解读。参会学员认真研学、积极切磋,充分展现了中医药工作者深耕专业、赓续国粹的时代风貌。

活动同步举行了中医传承仪式和先进表彰环节,彰显中医药界尊师重道、薪火相传的优良传统,对优秀参训学员予以表彰,引导广大基层从业者立足临床一线,笃实钻研医术,践行医者使命担当。

《中国企业报》集团大数据研究院(以下简称“研究院”)有关负责人应邀参会并作主题发言。发言指出,中医药是中华优秀传统文化的宝贵财富,民间传承力量是推动中医药事业发展的重要基础。研究院聚焦中医药国粹的现代化转化与应用,始终秉持守正创新原则,积极探索传统中医智慧服务当代群众健康的可行路径。

活动上,研究院正式推出“中医传承内部扶持计划”。该计划面向一线中医药从业者,提供学术支撑、实践应用指导、临床案例参考等配套服务,助推经过实践检



郭氏中医创始人郭继海授课现场

验的中医调理方案向基层落地普及。据了解,该计划设立专项工作专班,统筹技术支持与推广对接,严守专业规范,保障中医药成果转化规范严谨、科学可控,让传统中医药智慧切实惠及人民群众。

当前,中医药事业迎来高质量发展的机遇。推动传统中医智慧同现代发展理念深度融合,必将持续激活中医药的时代价值。此次学术传承活动,既是中医药文脉赓续弘扬的生动实践,也是产学研联动推进中医药创新发展的有益探索。郭氏中医学派扎根传统中医药沃土,联动科研资源,坚持传承固本、创新赋能,为民间中医药的现代化发展提供可复制、可参考的实践样本。



活动现场