

经典研读+校企联合 提升育人实效

李淑敏

产教融合要求应用型高校进一步贯通理论教学、专业学习与行业实践。马克思主义基本原理课程兼具理论教育、思维培育、价值引领和实践育人功能,当前教学中存在理论学习碎片化、理论与专业实践衔接不足、运用理论分析现实问题能力不强等问题,其背后既有教材体系向教学体系转化不足、教学方式较为单一等原因,也与学生经典研读基础薄弱和系统指导不足有关。提升课程育人实效,需要以经典文献研读为切入点,进一步打通理论学习、专业实践与价值引领之间的内在联系。

经典研读筑牢理论根基

马克思主义经典文献是理解基本原理的重要文本基础。与教材中的概括性、结论性表达相比,经典文献能够较为完整地呈现理论形成的历史背景、现实问题和逻辑推演过程。将经典研读融入课程教学,有助于学生从结论性识记走向逻辑性理解,在原著原文中认识理论观点何以提出、如何展开以及怎样回应现实问题,从而增强理论学习的系统性和深入性。

经典研读的意义还在于培养科学思维能力。经典作家分析现实矛盾、研究社会问题的过程,本身蕴含着辩证思维、历史思维和系统思维的科学方法。学生通过研读文本、梳理论证过程、讨论现实问题,可以逐步理解经典作家分析、解决现实问题的思路,提升问题研判、矛盾分析和创新思维等综合能力,并将这种思维方式运用到专业学习和实践过程中。

经典文献还具有鲜明的价值引领作用。《青年在选择职业时的考虑》所体现的职业选择和职业价值理念,有

本文立足应用型高校思政课教学实际,围绕经典文献研读如何融入《马克思主义基本原理》课程,重点阐释经典研读在夯实理论根基、贯通专业实践、完善教学闭环中的作用,并从研读任务设计、资源建设、教学组织和评价机制等方面提出实践路径。

阅读提示

助于学生思考个人发展与社会需要之间的关系;《关于费尔巴哈的提纲》所强调的实践旨归,能够引导学生强化求真务实、躬身实践的意识;《共产党宣言》《资本论》相关内容,有助于学生认识社会化生产、产业分工和市场经济运行规律;《关于林木盗窃法的辩论》所体现的人民立场和公平正义追求,可与职业伦理和社会责任教育有效衔接。依托具体文本开展研读,有助于学生更加深入地体会马克思主义经典著作的思想内涵,助力学生深化理论认知和价值认同。

专业实践强化理论应用

产教融合背景下,经典研读应结合应用型高校学生特点、专业人才培养方案和相应产业岗位素养要求进行设计。可通过问卷调查等方式了解学生经典研读基础与学习需求,根据不同专业特点分层设计研读任务,使经典研读更加贴近专业学习,增强理论教学与应用型人才培养需求的契合度。

在资源建设上,应紧扣课程教学专题,坚持难度适宜、专业适配、学理契合的原则,对马克思主义经典文献进行系统梳理,推动经典学理、课程内容与专业人才培养需求相互衔接。既要兼顾经典文本的理论深度,也要充分考虑学生认知基础,使研读内容与课程教学目标相匹配,为常态化开展经典研读提供资源支撑。

教学组织方式也需要进一步创新。可构建“教师课堂导读精讲、学生课后自主研学、校企联动实践悟理”的

多维立体化教学模式。课堂上由教师讲清文本背景、核心问题和关键逻辑,帮助学生建立理解框架;课后通过自主阅读、小组研讨、成果展示、情景演绎等形式深化学习;结合产教融合实践,引导学生运用经典理论分析社会实践,特别是专业实践中的现实问题,使经典研读由文本学习进一步延伸到现实观察和问题分析。

信息化手段可为经典研读提供更加便捷的资源保障。各类经典著作数据库、学习强国等平台能够突破时间和空间限制,提高文献获取效率;音频导读、线上研讨、思维导图等多种方式,有助于增强经典研读的吸引力;线上研学、小组交流等载体,可以弥补线下课堂学时和班型限制,促进课内精讲与课外研学有机衔接,为经典研读常态化开展提供支撑。

通过经典研读与专业实践相互衔接,引导学生运用马克思主义立场、观点和方法认识产业发展、行业变革及专业实践中的现实问题,可以使理论学习不止于知识掌握,更能进一步转化为观察现实、分析问题的能力,在提升课程学理性的同时增强实践针对性。

教学闭环增强育人实效

经典研读要真正成为课程教学的有机组成部分,还需要形成稳定的教学组织和评价机制。应加强系统研读指导,将研读内容与课程教学专题、课堂讨论和实践任务有效衔接,使教师导读、学生研学、课堂研讨和实践应用形成完整的教学过程,推动经典研读

本文围绕“健康生产力”这一观察视角,重点分析健康价值与人力资本、企业治理和产业发展的内在联系,探讨大健康产业由单一供给向多场景融合、由阶段性服务向持续价值创造转变的逻辑,并从产业协同、企业管理和数字技术应用等方面提出实践思路。

阅读提示

福利项目,已难以完整解释其与企业发展的内在联系。企业关注员工健康,不代表进入专业健康服务领域,而是重新审视工作环境、组织机制与人力资本之间的关系。更合理的工作节奏、更完善的休息机制等,均可纳入企业人力资源管理体系统筹考虑。

需要强调的是,将健康纳入生产力视角,其核心在于维护和提升人的长期发展能力。如果企业将健康管理异化为劳动控制工具,或依托数字技术延长在线时长、强化过程监测,就会偏离这一价值取向。健康管理应建立在尊重个体边界、遵循合规要求和坚持可持续发展的基础上。

产业扩容:从单一供给走向多场景融合

“健康生产力”视角为理解大健康产业扩容升级提供了新的观察框架。伴随居民生活水平提升、人口结构变化以及数字技术发展,健康需求迈入多层次、全生命周期延伸的阶段,并围绕生活方式、运动健身、休闲康养、养老服务、数字健康等领域不断拓展,形成了更加丰富的消费与服务场景。

需求结构的变化,重塑了供给方式。消费者的关注点不再局限于一次性产品购买,持续改善生活状态、获得长期服务的体验,更受青睐。大健康企业应围绕用户长期需求组织产品与服务,推动服务形态向更连续、更便捷、更具适配性的方向延伸。

大健康产业融合持续深化,围绕不同人群、不同阶段和不同场景,健康产业与食品、体育、文旅、养老、保险、数字科技、社区服务及企业服务等领域的联系日益紧密。产业融合应基于用户长期需求,对产品、服务、技术与应用场景进行重新组合。

由单一供给转向多场景价值创造,对企业竞争提出了新的要求。企业应逐步降低对产品数量扩张、短期流量

和概念营销的依赖,将重心转向对消费者长期需求的持续把握,强化产品与服务衔接,使一次性交易逐步转化为持续服务关系,推动企业竞争力从单一产品优势向场景理解、服务组织和资源整合等综合能力延伸。

产业边界的持续拓展,使市场规范和行业标准的重要性进一步凸显。新场景、新模式、新技术不断出现,在扩大产业空间的同时,也可能带来概念界定不清、服务质量不一、信息使用边界模糊等问题。越是强调跨界融合和持续服务,越需要明确规则和长期经营导向。大健康企业应减少概念包装,把更多资源投入到产品质量、服务能力与用户长期价值的建设之中,使产业扩容建立在真实、可持续的价值创造基础上。

数字赋能:推动健康服务提质增效

人工智能、大数据、智能穿戴设备和移动互联网的发展,为健康生产力提供了新的产业载体。数字技术能够突破传统服务对固定时间和固定场所的依赖,让运动管理、健康知识服务、生活方式管理及养老服务更加便捷,促使企业有条件围绕用户持续需求组织服务。

从大健康产业视角来看,数字化的重要意义是推动产品、服务、数据和场景形成更紧密的连接。大健康企业的供给形态也从实体产品逐步向“产品+服务+数据+场景”的综合解决方案延伸。其关键在于合理利用数字技术改善服务的便利性、连续性,提升个性化水平。只有真正嵌入用户需求、服务设计和组织运行,技术才能转化为产业价值。

人工智能应用方面的优势,主要体现在提高信息处理和分析效率,为企业识别需求、优化供给和改善管理提供工具。但机器不能替代人的自主判

断。特别是在健康相关场景中,技术应用应服务于生活质量提升。

企业需要明确技术应用边界,把人工智能更多用于提高服务效率、改善用户体验和支持组织决策,避免技术应用偏离实际需求,防止由此产生消费误导等问题。

当前,数字化程度不断提高,数据安全和个人信息保护的重要性也更加突出。企业应明确数据采集、授权、使用边界,减少与服务目标无关的信息采集,避免以技术便利为由扩大数据使用范围。只有规则清晰、边界明确,企业才能通过数字化服务建立长期信任,数字健康企业也才能在技术效率、用户体验、伦理规范和商业可持续性之间形成平衡。

要将“健康生产力”这一认识转化为产业实践,需要政府、企业、家庭和市场多方形成合力。产业层面,应推动大健康产业与养老、体育、文旅、食品、数字经济和现代服务业等融合发展,完善行业标准和市场规模体系;企业层面,要把人才可持续发展纳入组织管理,大健康企业也应摒弃概念营销和短期流量竞争,围绕消费者长期需求提升产品和服务能力;产业创新层面,要发挥人工智能、大数据、智能终端等技术赋能作用,同时重视数据伦理和隐私保护。

从更长周期看,大健康产业的价值逻辑应由满足阶段性需求,进一步向提升人的长期发展能力拓展。人的健康水平得到更好维护,有助于人力资本价值更加充分地释放,既为企业活力提升赋能,也为社会健康需求释放提供支撑。在强化健康保障性的基础上,进一步认识其在人力资本提升和产业发展中的价值,有助于推动大健康产业从单一产品竞争走向综合价值创造,从单次交易走向持续服务,从分散供给走向多场景融合。通过优化产品服务、拓展应用场景、规范技术使用,可使健康需求更好转化为消费需求、服务需求和产业需求,进而培育更具可持续性的企业发展能力和产业增长动力。

【作者单位:北京石油化工学院马克思主义学院副教授;本文系北京市高等教育学会课题“经典文献研读提升《马克思主义基本原理》教学实效性的路径探究”(课题编号:MS2024029)的研究成果]

人工智能嵌入生产经营 驱动产业提质增效

本文从生产方式重构、资源配置优化和协同治理三个层面,分析人工智能促进制造、农业、服务、金融等领域数字化转型的作用机制,探讨技术应用向产业价值转化的实践路径。

耿和丽

新一轮科技革命和产业变革加速演进,人工智能正成为推动数字经济发展的关键驱动力。其价值不仅体现在技术创新本身,更体现在数据分析、智能决策、资源协同等方面,助力优化生产方式变革和资源配置,促进产业提质增效、结构升级和模式创新。深入实施“人工智能+”行动,需充分发挥我国超大规模市场、完整产业体系 and 丰富应用场景的优势,推动人工智能由局部、单点应用向产业链全流程渗透,使数字技术更好转化为产业发展动能。

重构生产方式 提升产业运行效率

制造业是实体经济的重要基础,也是人工智能规模化应用的重要领域。人工智能应用于制造业,关键是促进生产决策由经验驱动向数据驱动转变,通过强化信息处理和生产调度能力,优化生产流程和组织方式。

当前,机器视觉、机器学习、工业大模型等技术正在进入研发设计、生产制造、质量检测和设备运维等环节。企业利用智能生产调度系统,可以根据订单和市场变化动态调整生产计划,提升产线灵活性和设备利用率,借助智能质检和预测性维护技术,可以提升质量管控和设备运维水平。随着研发、采购、生产、仓储、物流和销售等数据逐步贯通,制造业数字化转型由企业内部流程优化向产业链协同延伸,企业竞争由单个环节效率竞争向产业链整体协同能力竞争升级。

人工智能对传统产业的改造不限于制造领域。农业数字化同样体现出生产方式由经验判断向数据决策转变的趋势。遥感监测、智能传感器、农业大模型和智能农机等技术,可以持续采集土壤、气候、作物生长等信息,为水肥管理、农机作业和生产调度提供数据支撑,提升土地、劳动力和农业生产资料利用效率。

农业数字化还需要由单一生产环节向全产业链延伸。通过数字平台打通农户、采购商、流通企业与消费市场的信息壁垒,逐步贯通生产、加工、流通、品牌和消费等环节数据,有效改善农产品产销衔接,推动农业由生产环节提效向产业链价值提升转变。

由此可见,人工智能赋能产业发展的深层价值,不在于堆砌智能设备或单一技术应用,而在于让数据深度融入生产决策、流程组织和产业协同,以生产方式变革带动产业运行质效提升。

优化资源配置 增强供需协同能力

服务业需求多元、市场变化较快,是人工智能应用较为活跃的领域。借助数据分析,人工智能能够降低供需双方的信息成本 and 交易成本,帮助企业及时识别消费需求和市场变化,优化商品供给、库存管理和服务流程,推动服务方式由标准化供给向更加精准、灵活的供给转变。

智慧物流、智能客服、数字营销等应用,本质上都是利用数据和算法重新配置服务资源。物流企业可以借助智能算法优化仓储、运输和末端配送流程;商贸企业通过分析市场需求变化,可以改善库存管理,提升商品周转效率。人工智能应用于服务业,不仅催生新的服务业态,更通过优化信息传递和资源配置机制,提高供需匹配效率。

这一作用同样体现在金融领域。金融资源能否更加精准地服务实体经济,是影响产业高质量发展的重要因素。传统金融服务中,中小微企业往往存在经营信息分散、信用评价成本较高等问题。在依法合规使用数据的前提下,人工智能可以对企业交易、经营和供应链等多维信息进行分析,帮助金融机构更加动态地识别企业经营状况和融资需求,有效提升风险识别能力和金融服务水平。

数字金融的价值不能简单理解为提高审批速度,更重要的是提升金融资源与产业真实需求之间的匹配度。加强产业链、供应链与金融数据的互联互通,有助于金融资源更好服务制造业、农业和现代服务业,促进科技、产业与金融形成良性互动。

无论是商品服务供需还是金融资源配置,人工智能发挥作用的重要机制之一,均在于降低信息不对称、优化资源匹配。只有将数据分析结果落实到生产经营、服务调整 and 资源配置等具体环节,数字技术才能持续创造产业价值。

强化协同治理 释放技术应用潜能

人工智能能否形成持续的发展动能,关键在于技术创新能否进一步提升生产率和优化产业结构。这既需要拓展产业应用场景,也离不开数据、人才、基础设施和治理体系等全方位支撑。

在产业应用层面,应结合不同行业特点,推动人工智能由局部场景向研发、生产、流通、服务和管理等环节延伸,形成与实际需求相适配的解决方案,降低中小企业数字化转型门槛。只有真正融入企业生产经营过程,人工智能才能由技术工具转化为支撑企业发展的实际能力。

在要素支撑层面,应推动数据资源依法合规开发利用,强化人工智能基础技术研发、产业人才培育和数字基础设施建设,深化企业、高校、科研机构协同创新,为技术持续迭代和产业落地应用提供坚实支撑。

随着人工智能应用场景持续拓展,相关治理要求也更加突出。特别是在金融、消费服务等涉及大量数据的领域,应明确数据采集、使用和算法应用边界,加强数据安全、算法治理和风险管理责任。对于人工智能发展可能带来的就业结构变化等问题,也应完善配套制度安排,更好统筹技术创新应用与风险防范。

从本质上看,人工智能并非独立于实体经济之外的技术变量,而是影响生产方式、资源配置方式和产业组织模式的重要技术力量。推动人工智能深度融入产业发展,关键在于加强技术创新与实体经济需求的精准衔接,把技术能力转化为生产效率、资源配置效率和产业协同效能,为数字经济高质量发展筑牢产业支撑。

【作者单位:西安交通大学经济与金融学院】