

破解跨文化教育“三重门”：从单项输出到生态构建

王伦

全球化进程与教育民主化趋势相互交织,各国文化交流日益频繁,教育领域正面临着多元文化并存的复杂环境。当前跨文化教育实践表明,学校普遍面临课程模式滞后、教师素质不足和文化传播形式单一的困境。本文运用联合国教科文组织提倡的文化共生理念,将知识情境化、行为内化和意识具身化相结合,构建立体化的教育模式,旨在消除不同群体之间的交流障碍,推动学习者跨文化能力的整体提升。

跨文化课程体系的立体化重塑

第一,隐性文化知识的情境化植入。跨文化课程设计需突破语言技能教学的局限,教师应将静态文字资料转化为动态学习情境,引导学生在具体互动中体悟不同民族的价值观念和风俗习惯。传统外语教学偏重语音和语法结构,学习者难以理解目标群体的底层思维逻辑,因此,教育机构应依托历史学和社会学资源开发整合型通识课程。情境化教学设计可以帮助学习者超越表层的符号辨识阶段,使其认知触及隐蔽的社会规范模式。学校管理层应组织多学科专家共同编写具有情境特征的教材,教研团队需确保素材内容真实客观。学习者在处理特定情境任务时,大脑会自动建立语言符号与内涵之间的关联,这种知识植入方式能够避免机械记忆,使文化事实自然融入学习者的认知体系,为后续互动交流奠定基础。

第二,跨文化互动技能的内化训练。知识的获得与交际能力的生成并非同一过程,教育干预的关键在于促进行为技能的内化。学习者在跨国交际中常遇沟通困难,主要源于对异质社会语言规则的灵活运用能力不足。因此,教育工作者需设计任务驱动型的互动练习,使学习者能够通过情境中获得的间接经验转化为直接的行为习惯。教学活动应涵盖实景谈判、模拟法庭等实战演练,评估方式要求学习者在模拟冲突场景中运用所学策略进行多方意义协商。经过持续的表达方式调整,交际主体能够准确把握语言形式与语用效果之间的对应关系。教师在训练过程中担任引导者与观察者的双重角色,实时记录学习者的交际表现并给予针对性反馈。系统化的训练使学习者逐渐掌握换位思考的沟通方法,交际的有效性和适切性也随之稳步提升。

第三,批判性文化意识的具身建构。高

当多元文化碰撞成为常态,如何培养具备跨文化沟通能力的时代新人?本文直面当前跨文化教育的现实困境,围绕课程重塑、师资进阶与生态构建三大支柱,给出了系统性回答。

阶思维统摄着技能的熟练运用,能力培养的最终指向是对批判性文化意识的具身建构。多元背景的学习者容易陷入自我中心的认知盲区,难以客观评价不同文化模式的内在价值。学校教育需引入实质性的对话方式,鼓励学习者对习以为常的社会现象提出合理质疑。课堂讨论应围绕具有争议性的全球议题展开,引导参与者剖析不同立场背后的历史脉络和社会结构。学习者在多元观点的交锋中,思维习惯经历解构与重构的过程。教育者应有意识地展示多种相互关联的客观情境,帮助学生摆脱非此即彼的单一思维。这种具身化的学习体验要求学生全身心投入跨文化互动空间,真切感受文化差异带来的认知冲击,批判性意识的觉醒使学习者逐渐成长为具有包容心态的行动者。

跨文化师资专业能力的系统进阶

第一,多元文化知识图谱的协同拓展。教师的知识储备直接影响育人质量,教育系统应协同推进执教者多元文化知识图谱的整体拓展。部分一线教师长期受单一语言学视野的局限,课堂教学缺乏充分的历史和哲学背景支撑,面对复杂的文化冲突时往往力不从心。国内某高校在开展留学生项目时,因教师不了解生源国的宗教禁忌,师生矛盾时有发生。学校随后成立跨学科教研联合体,组织语言教师与相关领域专家共同备课研讨,有效化解了认知冲突。这一案例表明,跨学科知识共享能够快速填补教师个体的认知空白。高等教育机构应定期举办面向各国民俗与政治制度的专题研修班,系统拓展教师的理论视野;教师个人也需制定长期专业发展规划。知识图谱的完整性为教师应对复杂教学情境提供了专业基础。

第二,跨文化教学方法的融合创新。教师拥有扎实的理论知识,并不等同于掌握高效的教学方法。对教学方法的融合创新进行探索,是提升教学质量的关键路径。传统的单向知识传授模式忽视了学习者的主体地位,难以激发学生探索异质文化的兴趣。教育管理者应鼓励教师采用项目式学习方式,让学生在解决实际跨文化问题的过程中自主掌握交往技能。任课教师可常态化运用对比分析法,引导学生对本土与异域习俗

进行横向比较,从而准确发现文化规律。翻转课堂模式同样适用于此类教学场景——教师预先发放典型案例供学生自主研析,课堂时间则由师生共同进行高阶思维互动。教学评价方式应从单一的知识测验转向动态的过程性评估,教师可利用成长档案等工具详细记录学生行为变化的轨迹。多种教学方法的融合运用,使课堂教学效率得到实质性提升。

第三,跨文化冲突化解机制的建立。多元文化共存的教育空间中,各类矛盾不可避免,教师需建立灵敏而有效的冲突化解机制,这对维持教学秩序尤为必要。不同群体在作息习惯和表达边界上存在显著差异,这些隐性分歧极易在日常交往中转变为显性的对立情绪。执教人员应着力培养自身的文化敏感性,在矛盾激化前准确识别人际交往中的异常信号,并采取预防性干预措施。学校机构应为全体教工提供跨文化心理学基础培训,确保干预者能够客观中立地分析争端背后的深层原因。辅导员在调解纠纷时应避免使用生硬的行政指令,而应通过平等对话搭建沟通桥梁。冲突处理完成后,专业复盘同样不可或缺,管理团队可将典型案例转化为预防性指导的素材。科学规范的化解机制,是保障跨文化育人环境长期稳定与内部和谐的重要基石。

跨文化教学生态环境的协同构建

第一,数字化跨文化学习空间的搭建。物理空间的局限性制约了互动频次,教育生态的升级需要依靠数字化学习空间的整体构建。偏远地区学校因缺乏国际化教学资源,学生很难与外籍人士进行实时交流。技术部门应充分利用云计算技术,搭建具有临场感的跨境交互平台。学习者可通过智能终端浏览海外虚拟博物馆,系统算法实时匹配全球各地的同伴进行在线协作学习。大数据监测系统持续采集用户学习轨迹,按照个体薄弱环节精准推送定制化的拓展资料,满足差异化学习需求。硬件设施的普及与软件平台的更新需同步推进,学校网络中心应确保跨国数据传输的顺畅与安全。数字技术的运用消解了传统的地域界限,平台建设则拓展了跨文化交流的形式与覆盖面。

第二,校园多元文化交融场域的激活。课堂之外的隐性课程同样承载育人功能。积极激活校园内部的文化交融空间,是深化理论认知的重要补充。部分院校的活动常停留于表面,管理者重视组织零散的文艺汇演,却忽视了实质性的思想交流,导致跨文化互动难以触及深层认知。某职业院校曾面临留学生群体融入困难、本土学生对异国节庆缺乏兴趣的困境,校园社交环境较为冷淡。学校随后策划了常态化的国际文化周项目,将各国饮食与传统技艺融入学生生活社区,中外学生在共同参与民俗体验中自然产生了对异质文化的包容与认同,这种全景式的空间营造消解了群体间的社交隔阂。此外,学校还应设立由多国学生共同参与的自治委员会,由学生自主规划与全球热点话题相关的研讨沙龙。良好的校园环境可使学习者在日常生活中实现交际能力的自我提升。

第三,校企合作国际化实践平台的拓展。跨文化教育的最终落脚点在于实际的国际化工作场景,校企协同育人构建了能力输出的关键闭环。校园环境难以提供高商业复杂度的实操任务,毕业生进入国际职场时常面临适应困难与沟通障碍。职业院校应主动联系参与海外合作项目的跨国企业,为学生提供驻外岗位实习机会。学校与企业应共同构建涵盖技术标准与文化适应能力的综合评价体系。企业导师在实习基地指导学生处理不同商业礼仪下的客户反馈,学习者在参与真实产能合作后,能够真切感受中外管理模式的内在差异。实习经历检验并巩固了在校所学的理论知识,实践平台将复合型人才培养与世界舞台紧密连接,产教融合使跨文化教育的实用性得到显著增强。

全球化时代构建跨文化教育模式,是回应文化多样性挑战的必然选择。该模式的落地需要依靠教学系统的整体协同创新——课程体系重塑、师资能力提升与生态环境建设三者相互支撑、彼此联动,共同构成促进跨文化交流的坚实基础。教育实践者应超越本位主义观念,秉持包容平等的原则推动各国优秀文化的互学互鉴。这一综合方案为培养具有全球视野的专业人才提供了清晰的行动指引,各项机制的深入实施将持续推动跨文化教育迈向更高水平。

【作者系三亚学院外国语学院讲师;本文系2024年海南省哲学社会科学规划课题《数字人文视域下琼崖红色档案资源英译与传播研究》(项目编号:HNSK(ZC)24-201)]

域教学资源分配不均、教师主动转型积极性不足等现实难题。破解发展困境,需从两方面创新实施举措:其一,积极推行院校联合共建,优质教学成果互通共享的协作模式,依托多校联动缩减数字化教学平台搭建投入,最大限度盘活现有教学资源,提升各类数字教学资源使用实效;其二,实行制度约束激励与校园教研文化引领双向发力,一方面将教师数字素养水平纳入职称评定、评优考核等硬性考评内容,压实数字化转型发展责任;另一方面选树优秀数字化教学典型榜样,营造勇于探索、乐于创新的教研氛围,充分激发教师投身数字化教学改革的内生动力。

展望未来,技术迭代与全球互联将持续不断重塑培育方向。生成式人工智能的普及,将有力助推教师角色向“学习设计师”与“人机协同导师”演进。同时,语言经济的全球化对外语教师的数字素养提出了具备国际视野的新要求。培育机制应保持动态开放,鼓励教师参与国际数字教育对话、开展跨境协同教研,使中国的外语教师既能主动适应变化,又能为全球数字教育治理贡献力量。

从语言经济学视角构建外语教师数字素养培育机制,是一项具有战略意义的系统工程。以经济学思维审视外语教育效能,用数字化手段重塑教师发展路径,在国家政策搭建的宏大舞台上展开深刻创新,这是培养适应未来教育的“新质教师”的关键任务,也是提升国家语言资本竞争力、服务新发展格局的战略举措。将宏观蓝图转化为生动的教学实践,有赖于系统、前瞻且持之以恒的机制建设。唯有如此,方能推动我国外语教育事业在数字时代实现高质量发展,为教育强国建设方实人才根基。

【作者系曲靖师范学院外国语学院副教授;本文系教育部高等教育司2025年产学研合作协同育人项目(项目编号:250502193304503);2025年曲靖师范学院产教融合教改项目(2025CJRH03)的研究成果]

企业赋能高校宿舍思政教育模式探索

本文从时代价值、实践路径与保障机制三方面,系统论述企业赋能高校宿舍思政教育的逻辑与策略,旨在构建校企协同、全程贯通、全方位覆盖的育人新格局。

刘悦

高校宿舍是大学生学习生活、思想交流、文化养成的重要场所,是落实立德树人根本任务、推进思政教育工作的关键阵地。随着高等教育内涵式发展与产教融合不断深化,宿舍思政教育已从高校单一主体工作,转向社会多元力量协同参与的系统工程。企业拥有资金、技术、管理、文化与实践资源,深度参与高校宿舍思政教育建设,既是校企协同育人的内在要求,也是增强思政教育亲和力、针对性与实效性的重要途径。

企业助力高校宿舍思政教育建设的时代价值

补齐资源短板,提升育人支撑能力。当前高校宿舍思政教育普遍存在经费有限、载体单一、阵地不足、数字化水平不高等问题,教育形式偏重于管理约束,难以满足学生沉浸式、体验式学习需求。企业能够以资金投入、设施改造、技术支持、活动赞助等方式,快速补齐硬件与资源短板,推动宿舍环境升级、文化阵地扩容、教育手段创新,让思政教育从“被动管理”转向“主动浸润”。

创新育人模式,推动思政教育转型。传统宿舍思政教育以辅导员、宿管为主体,偏重理论宣讲与行为规范。企业参与后,可将企业文化、职业素养、工匠精神、责任意识、团队协作等要素融入日常教育,构建“高校主导、企业参与、学生主体”的协同模式,实现思政教育从校园向社会延伸、从理论向实践转化,更贴合新时代人才培养要求。

赋能学生成长,促进全面发展。大学阶段是价值观形成的关键期,宿舍对学生习惯养成、品格塑造、心理状态影响深远。企业将职场规范、服务意识、沟通协作、敬业精神等融入宿舍生活场景,有助于学生养成自律、严谨、互助的良好品质。同时,企业开展职业宣讲、生涯指导、技能分享、榜样引领等活动,可帮助学生明晰发展方向,提升综合素养,实现思想道德与职业能力同步提升。

企业助力高校宿舍思政教育建设的核心路径

赋能空间升级,打造沉浸式育人环境。企业可支持高校优化宿舍公共空间,建设思政文化长廊、红色读书角、职业素养展示区、心理健康角等,将价值引领、文化熏陶、榜样教育融入环境布置。同时,依托数字化技术共建智慧宿舍平台,整合思想动态监测、教育资源推送、日常管理、咨询服务等功能,实现思政内容精准触达,构建线上线下一体化育人场景。

引入管理经验,提升宿舍治理效能。借鉴企业规范化、精细化、人性化管理经验,校企共同完善宿舍管理制度。可引入6S管理标准,提升卫生、安全、秩序水平;建立宿舍自主管理团队,强化自我教育、自我管理、自我服务能力。

丰富教育活动,拓宽实践育人渠道。企业与高校联合开展主题化、品牌化宿舍思政活动。举办宿舍文化节、红色主题创建、职业素养辩论赛、劳模宣讲会等,以榜样力量引领成长;依托企业资源开展社会实践、志愿服务、职场体验、见习参访,增强学生社会责任感与实践能力;协同开展心理团辅、生涯咨询、就业指导,提升教育温度与实效。

企业助力高校宿舍思政教育建设的保障机制

健全校企协同工作机制。建立常态化沟通与联席会议制度,明确高校与企业职责分工。高校把握政治方向与育人目标,统筹教育实施与日常管理;企业提供资源、技术、师资与平台,共同制定方案、开展活动、评估效果,形成统筹有力、协同高效的工作格局。

完善资源整合与激励机制。搭建校企资源共享平台,统筹资金、场地、人才、课程等要素,优化配置、提高效益。建立激励制度,对参与度高、成效突出的企业与个人予以表彰,将宿舍思政教育纳入校企合作评价体系,提升企业参与积极性。

强化队伍建设与能力提升。打造专兼结合的宿舍思政队伍。加强辅导员、宿管人员专业化培训,提升思政工作与管理能力;选聘企业骨干、行业专家担任兼职导师,规范岗位职责与工作流程。通过校企人员协同配合、优势互补,提升宿舍思政教育的专业化、规范化水平。

高校宿舍思政教育是立德树人的重要阵地,企业深度参与是新时代协同育人的必然选择。校企双方应以育人为初心,以协同为路径,以实效为目标,在环境打造、管理创新、活动载体、素养培育上持续发力,不断完善机制、整合资源、凝聚合力,推动宿舍成为思想引领、品格涵养、行为养成、成长助力的重要场域。

【作者单位:海南科技职业大学;本文系2024年第二批党建和思政教育综合改革与精品建设项目“新媒体视域下民办高校学生社团思政育人功能的创新路径研究”(编号:HKDS2024YB12)阶段性成果]

提升数字素养培育,锻造外语教学“新质教师”

高云柱

在数字经济与全球化深度演进的当下,语言已然超越纯粹交流工具的范畴,成为一种具备显著经济价值的人力资本与战略资源。这一价值的充分实现,愈来愈依赖于数字技术的有效赋能。高校外语教育作为培养国家关键语言能力的主渠道,其转型成功与否,关键在于师资队伍——外语教师的数字素养水平,直接决定着人才培养的质量与效能,更深层地波及我国语言服务产业的国际竞争力及语言资本的经济回报率。近年来,国家层面已对此进行了前瞻性布局——从《教育信息化2.0行动计划》的宏观起步,到《教师数字素养》行业标准的精确锚定,再到《关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》的系统部署,共同构筑了推动教师数字化能力升级的完整政策谱系。据此背景,从语言经济学的学理视角出发,系统构建高校外语教师的数字素养培育机制,既是对国家战略的积极响应,也是遵循语言作为特殊“资本”的内在规律,实现外语教育资源优化配置与价值最大化的理性路径。

理论基石:数字素养作为语言资本的核心增值要素

语言经济学为理解数字素养的战略意义提供了深刻的理论框架。该理论认为,语言能力是一种重要的人力资本,对个人就业、收入及社会经济发展具有显著影响;同时,语言教育具有公共产品属性,其投资能够带来广泛的社会效益。数字化时代赋予这一经典论断新的内涵:数字素养已成为推动语言人力资本实现倍增效应的关键“乘数”。它不再仅仅是附加性技能,而是要求教师将语言知识、教学法、数字技术进行深度融合,从而优化教学流程、创新教学模式、拓展语言应用价值边界,实现综合能力的系统性跃升。

教育政策的演进清晰印证了这一认知逻辑。《教师数字素养》标准将数字素养界定为利

本文从“语言经济学”视角出发,提出数字素养是外语教师语言资本的核心增值要素,系统构建了“目标—课程—平台—评价”四位一体的培育机制,并围绕院校协同、制度激励与教研文化引领提出务实路径,为数字化转型背景下的外语教师发展提供了理论参考与实践指南。

用数字技术优化创新教育教学活动的“意识、能力与责任”,内含对“效能”与“革新”的追求。《数字化赋能教师发展行动》则将教师数字素养培育置于“建设教育强国最重要的基础工作”的战略高度,意图借助数字化开辟教师发展新赛道。这表明,教师数字素养培育已从个体能力建设上升为国家战略性人力资源开发的全局议题。

审视当下,外语教师数字素养普遍存在“应用浅表化、整合欠缺化”的现实落差,不少教师尚未能将数字技术深度融入外语学科特有的跨文化交际与思辨能力培养之中,这一差距导致语言教育投入的边际效益未能充分释放。因此,培育机制的关键在于将教师发展定位于提升“语言教育投资回报率”的系统工程,使教师成长与国家语言能力建设的经济和社会效益形成正向闭环。

系统构建:“目标—平台—课程—评价”的协同赋能体系

基于上述定位,培育机制应是一个有机生态系统,而非若干环节的零散改进。

目标体系需兼具战略导向与学科特性。目标设定应直接对标“熟练运用数字化手段开展教学成为新常态”的国家要求,同时突出外语学科的特殊性。具体而言,应着力培养三大核心能力:数据驱动的精准教学能力——运用学习分析工具洞察学情、实施个性化干预;人机协同的智慧设计能力——驾驭智能工具营造沉浸式、互动性语言环境;面向需求的数字资源创生能力——开发具有经济与文化价值的数字化教学产品。这三类能力的培育,旨在推动教师从“技术使用者”向“教学架构师”与

“资源开发者”转型。

实践平台需支撑常态化应用与协同创新。平台作为理念落地的关键载体,其支撑体系的建设涵盖三个维度:智能化的硬件基础环境,开放化的线上协同空间以及嵌入式的教学辅助工具。平台建设需恪守“应用为要、共享协同”的底层逻辑,通过引入区域联盟机制提升资源利用的经济性,有效降低关键平台的建设与运维成本。

课程体系应实现技术、教学与经济多维融合。课程开发不能仅局限于实操技能培训,应严格遵循“增加人工智能应用等课程比重”的政策导向。合理的课程架构应包含三大板块:技术赋能板块——梳理人工智能、大数据在外语各教学环节的运行逻辑与应用场景;语言经济板块——立足经济视角,明确新兴语言相关行业对外语教学的新要求;项目实训板块——依托真实教学难题,推动教师完成全流程教学创新,培育综合思维与问题处置能力。

评价和治理体系应导向持续发展与正向激励。当前亟需落实将数字综合素养纳入教师综合考评的相关政策规定,推动教师评价模式完成三项核心转变:周期上,摒弃终结性评判,建立动态成长记录,关注能力增值;依据上,跳出单一主观评价,整合多源数据综合研判;功能上,弱化奖惩、强化帮扶,将评价结果与精准培训、资源推送结合。同时完善数字教学伦理规范,引导教师坚守底线、规范技术应用边界。

突破路径:创新实施策略与前瞻未来趋势

当前,数字化教学推进工作普遍存在区