

# 从姚氏京剧木偶戏看传统技艺守正创新

姚文炳

非物质文化遗产(以下简称“非遗”),是中华优秀传统文化在民间生活、地域记忆和艺术实践中的活态延续。在文化强国建设和文化产业高质量发展的时代背景下,如何推动非遗从“保护对象”转化为“发展动能”,从“民间技艺”转化为“文化生产力”,已经成为传统文化传承发展中的重要课题。福鼎提线木偶戏作为闽东地区具有深厚民间基础的传统表演艺术,承载着地域文脉的审美经验、乡土记忆和民俗情感。在此基础上,姚氏京剧木偶戏将福鼎提线木偶戏的操控技艺与京剧的声腔、身段、脸谱和舞台美学相结合,形成了“偶为本、戏为魂、线为韵、京为骨”的艺术范式,成为传统表演类非遗守正创新、融合转化、产业赋能的现实样本。

## 守正创新:在传承本源与活生长间寻平衡

长期以来,非遗保护容易陷入两种误区:一是将非遗视为静态的古老技艺,只强调保存、记录与展示,却割裂了其与现代生活的内在连接;二是将非遗简单商业化,把传统元素拆解为浅层符号,追逐短期流量与消费热度,最终损伤了艺术本体的完整性。真正健康的非遗传承,应当在保护与发展间建立动态平衡,在文化底线与产业路径间形成良性循环机制。

福鼎提线木偶戏的生命力源于民间土壤,它不是单一的工艺展示,而是一套综合性的表演系统——木偶造型、提线技法、唱腔表演、舞台节奏、人物程式、观演关系,共同构成其不可分割的艺术完整性。正是基于对福鼎提线木偶戏的深刻认识,姚氏京剧木偶戏始终扎根“木偶戏”的根本,在本体技艺之上吸收京剧的程式美学,让民间木偶与国粹京剧相互映照,既保留了提线木偶的灵动特质,又增强了戏曲舞台的表现力。

从福鼎姚氏京剧木偶戏的发展历程中可以看到,非遗融合发展首先要解决的不是“如何包装”,而是“如何生长”。保护不是将传统封存,创新也不是让传统面目全非。守正是尊重技艺的源流、规矩与精神内核;创新是让

阅读提示

本文以福鼎姚氏京剧木偶戏为样本,分析传统表演类非遗的守正创新路径,探讨非遗如何通过复合场景构建、文化价值再生产和传承人赋能,实现从“保护对象”到“发展动能”的转化。

传统在新的审美语境、传播场景与产业体系中获得鲜活表达。唯有将二者统一,非遗才能真正实现活态传承。

## 场景破圈:传统表演类非遗的复合生态构建

在现代文化消费结构中,观众对传统艺术的需求已悄然转变。过去,人们多在节庆、庙会、剧场等特定场景区观看传统表演;如今,非遗艺术应主动走进景区、校园、社区、乡村、企业、博物馆、美术馆乃至数字平台等多元空间。非遗传播的场域越丰富,与社会生活的连接就越紧密,传承的根基也就越牢固。

福鼎姚氏京剧木偶戏的发展经验表明,传统表演类非遗不能局限于“演一场算一场”的线性模式,而应构建“演出展示、研学教育、文旅体验、品牌合作、文创开发、数字传播”相互支撑的复合体系。演出解决“可观看”的问题,研学解决“可理解”的问题,文旅解决“可体验”的问题,文创解决“可携带”的问题,品牌合作解决“可传播”的问题,数字平台解决“可扩散”的问题。非遗不再只是舞台上的一段表演,而成为能持续触达大众、连接市场、带动产业的活态文化资源。

尤其在文旅融合的背景下,地方非遗是塑造区域文化辨识度的核心抓手。一个地方的竞争力,不只源于自然景观与基础设施,更植根于独特的文化记忆与精神符号。福建省福鼎市拥有地域文化、茶文化、民间艺术和山海资源,只有将提线木偶戏与地方文旅、特色农业、研学实践、节庆活动、城市品牌深度融合,才能打造出更具识别度的县域文化IP。

## 价值重构:非遗赋能实体经济的文化再生产

非遗融合发展的意义,不应局限于艺术传承的单一维度,更应置于实体经济升级、县域经济振兴、文化产业高质量发展的三重框架中审视。非遗赋能实体经济,绝非将传统艺术简单嫁接到商品外包装上,而是通过深度挖掘文化内涵,提升产品识别度、品牌美誉度和消费附加值,推动企业从价格竞争转向价值竞争。

当前,越来越多企业意识到,品牌建设不能仅依赖广告投放和渠道扩张,更需要稳定的文化内容作为支撑。非遗正是企业获取文化核心资产的重要来源。以福鼎姚氏京剧木偶戏为例,其涵盖人物形象、舞台故事、表演技艺、视觉符号、地域文化和教育价值等多重资源,可与文旅集团、茶产业品牌、地方特色产品、教育机构、文创平台开展多元合作。通过场景化演出、品牌联名、研学课程、文创衍生、数字短视频、直播展演等形式,非遗能够融入产业链的不同环节,成为企业品牌升级和区域产业增值的关键力量。

同时也要清醒地认识到,非遗产业化的前提是尊重非遗本身。企业参与非遗开发,不能只看重“传统元素”的流量价值,更要尊重传承人的主体地位,遵循技艺规律和文化边界。非遗合作应避免符号化、庸俗化、过度商业化,不能将严肃的传统艺术降格为一次性营销素材。唯有坚持长期主义,建立合理授权、内容共创、收益反哺、人才培养和品牌共建的长效机制,非遗与企业的合作才能实现可持续发展。

## 核心抓手:传承人角色的转型与协同体系

非遗的核心在人。没有传承人,非遗就会失去活态根基;没有新一代传承力量,非遗就难以延续脉络;没有传承人与现代社会的有效连接,非遗就难以转化为发展动能。传统表演类非遗尤其如此,它不仅包含知识和技艺,更依赖长期身体训练、舞台经验积累和师徒间的口传心授。

对福鼎姚氏京剧木偶戏的案例分析显示:代表性传承人不应只被定位为“技艺保存者”,更应成为“文化转化推动者”和“产业生态连接者”。一方面,传承人要守住艺术本体,保证技艺不失真、表演不走样、文化不空心;另一方面,传承人也要主动对接学校、景区、企业、媒体和市场,推动非遗进入更广阔的社会空间。传承人的价值,不只在教会多少徒弟、完成多少场次演出,更在于能否为非遗构建一套可持续发展的路径。

此外,还需要地方政府、行业协会、文化机构、企业平台形成协同机制;政府在政策、空间、项目和公共服务方面给予支持;企业在资金、渠道、品牌和场景方面提供助力;学校和研学机构推动非遗教育常态化;媒体平台帮助非遗完成现代传播表达;传承人则以专业能力和文化定力保证内容质量。唯有多方协同,非遗才能从“个人坚守”走向“体系支撑”。

## 时代使命:以非遗融合赋能区域经济发展

福鼎姚氏京剧木偶戏的实践印证了非遗活化的可行路径:只要尊重本体、找准路径、连接产业、面向大众,非遗就能成为文化强国建设中的活跃力量,成为县域经济、文旅消费、品牌建设和公共美育的重要资源。

面向未来,传统表演类非遗应坚持三个方向:第一,坚守艺术本体,守住技艺根脉和文化精神,避免浅表化利用;第二,坚持融合发展,推动非遗与文旅、研学、文创、品牌、数字传播等场景深度融合;第三,坚持产业赋能导向,将非遗资源转化为兼具文化辨识度与市场竞争力的区域文化品牌、企业核心文化资产,以及群众可感知、可参与、可消费的优质文化产品与服务。

非遗不是沉睡的历史,也不是孤立的技艺,而是一种可以被重新激活的文化生产力,是连接传统与现代、文化与产业、地方与世界的重要纽带。就像福鼎姚氏京剧木偶戏那样,让传统文化的生命线,一头扎进百年京剧与木偶技艺的历史深处汲取养分,一头伸向乡村戏台、校园课堂、文旅IP的时代土壤拥抱大众,这样才能让这门曾濒临失传的传统技艺,在新时代焕发新活力,绽放新光彩。

(作者系华夏文化促进会将都文化工作委员会委员副主席)

# 完善数据共享规则 推进数字政府建设

阅读提示

本文以数字政府建设痛点为切入点,从统筹协调机制构建、分类共享标准细化到安全权益平衡三个维度,剖析现存问题并提出针对性法治解决方案,为破解数据壁垒、释放数据要素价值提供了系统的法治路径参考。

赵宣 汪申申

当前,数字政府建设正处于攻坚的关键阶段,实践中仍存在数据壁垒未彻底破除、共享规则碎片化、权责边界模糊、数据利用与安全保护失衡等突出问题,严重制约了数据要素价值的充分释放。法治化是数字政府建设的本质要求与核心保障,唯有持续完善政务数据共享规则体系,精准破解制度堵点与实践难题,推动数据依法有序流动、合规高效利用,才能以数据治理法治化赋能数字政府高质量发展。

## 统筹协调破壁垒,构建共享新机制

2025年,国务院公布了《政务数据共享条例》,标志着我国政务数据共享迈入了规范化、系统化、法治化的新阶段。但是,现有规则仍存在统筹刚性不足、权责划分模糊、协同细则缺失等问题,导致部门本位主义突出,数据“不愿共享、不敢共享、被动共享”的问题普遍存在,制约了数据共享整体效能。因此,亟需完善统筹协调法治规则,构建权责清晰、统筹有力、协同顺畅的治理体系。

一是压实层级统筹法定责任。严格落实国家、省、市三级统筹管理机制,以法治细化各级主管部门统筹规划、协调督导、考核问责的法定职责,固化全国一体化数据共享“一盘棋”格局。健全跨部门、跨区域联席会议制度,将数据共享履职情况纳入法治政府建设考核体系,明确问责标准,对违规设置数据壁垒、拒不履行共享义务的单位依法追责,强化制度刚性约束。

二是细化部门协同权责边界。严格遵循“谁产生、谁负责、谁提供、谁运维”原则,厘清各行政主体在数据归集、目录编制、资源供给、质量管控、安全保障等全流程权责,杜绝权责交叉、监管空白。聚焦垂直管理部门与地方政府、跨区域数据共享难点,完善专项协同规则,明确数据权属、对接流程与争议处置机制,打通跨层级、跨地域共享堵点。

三是规范闭环运行流程。依托全国一体化政务大数据体系,优化统筹规划、目录归集、共享应用、监督评估的闭环运行规则,细化各环节操作规范与时限标准。建立常态化会商协调机制,动态化解数据共享实践难题,形成统筹有力、协同高效的法治化运行模式。

## 分类共享明标准,规范数据全流程

《政务数据共享条例》第十四条将政务数据划分为无条件共享、有条件共享、不予共享三类,搭建起分类治理基本框架。但基层实践中,目录编制不规范、分类标准不统一,共享门槛随意增设、数据质量参差不齐等问题突出,造成数据供需失衡、共享效率低下,滋生数据滥用、泄露等法治风险。因此,需细化完善分类共享规则,以精细化法治规范保障数据有序高效流动。

一是统一目录编制规范。建立全国统一的政务数据目录编制标准与动态更新制度,明确编制主体、流程规范与核心要素,实现政务数据“一本账”规范化管理。督促各部门梳理数据资源,精准列明数据参数、更新周期与共享属性,结合职能调整、法规修订动态迭代目录,从源头保障数据真实完整、可用合规。

二是细化分类共享适用标准。严格对标法定三类数据划分规则,明确各类数据的界定范围、适用场景与共享边界,严禁随意扩大不予共享范围、增设共享条件。聚焦有条件共享数据监管重点,细化申请审核、权限授予、全程留痕、保密管控等实操规则,实现数据合规使用。

三是健全数据质量管控机制。构建覆盖数据全生命周期的质量法治规范,明确各环节质量标准与主体责任。建立常态化核查纠错、反馈整改闭环机制,将数据质量纳入常态化考核,倒逼责任主体规范数据运维,持续提升政务数据质量,为高效共享赋能夯实基础。

## 权益平衡守底线,筑牢安全防护墙

统筹发展和安全、平衡公共治理与合法私益,是政务数据共享法治化的核心原则,为数据共享工作划定了法治底线。当前,政务数据共享相关规定较为笼统,分类分级保护、权益界定、追责惩戒等规则细化不足,难以有效防范各类数据法治风险。必须坚持底线思维,完善安全与权益平衡规则,实现数据共享与安全保护有机统一。

一是完善数据分类分级保护制度。结合政务数据敏感程度与风险等级,细化全国统一的分类分级保护标准,实施差异化管控措施。对涉及国家秘密、敏感个人信息、核心商业秘密的高风险数据,严格落实加密存储、权限管控、全程溯源机制;对一般性政务数据简化共享流程,兼顾利用效率与安全防控。同时建立动态调整机制,实时更新分类分级结果。

二是细化民事权益保障规则。严格衔接《数据安全法》《个人信息保护法》等上位法,严禁超范围、超权限、超场景使用个人信息。健全公民和市场主体权益救济机制,明确数据滥用、泄露等侵权行为为的处置流程与救济渠道,全方位保障合法数据权益。推行个人信息保护影响评估制度,对涉及敏感个人信息的数据共享行为事前进行风险研判。

三是压实全链条追责机制。构建“提供方负责、使用方担责、监管方履职”的闭环责任体系,明晰各主体法定权责。完善风险监测、预警处置、应急排查常态化机制,细化违规共享、数据篡改、信息泄露等行为的惩戒标准,以严格法治筑牢数据共享安全底线。建立第三方服务机构安全责任追究机制,通过合同明确其安全保障义务与违约责任,并纳入统一监督审计范围。

【作者单位:新疆大学法学院;宁波工程学院经济与管理学院;依托课题:我国政务数据共享法律制度研究(XJ2026G009)】

# 规范非药物健康管理,探索产业新路径

赵耀成

随着健康中国建设深入推进,人民群众的健康需求正从“有病就医”向“主动维护健康”转变。非药物健康管理服务产业作为大健康产业的重要组成部分,串联起预防保健、生活方式管理、社区健康服务、养老康养、企业员工关怀等多元场景,在满足群众多层次健康需求、丰富基层健康服务供给、推动健康产业高质量发展方面具有重要现实价值。当前,非药物健康管理服务产业正处于快速扩张期,市场需求持续释放,但行业发展中的短板也日益凸显,仍存在服务边界模糊、标准体系缺失、人才培养不规范、宣传表述不严谨、产业转化能力较弱等问题。推动非药物健康管理服务产业健康发展,关键在于坚守合规底线,建立可识别、可培训、可评价、可追溯的标准化服务体系,让传统健康资源在现代产业体系中实现规范化转化。

## 健康需求迎来发展新空间

《国务院关于实施健康中国行动的意见》明确提出,“加快推动从以治病为中心转变为以人民健康为中心,动员全社会落实预防为主方针”;《健康中国行动(2019—2030年)》将健康知识普及、合理膳食、全民健身、心理健康促进等纳入重要行动内容,标志着健康治理已从单一医疗环节,延伸至生活方式、健康素养与社会参与的全维度场景。

在此背景下,非药物健康管理服务产业迎来全新发展空间。这类服务并非要替代临床诊疗,而是以健康教育、生活方式指导、身心调适、运动干预、传统养生、康复辅助、压力管理等多种方式,帮助人们提升自我健康管理能力,改善日常状态,降低健康风险。其核心价值不在“治”,而在“养”;不在制造距离感,而在让健康管理变得更日常、更可及、更可持续。

从社会需求维度看,我国人口老龄化程度持续加深,慢性病管理压力长期存在;城市白领、企业职工、基层劳动者普遍面临久坐、高压、睡眠不足、运动匮乏等问题。而这些健康问题并非一日形成,也无法仅靠单次诊疗彻底解决,需要长期、温和、连续的健康管

阅读提示

本文聚焦非药物健康管理服务产业的规范化发展,结合政策导向与社会需求,分析其产业空间,提出明确边界、完善规范、人才培养等路径,为行业健康发展提供思路。

理。非药物健康管理服务恰恰适合嵌入日常生活场景,通过传播健康知识、监测身体状态、调适生活规律与改善行为习惯,引导群众从被动就医转向主动维护健康。

从政策导向维度看,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》提出,“加快建设健康中国”“推进中医药传承创新”;《中医药振兴发展重大工程实施方案》强调,“发挥中医药整体医学优势,提供融预防保健、疾病治疗和康复于一体的中医药健康管理服务”。这为非药物健康管理服务产业提供了清晰的政策指引。

## 多元场景孕育产业新机遇

大健康产业是覆盖健康维护、健康消费、康养服务、健康教育、康复辅助、银发经济和企业健康管理等多个领域的复合型产业。而非药物健康管理服务的产业空间,正孕育于这些场景的交叉地带。

首先是社区健康管理场景。社区是居民健康服务的第一入口,也是健康知识传播和健康行为养成的重要空间。《健康中国行动(2019—2030年)》提出,动员更多的社会力量参与健康知识普及工作。鼓励社区和单位把对居民和职工的健康知识普及作为一项重要工作,组织健康讲座等健康传播活动。其中,传统养生调适、手部保健、呼吸放松、健身气功等内容,若能以健康课堂、公益讲座、体验活动等形式常态化落地,就能成为基层健康管理的有效补充,进一步提升整体健康服务水平。

其次是银发经济和康养服务场景。对老年人而言,健康管理服务不仅是看病取药,还应包括身体活动、情绪疏导、睡眠改善、慢性病风险提醒、社交陪伴和生活规律维护等内容。非药物健康管理服务产业可以与养老机构、社区养老驿站、康养基地深度融合,形成温和、安全、低负担的健康服务内容。其重点是帮助老年人建立规律作息、适度运动、情绪平衡的健康生活意识。

第三是企业员工健康管理场景。现代企业越来越重视员工健康,但不少健康关怀仍停留在体检、保险和简单福利层面。事实上,企业员工健康问题与劳动效率、组织活力、职业安全和企业企业文化密切相关。对于长期伏案、频繁出差、高压岗位和中老年员工群体,企业可以引入非药物健康管理服务,如健康讲座、工间放松、颈肩腰背养护、情绪压力管理、睡眠健康指导等。这类服务成本相对可控,组织方式灵活,既能提升员工获得感,也有利于企业构建更具温度的健康管理服务体系。

第四是康养文旅和健康消费场景。随着居民消费结构升级,健康不再只是医疗概念,也成为生活方式和文化消费的一部分。传统养生服务具有文化属性、体验属性和教育属性,可以与康养旅游、文化体验、非遗传承、城市休闲空间相结合,形成具有中国辨识度与健康消费产品。但这一过程必须防止过度商业包装,避免把传统养生符号化、神秘化。产业化不是简单售卖概念,而是用清晰的服务标准、合理的价格机制、稳定的服务质量和可持续的品牌信用,建立消费者信任。

## 多重检验推动规范化发展

推动非药物健康管理服务产业规范化发展,核心是将传统健康资源纳入现代产业规则体系,既要保留自身文化特色与实践优势,又要接受合规、质量、标准与市场信用的多重检验。

一要明确服务定位,守住合规边界。非药物健康管理服务应定位为健康促进、养生保健、身心调适与生活方式管理服务,严禁使用疾病治疗化、疗效绝对化、结果承诺化的表述。服务前,需向消费者明确说明服务性质、适用范围、注意事项与风险提示;宣传中,应侧重健康理念、服务体验与生活方式改善,不作出医疗替代承诺。唯有边界清晰,行业才能行稳致远。