

“科技+公益”助推大健康企业高质量发展

■ 黄玉金

大健康产业之所以成为当前经济社会发展的重要领域,根本原因在于人民群众对健康的理解,正在从“疾病治疗”走向“主动管理”,从“单一医疗”走向“全周期守护”,从“生理健康”走向“身心协同”。这种需求结构的变化,决定了大健康产业不能停留在传统产品供给和简单服务叠加层面,而必须向更高层次的系统创新迈进。从现实看,一些企业在发展过程中仍存在三类偏差:一是重营销、轻研发,概念多于内容;二是重商业、轻责任,流量强于公信;三是重短期、轻长期,转化快于沉淀。这些问题说明,大健康企业如果缺乏科技支撑,发展就会失去硬核能力;如果缺乏公益导向,发展就容易偏离产业初心。高质量发展,不是把企业做大这么简单,而是要把企业做稳、做深、做出长期价值。

科技赋能:大健康企业供给能力提升的底座

科技赋能首先是大健康企业提升供给质量的底座。健康产业具有高度专业性、综合性和长期性,任何真正有生命力的企业,都不可能脱离技术创新而长期存在。尤其是在慢病管理、亚健康干预、健康评估、功能研究、数字诊断、服务优化等领域,传统经验的重要性固然不可忽视,但仅凭经验已难以支撑现代健康产业的发展需求。科技的意义,不在于制造概念噱头,而在于提升健康服务的可识别性、可验证性、可迭代性和可持续性。谁能够在研发上建立长期主义机制,谁就更有可能在产业竞争中形成真正的“护城河”。

在这一点上,应当认识到,大健康企业的科技赋能不应被狭义理解为某一种单项技术的应用,而应被理解为多学科交叉背景下的系统能力建设。健康问题本身具有复杂性,既涉及身体机能,也涉及情绪状态、生活方式、文化认知和长期管理习惯,因此技术创新不能只是“单点突破”,而应

健康中国战略下,大健康产业正从规模扩张转向质量跃升。本文认为,科技赋能与公益导向并不是大健康企业发展的两项附加条件,而是决定企业能否实现高质量发展的两大基本动力。科技赋能解决的是“靠什么发展”的问题,公益导向解决的是“为什么发展、向哪里发展”的问题,二者相互支撑、彼此校准,构成新时代大健康企业高质量发展的现实逻辑与实践路径。

走向“系统集成”。一些企业在长期学习与实践中,持续关注医学、心理学、文化学等多领域知识,并将中医“治未病”理念与细胞学、功能医学、心理研究等前沿方向进行比较、吸收和融合,逐步形成了以整体认知为基础、以现代科技为支撑的健康思路。

公益导向:大健康企业价值坐标的确立

公益导向的核心,并不是简单做几次公益活动、参与几场捐赠,而是把“以人为本”的价值判断嵌入企业战略、研发路径、服务逻辑和治理方式之中。对于大健康企业而言,公益导向至少体现为四个层面的要求:第一,坚持以人民健康需求为导向,不制造认知混乱,不夸大服务作用,不透支公众信任;第二,坚持长期主义,不以短期收益替代技术积累,不以概念包装替代专业建设;第三,坚持责任治理,把合规意识、伦理意识和社会责任意识前移到研发、传播、转化全过程;第四,坚持共享理念,使企业成长与社会价值创造同向而行。只有建立这样的价值坐标,大健康企业才不会在产业热潮中迷失方向,也不会因资本推动下偏离初心。

一些企业始终坚持公益属性,将“一切为了人类健康美好”作为核心追求,把“先天下之优而优,大家好才是真的好”作为发展理念,并以真心、爱心、用心、恒心作为行为准则。对于企业而言,这并非一句口号,而是一种企业方法论。大健康企业最重要的资产,不只是技术储备和市场网络,更是社会信任。没有公益导向的校准,企业发展越快,偏差可能越大;有了公益导向的约

束,科技创新才更能转化为面向社会、服务大众的正向力量。

双轮驱动:科技赋能与公益导向的耦合逻辑

从更深层看,科技赋能与公益导向并不是并列关系,而是耦合关系。科技赋能决定企业“能做什么”,公益导向决定企业“该做什么”;科技赋能拓展服务边界,公益导向守护发展边界;科技赋能提供竞争优势,公益导向塑造长期信用,二者之间不是彼此替代,而是相互成就。没有科技赋能,公益导向容易停留在情怀层面,缺乏真实支撑;没有公益导向,科技赋能则可能滑向工具主义、流量化甚至功利化。新时代大健康企业的竞争,不再只是产品竞争、价格竞争、渠道竞争,而是综合能力竞争、价值体系竞争和责任治理竞争。谁能够把科技的理性力量与公益的人文精神统一起来,谁就更有机会穿越行业波动,形成长期品牌。

基于这一判断,大健康企业要实现高质量发展,应当从四个方面持续发力。第一,以科技创新夯实核心能力。要坚持研发前置、数据积累、应用验证和成果转化并重,着力推动技术从“看上去很新”转向“真正有用”。尤其在中医现代化、健康检测、功能评估、数字辅助、身心协同管理等方面,应加大多学科融合力度,避免技术碎片化和研究孤岛化。

第二,以公益导向校准企业战略。企业要把社会责任从“外围任务”转化为“战略内核”,建立与行业属性相匹配的责任治理机制,把诚信传播、理性表达、用户保护、合规运营纳入常态管理,让企业发展建立

在可信、可持续、可复用的基础之上。

第三,以产学研协同提升转化效率。大健康产业的许多问题,单靠企业自身难以解决,必须借助政府、高校、科研机构、医学专家、产业平台等多方力量,形成跨界协同、共同验证、联合优化的创新机制。当前,相关企业正着力推动相关研究成果在验证优化、深化求精的基础上稳步走向应用转化,并将进一步加强产学研协同,以提升创新成果服务现实需求的能力。

第四,以人文关怀拓宽健康内涵。大健康不是单纯的技术工程,它最终服务的是完整的人。因此,企业在推进技术研发的同时,也应重视情绪、心理、文化、审美、生活方式等因素对健康的综合影响。真正高质量的大健康服务,一定不是冷冰冰的功能组合,而是有温度、有伦理、有理解力的健康支持体系。

站在新的发展阶段,大健康产业正在经历一次深层次转型:从粗放扩张走向精细治理,从经验驱动走向科技驱动,从单点服务走向系统服务,从商业逻辑走向价值逻辑与商业逻辑并重。对于企业来说,这既是机遇,也是分水岭。未来真正能够走得远的大健康企业,不会是最会制造概念的企业,而是最能把技术、责任、治理和人文融合起来的企业;不会是最善于追逐风口的企业,而是最能够回应社会真实健康需求的企业。

高质量发展,归根结底是一种价值成熟、技术成熟和治理成熟的统一。科技赋能,为大健康企业打开创新之门;公益导向,为大健康企业守住发展之本。二者如车之双轮、鸟之两翼,共同构成新时代大健康企业行稳致远之根本支撑。只有把“技术之进”与“责任之重”统一起来,把“产业之能”与“民生之需”连接起来,大健康企业才能在服务健康中国建设中实现自身价值,也才能真正把企业发展写进时代需要、写进人民福祉、写进高质量发展的宏伟进程之中。

(作者系苏州沁利从健康科技有限公司董事长)

筑牢数据底座 释放新质生产力动能

数据作为新型生产要素,正成为驱动新质生产力发展的核心引擎。本文从“要素协同—创新驱动—效能跃升”的底层逻辑出发,系统阐述了数据赋能高质量发展的实践路径,为贯彻落实“十五五”规划纲要、构建现代化经济体系提供了有益参考。

■ 刘懿坤

在数字经济全面重构全球竞争格局的当下,数据已成为驱动经济社会发展的基础性资源和战略性资源,作为新型生产要素,其对新质生产力的赋能作用愈发凸显。深入探究数据赋能新质生产力高质量发展的底层逻辑与实践路径,对于贯彻落实“十五五”规划精神、加速构建现代化经济体系、实现经济社会高质量发展,具有至关重要的理论与现实意义。

数据赋能的底层逻辑

数据赋能新质生产力高质量发展的本质,在于数据要素全链条融入生产、分配、流通、消费各环节,释放乘数效应与创新动能,推动生产力质与量共同提升。生产力随着科技进步持续演进,数据作为新型生产要素,兼具生产资料与劳动对象的双重属性,深刻重塑了生产资料形态与组织方式,推动生产关系优化升级,是马克思主义生产力理论在数字时代的重要实践拓展。

新质生产力的“新”,集中体现为新技术、新模式、新业态、新动能,核心在于生产要素及其组合方式的创新;“质”则强调在规模扩张基础上实现质量跃升,是数字智能条件下的高质量生产的形态。数据与算力、算法构成数字生产力核心支撑,凭借强渗透性、低成本复用、非竞争性、规模报酬递增等独特优势,突破了传统要素制约,成为驱动新质生产力发展的核心力量。其底层逻辑可概括为“要素协同—创新驱动—效能跃升”;数据与传统要素深度融合,推动要素配置从分散走向精准集聚,驱动技术创新与科研范式变革;通过破解关键技术瓶颈,优化产业结构、提升全要素生产率,最终实现新质生产力高质量发展。

数据赋能的实践路径

当前,我国数据要素赋能新质生产力发展已取得初步成效,数据资源规模持续扩大。《全国数据资源调查报告(2024年)》显示,2024年全国数据生产量达41.06泽字节(ZB),同比增长25%,数据要素市场培育初见成效。与此同时,数据赋能过程中仍面临数据治理不完善、要素流通不畅、融合深度不足、安全保障薄弱等现实困境,严重制约了新质生产力高质量发展。破解这些困境,需坚持系统思维,统筹推进数据治理、要素流通、融合发展、安全保障四大核心层面,为新质生产力高质量发展提供有力支撑。

第一,完善数据治理体系,夯实数据基础。完善数据治理是释放数据价值的前提保障。当前,数据产权界定不清、权责划分不明,是制约数据高效配置与规范利用的突出短板。为此,要健全数据产权分类分级制度,依托全国一体化数据要素市场,对公共数据、企业数据、个人数据实行分类确权,清晰界定数据全生命周期各主体权利义务。加快构建数据资源持有、加工使用权、产品收益权“三权分置”产权制度框架,明确权利边界与运行规则,为数据要素市场化配置提供坚实制度基础。同时,健全数据全生命周期质量管理体系,强化数据标准、监测、评估与管控,全面提升数据准确性、完整性、时效性、安全性,筑牢数据赋能质量根基。

第二,健全数据流通机制,释放要素活力。畅通数据流通是发挥数据乘数效应的关键支撑。要加快建设统一开放、竞争有序、制度完备、治理完善的数据要素市场,完善数据确权、登记、交易、结算、监管全流程规则体系,培育壮大数据服务机构与交易平台,规范交易行为,统一技术标准,强化过程监管,推动数据交易市场化、规范化、标准化运行。健全数据价值评估与定价机制,立足数据价值密度、场景适配性、安全等级等核心维度,构建科学多元的定价模式与评估体系,提升评估结果权威性与公信力,打通数据流通堵点,促进数据要素高效顺畅流转、优化配置。

第三,深化数据融合应用,拓展发展空间。推动数据与实体经济深度融合,是培育壮大新质生产力的核心路径。要以场景创新为牵引,全面落实工业制造、现代农业等九大领域“数据要素×”典型场景指引,聚焦科技创新、先进制造、现代农业、公共服务等重点方向,打造一批可复制、可推广的标杆应用场景,推动数据深度融入研发、生产、管理、服务全链条。强化企业主体地位,加大对中小企业数字化转型支持力度,提升企业数据采集、治理、分析、应用能力,以数据驱动生产流程再造、管理模式创新、产品服务升级,培育数据驱动型企业与数据驱动型产业。促进数字技术与实体经济深度融合,不断拓宽新质生产力发展空间。

第四,强化数据安全保障,守住发展底线。安全是发展的前提,发展是安全的保障。要坚持统筹发展和安全,构建制度完善、技术先进、管理高效的数据安全保障体系。制度上,健全数据安全法律法规,完善数据分级分类安全管理制度,压实全链条安全责任,强化重点领域、重要数据安全防护。技术上,加快推进隐私计算、数据加密、安全审计、风险监测预警等关键技术研发应用,构建全方位、多层次、立体化安全防护屏障,有效防范数据泄露、篡改、滥用等风险。同时,严格规范数据跨境流动,健全数据跨境安全审查制度,筑牢国家数据安全防线,为数据赋能新质生产力营造安全稳定环境。

(作者单位:北京信息科技大学)

传统非遗中医:融入价值体系,赋能大健康产业

■ 齐婧如

在健康中国建设深入推进、人口老龄化持续发展、群众健康需求不断升级的背景下,大健康产业正由以疾病应对为主转向以预防保健、健康管理、康养融合和生活方式干预为重点的综合发展阶段。传统中医产业既是中华优秀传统文化的重要组成部分,也是能够参与现代健康服务体系建设的宝贵资源。推动传统非遗中医产业融入大健康产业,不应停留于文化展示和技艺保护层面,而应在守住中医学理论本源、医德传统和师承文脉的基础上,推动其与现代健康管理、基层健康服务、康养产业发展和文化传播机制深度衔接,实现由传统经验向产业资源、由个体技艺向体系供给、由文化价值向发展动能的转化。

时代转型与传统非遗中医产业的现实价值重估

今天讨论传统非遗中医,已经不能只停留在“保护”二字上,更要讨论其如何回应现实、进入产业、服务社会。当前,人民群众对健康的理解正在发生明显变化。过去更多关注“有病求医”,现在则越来越重视“少病、慢病、晚病”,更加关注身体状态、生活节奏、精神调适与长期健康管理能力。这种变化决定了大健康产业不能仅仅围绕诊疗展开,而必须向预防、调理、康养、管理、教育、服务等多环节拓展。

这恰恰为传统非遗中医提供了新的时代空间。中医从来不是单一技法的集合,而是一整套关于生命规律、身心关系、节律调和和整体平衡的实践智慧。它强调因人制宜、因时制宜、调和致中,重视从失衡中见趋势、从细微处做调护、从日常中养根本。这种思维,与目前大健康产业所强调的“预防前移、服务下沉、管理前置”具有天然契合性。

传统非遗中医参与大健康产业的独特优势

传统非遗中医之所以能够进入大健康产业,不是因为其“古老”,而是因为它有现实价值、文化基础和独特优势。

首先,它具有鲜明的整体健康观。现代社会中,大量健康问题并非单一诱因造

传统非遗中医如何从“文化记忆”走向“健康服务”?本文立足守正创新,探讨其融入大健康产业的独特优势、现实瓶颈与可行路径,为中医智慧赋能现代健康管理提供理论参考。

成,而是作息紊乱、饮食失衡、压力累积、情绪波动、运动不足等多种因素共同作用的结果。面对这类问题,单一、碎片化、短周期的健康服务往往难以形成持续效果。传统中医更重视体质差异、身心关联与动态平衡,更适合进入长期性、生活化、连续性的健康管理场景。

其次,它具有较强的生活化特征。大健康产业真正的基础不只在专业机构,也在社区、家庭和个人日常。传统非遗中医的许多理念本来就来源于长期生活经验的总结,如顺时养护、起居有常、饮食有节、情志调适、动静相宜等。这些内容并不脱离现实生活,反而更容易进入群众日常,更容易转化为可坚持、可感知、可推广的健康管理方式。

再次,它具有深厚的文化认同基础。健康服务不仅是技术供给,也是价值供给、认知供给和信任供给。传统非遗中医所承载的调和、平衡、节制、养正等理念,与中国人的文化心理和生活经验高度贴近。这意味着它在进入大健康产业时,具有较强的群众理解基础和社会接受基础,更容易形成具有中国文化辨识度的健康服务体系。

最后,它具有较强的融合发展潜力。传统非遗中医并非封闭的,它既可以进入健康管理、康养服务、基层健康支持,也可以进入文化传播、健康教育、文旅融合、品牌塑造等更广阔领域。正因如此,它不仅是一种文化资源,也是一种可以通过系统转化进入现代产业体系的发展资源。

传统非遗中医融入大健康产业的现实瓶颈

一个突出问题,是“重展示、轻转化”。近年来,围绕中医传承、非遗保护、文化传播的活动不断增多,但不少工作仍停留在授牌、展示、宣传和符号化表达层面。这些工作有其积极意义,但如果缺少体系梳理、场景转译和服务重构,传统非遗中医就很难真正进入产业链条,难以形成可复制、可推广、可持续的服务模式。

另一个问题,是“重经验、轻表达”。传统中医经验十分丰富,但很多表述方式更适合师承传授和个体领会,进入现代产业体系后,如果不能转化为公众听得懂、行业用得上、机构接得住的健康管理语言、服务流程语言和传播表达语言,就容易在认知层面形成隔阂。

还有一个现实问题,是“重个人、轻平台”。长期以来,许多传统非遗中医实践高度依赖传承人的个体经验、判断能力和社会口碑。这体现了中医的个体化特点,但也使发展模式容易分散,难以形成稳定供给与规模效应。大健康产业是组织化产业,仅靠个人影响力很难走得长远,必须逐步走向平台化、团队化和协同化。

此外,当前一些关于中医发展的讨论,仍存在“重情怀、轻产业”的倾向。重视传统、弘扬文化固然必要,但若不能回答传统资源如何转化为服务能力、品牌能力、组织能力和价值,传统非遗中医就很难真正成为大健康产业中的有效力量。

守正创新:传统非遗中医融入产业体系的根本方法

传统非遗中医参与大健康产业,最关键的不是“快”,而是“准”;不是表面热闹,而是内在成立,要做到这一点,必须把守正与创新统一起来。

所谓守正,首先是守住中医的理论本源。传统非遗中医之所以能够历久弥新,根本在于其建立在整体观念、辨证思维、因人制宜和调和致中的方法体系之上。如果脱离这些根本精神,只把某些技法、概念或话语零散拿出来包装,就会失去中医最深层的支撑。

守正还意味着守住医德、守住文脉、守住专业底线。进入大健康产业以后,传统非遗中医不能为了迎合市场而过度泛化,更不能把复杂的中医智慧简单化、娱乐化、功利化。只有守住专业性和责任感,传统中医才能在新的社会环境中建立更持久的公信力。

而创新,则不是对传统的否定,而是让

传统真正进入现实。第一,要创新表达方式,把传统经验转化为现代公众能够理解的健康管理语言。第二,要创新服务场景,让传统非遗中医更多进入社区、家庭、康养机构、健康教育和文化空间。第三,要创新组织方式,从单个传承人的经验型实践逐步走向团队协作、平台支撑和机制保障。第四,要创新融合路径,使其与健康管理、康养消费、文化传播、国际交流形成更高水平的协同。

传统非遗中医赋能大健康产业高质量发展的实践路径

推动传统非遗中医真正参与大健康产业,应重点从四个方面发力。

第一,由经验资源向健康管理资源转化。应更加突出体质辨识、生活方式指导、长期状态调护、日常健康支持等内容,把传统中医的经验优势转化为符合现代社会需求的健康管理优势。

第二,由个体实践向基层服务延展。大健康事业的根基在基层。传统非遗中医具有贴近群众、贴近日常的特点,完全可以与社区健康服务、家庭健康指导、基层康养支持形成更有效衔接,推动健康服务重心前移。

第三,由文化传承向产业品牌升级。传统非遗中医不应只是被展示、被纪念,更应成为康养机构、健康企业、特色服务和文化品牌的重要内容来源,在产业中形成清晰辨识度和文化附加值。

第四,由单点传播向复合传播拓展。中医传播不能只停留在专业圈层,而应形成“健康实践+文化解读+公众教育+国际传播”相结合的复合模式,使传统非遗中医既能服务现实,也能扩大社会认同。

传统非遗中医产业参与大健康产业发展,不只是非遗保护和行业扩展问题,而是一个关乎健康中国建设、文化主体性彰显和健康服务体系重塑的重要课题。守正,是守住中医的根脉与底色;创新,是让中医真正进入现实、服务社会、形成体系。只有把二者统一起来,传统非遗中医才能从历史资源真正转化为时代资源,在大健康产业高质量发展中发挥更持久、更深厚的作用。

(作者系中国人口文化促进会中医文化国际传播分会副会长)