

# 海南国际化办学的实践探索与经验启示

彭雪柯

在全球化教育竞争与合作深化的背景下,教育对外开放成为国家发展战略的重要组成部分。海南自贸港建设赋予国际教育创新岛独特的政策优势与历史使命,从顶层设计到实践落地,海南以“品牌创立”为核心目标,以“范式创新”为发展路径,在国际化办学领域走出了一条具有中国特色、海南特点的探索之路。

## 政策赋能:国际化办学的品牌奠基

品牌创立始于战略定位,海南国际化办学的崛起首先得益于国家战略与地方实践的深度融合。2020年《海南自由贸易港建设总体方案》明确提出建设“理工农医类国际教育创新岛”,允许境外高水平大学、职业院校在海南独立办学,推动国内重点高校与国外知名院校合作举办独立法人资格办学机构,为海南教育开放按下“加速键”。同年,教育部与海南省人民政府签署合作协议,依托陵水黎安国际教育创新试验区、三亚崖州湾科技城、海口桂林洋教育园区三大平台,构建“多点联动、全域覆盖”的国际化办学空间布局,形成政策红利集中释放的核心区。

政策创新为品牌建设筑牢制度根基。

海南突破传统教育管理,在招生考试、师资流动、学位互认等方面推出一系列突破性举措:允许中外合作办学机构自主制定招生方案,支持境外教材合规使用,建立与国际接轨的师资评价体系。

## 模式创新:构建“无边界”教育生态范式

品牌的核心竞争力源于独特的办学范式。海南跳出传统高校“各自为战”的发展模式,以陵水黎安国际教育创新试验区为核心载体,首创“大共享+小学院”办学模式,构建起集约化、国际化的教育生态系统。“大共享”模式下,图书馆、公共教学楼、体育场馆等基础设施跨校共用,287门共享课程覆盖全部入驻高校,累计提供422学分、6317学时的教学资源,实现“一校入学、多校选课”的灵活学习机制,既降低了办学成本,又打破了校际资源壁垒。

“五互一共”人才培养模式的创新实践,为国际化办学注入核心动能。海南以“中外互鉴、学科互融、文理互通、课程互选、学分互认、管理共商”为核心,推动教育资源深度融合与制度集成创新。在中外互鉴方面,三分之一课程由外教授课,汇聚全球50多个国家的学子,构建沉浸式跨文化交流环境;在学科互融方面,构建“1+3+N”学科专业体系,以基础学科

为根基,重点发展文化旅游、高新技术、生态环境三大应用学科群,动态培育特色交叉学科;在管理共商方面,建立共享课程教学管理委员会和联席会议制度,高效协调跨校事务,保障协同育人机制顺畅运行。这一模式入选海南自贸港制度集成创新案例,成为我国国际化人才培养的新范式。

## 产教融合:夯实品牌可持续发展根基

国际化办学的生命力在于与区域发展需求的深度契合。海南紧扣自贸港四大主导产业,推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,实现“办学为产业服务,产业为办学赋能”的良性互动。陵水黎安国际教育创新试验区联合华为、中国移动等企业打造“黎安数字实验室”“数字经济人才发展中心”等创新共同体,单个重点研发项目资助额度最高达100万元,让学生直接参与前沿产业项目研发。海南比勒费尔德应用科学大学引入德国“实践嵌入式”培养模式,学生从大二起进入“半校半企”状态,一半时间在课堂学习,一半时间在企业实践,实现理论与实操的无缝衔接。

## 范式引领:中国教育开放的海南贡献

海南国际化办学的探索,为我国教育

对外开放提供了多维范式引领。在制度创新层面,构建了“政府引导、市场运作、多元共治”的治理模式,通过管理共商平台实现跨部门、跨校际协同,为破解教育资源配置不均、协同育人机制不畅等难题提供了方案;在资源整合层面,创新“集群化融合式发展”路径,避免了单一办学机构的资源浪费,形成规模效应与协同优势,为区域教育集群建设提供了借鉴;在人才培养层面,突破“学科壁垒、文化隔阂”,构建跨学科、跨文化的育人体系,为培养全球化时代的创新人才提供了样本。

展望未来,海南国际化办学需持续深化品牌内涵与范式创新。在品牌建设上,进一步提升“留学海南”的国际认可度,推动学分互认、学位认证与国际全面接轨;在内涵发展上,聚焦人工智能、生态环保等前沿领域,优化“1+3+N”学科体系,强化原始创新能力;在辐射带动上,推动三大教育平台与自贸港重点园区深度融合,形成“教科产城”一体化发展格局。随着海南自贸港全岛封关运作,国际化办学将迎来更广阔的发展空间,持续为我国教育高水平对外开放书写新的篇章。

[作者系海南科技职业大学讲师;本文系2025年中国民办教育协会规划课题《海南自贸港背景下民办高校国际化办学模式及路径研究》(项目编号:CAN-QN250244)阶段性成果]

# 数字技术赋能传统文化的价值重塑与传承创新

姚紫妍

新一轮科技革命与产业变革的加快演进,正深刻重塑人类社会的生产生活方式。作为中华民族精神命脉的中华优秀传统文化,在现代化浪潮中却面临着载体老化、传播受限等现实困境。数字技术凭借其高链接性、多维呈现性与交互性,为传统文化的创造性转化、创新性发展注入了全新动力。构建文化和科技深度融合的有效机制,通过数字手段实现文化资源的基因提取、场景重构与价值再造,是推动传统文化从物理空间拓展至数字空间的核心路径。

## 数字技术助力构建中华文明基因精准图谱

中华优秀传统文化广博深厚,其活化的核心逻辑始于对文化本体的精准认知与数字化保存。传统文化资源保护工作常受限于物质载体的脆弱性与不可再生性:文物典籍易因自然风化损毁,非遗技艺常因传承断层濒临消失,更因资源分散形成“信息孤岛”,导致文化价值难以系统性挖掘。数字技术为破解这一困境提供了系统性方案,通过高精度采集、大数据挖掘与人工智能分析,可构建起标准化的中华文明数字基因库。数字编码

技术将沉淀千年的文物、典籍、非遗等文化资源,转化为可量化、可检索、可编辑的数字资产。甲骨文大数据平台依托深度学习技术实现甲骨文碎片自动缀合,从零散卜辞中解码文明密码。敦煌研究院、故宫博物院通过数字扫描与物理渲染技术,对壁画、古建筑、珍贵文物实现毫米级复刻,让文化遗产在数字空间获得“永生”。这种数字化转译绝非简单的扫描归档,而是对文化内涵的深度提炼。人工智能算法通过对海量文化数据的语义分析,提取具有标识性的美学基因与精神内核,构建起逻辑贯通的文明基因表达谱系。这不仅为后续文化生产提供了标准化数据原料,更打破了文化资源的碎片化壁垒,为传统文化的当代阐释与创新创造筑牢数据根基。

## 数字技术打造虚实共生沉浸式叙事场域

传统文化活化的核心是破解受众“在场感”与“参与感”缺失的痛点。传统文化传播常因形式单一、语言晦涩与当代受众形成认知隔阂,难以引发情感共鸣。数字技术的价值早已超越单纯的信息传输工具属性,成为创造全新感官体验的媒介,其依托虚拟现实、增强现实、元宇宙等技术手段,打破物理时空局限,

构建起虚实共生的沉浸式文化叙事场域。生成式人工智能与游戏引擎技术的融合,让宏大历史场景、抽象文化意象得以具象化落地。国产游戏《黑神话:悟空》运用虚幻引擎对古建筑进行毫米级还原,将神话哲学内核与中式美学深度融合进入交互体验,玩家不再是旁观者,而是化身入场的亲身体验者与探索者,在虚实交织的空间里触摸神话脉络。这种超文本叙事模式,将单向度的知识灌输转化为多维度的身体感知,极大降低了文化理解门槛。北京“数字中轴线”项目让用户在云端触摸城市历史纹理,博物馆全息投影实现千年前古人与现代观众的跨时空对话……技术赋能下的场景重构,将传统文化从博物馆的玻璃展柜中解放出来,以鲜活生动的姿态嵌入当代生活,最终实现文化价值的内化与情感认同的深度根植。

## 数字技术驱动全产业链价值共创与传播

传统文化活化的持久生命力根植于良性产业循环与高效传播机制的构建。数字技术通过重构文化创意、生产、消费全链条要素,催生出“资源—产品—产业”的价值转化新生态,为传统文化的可持续发展注入动力。文化产业数字化转型推

动传统文化资源向高竞争力生产要素高效转化,带动文旅、教育、娱乐等关联产业群式发展。大数据与算法推荐机制则重塑了文化供需匹配逻辑:平台通过分析用户行为数据构建精准画像,捕捉不同年龄、地域受众的差异化文化需求,以此指导文化产品的个性化定制与精准推送。短视频平台依托算法,将非遗技艺、国风音乐精准触达潜在兴趣群体,激活长尾市场消费活力;区块链技术通过确立数字藏品的唯一性与确权机制,培育出“收藏即传承”的新型消费习惯。在国际传播维度,数字媒介打破地理边界,构建起全球文化共享网络。跨文化社交平台、云端展览等形式让中华文化以潜移默化方式走向世界,既提升了中华文明的国际传播效能,更在文明互鉴中彰显了文化自信。

综上,数字技术与中华优秀传统文化的深度融合,是一场跨越文理边界的文明对话。这一过程绝非技术手段的简单堆叠,而是以数字基因转译筑牢传承基石,以时空重构激活体验活力,以生态重塑拓展展业边界,这种“科技+文化”的融合发展模式,既丰富了人类文明的多元表现形式,也为中华优秀传统文化的永续传承与创新发展构建起坚实且可持续的支撑体系。  
(作者系湖北中医药大学高等专科讲师)

# 中华优秀传统文化引领企业家精神的路径探析

于焕茹

当前,中国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,市场环境的复杂性与不确定性显著提升。这一转型不仅考验企业的经营韧性,更对企业家精神的内涵高度、实践深度提出了全新要求。中华优秀传统文化承载着中华民族的精神追求,蕴含着深邃的哲学思想与管理智慧,为新时代企业家精神的重塑与升华提供了丰厚的思想养分。将传统文化的精神内核创造性转化、创新性运用于现代企业治理,探寻其引领企业家精神的有效路径,既是各类企业实现高质量发展的内在需求,也是培育世界一流企业、增强中国企业全球竞争力的重要支撑。

## 中华优秀传统文化重塑企业家精神的价值根基

第一,重构义利观念,确立商业伦理。儒家思想重视“义利之辨”,提出“见利思义、以义为利”的价值准则,反对短视逐利、唯利是图,倡导企业在创造经济价值的过程中坚守道德底线。这一古老的商业智慧为现代企业家提供了重要的行为指引。新时代企业家应借鉴“君子爱财,取之有道”的训诫,树立“义先于利”的经营理念,将合规经营作为底线思维,避

免陷入单一逐利的陷阱。正确的义利观要求企业决策者在追求利润最大化时,充分考量社会公共利益,坚决杜绝假冒伪劣、坑蒙拐骗等失信行为。通过践行“思利及人”的理念,企业可实现经济效益与社会效益的动态平衡,让商业活动回归服务社会的本质,从而赢得市场的长期尊重与认可。

第二,涵养家国情怀,提升格局境界。“修身齐家治国平天下”是传统士大夫的理想人格追求,更应成为当代企业家精神的价值标杆。传统文化中的“天下观”与“民本观”教导个体超越自我局限,将个人命运与国家民族的发展洪流深度绑定。企业家通过研习经典,汲取传统文化养分,可打破狭隘私利的束缚,树立产业报国的宏大志愿,这种家国情怀内化为企业的战略自觉,让企业发展主动契合国家发展大局。从积极投身乡村振兴到助力共同富裕,企业在解决社会痛点的过程中创造共享价值,既彰显了企业家的责任担当,也为自身开拓了更广阔的发展空间。

## 中华优秀传统文化引领企业家精神的实践路径

第一,践行革故鼎新,激发创新活力。儒家经典《大学》提出“苟日新,日日

新,又日新”,印证了中华民族远古便根植于血脉的变革图强基因。而创新作为企业家精神的核心内核,与传统文化中“生生不息”的哲学理念高度契合。在技术迭代加速、产业变革深化的当下,企业家应传承“穷则变,变则通”的辩证思维,冲破路径依赖与经验主义的束缚。企业需将鼎新精神融入研发、生产全链条,通过技术革新、模式重构推动产品向高端化、智能化转型。这种持续的自我革新,能帮助企业在激烈的市场竞争中掌握主动,实现高质量发展,从而保持旺盛的发展生命力。

第二,坚持反求诸己,增强抗压韧性。孟子提出的“行有不得,反求诸己”,既是传统修身的核心法则,更是企业家应对外部危机的内在功心法。自省意识能让企业家在受挫时跳出“怨天尤人”的情绪陷阱,转而审视自身决策偏差与管理漏洞,通过构建常态化复盘机制及时纠偏补错。这种向内的修炼,不仅能砥砺企业家的意志品质,更能提升组织在逆境中的生存能力与恢复能力。企业通过持续反省与自我批判,可优化治理架构、破解内部痼疾难题,从而在复杂多变的市场环境中平稳前行,构建起强大的组织抗压韧性。

第三,倡导天人合一,构建共生生态。道家主张“道法自然”,强调人与自然的和

谐共生,这一思想为现代企业的绿色发展与商业生态构建提供了深层的哲学指引。新时代的企业家精神,理应包含对自然规律与商业规则的双重敬畏,将绿色低碳理念全方位融入生产经营全链条。同时,传统文化中的“和合”思想启示企业,无论是处理商关系还是供应链关系,都应追求互利共赢的共生格局,而非零和博弈的对立思维。企业家通过构建亲清政商关系与和谐产业生态,推动企业与社会、自然的持续协同发展,这正是高质量发展阶段企业核心竞争力的重要体现。

综上,中华优秀传统文化是滋养新时代企业家精神的深厚沃土,其引领作用贯穿于企业价值塑造、战略决策、管理实践的全链条。企业家汲取古圣先贤的智慧,不仅能筑牢道德防线、涵养家国情怀,而且能掌握因时而变、反躬自省、和谐共生的经营之道。新时代企业家精神是传统人文底蕴与现代商业意识的有机融合,这种融合将赋予中国企业独特的文化竞争力,推动中国企业在建设中国式现代化、参与全球商业文明构建的进程中,发挥不可替代的关键作用。

[作者系南京交通职业技术学院马克思主义学院副教授;本文系2025年南京交通职业技术学院高层次人才科研启动资助项目(JG2539)阶段性成果]

# 校企育人共同体的构建路径与机制研究

李清先

当前,企业竞争优势的构建愈发依赖创新效率提升与组织韧性强化,而人才的精准供给已成为衔接创新链与产业链的核心纽带。面对新质生产力加快形成的新形势,校企协同创新亟需从传统的“项目合作”模式升级为深度绑定的“育人共同体”,通过将人才培养全链条嵌入技术创新全流程,构建“育人—创新”双向赋能、共生增益的循环生态,为推动产业体系现代化持续提供核心人才与创新动能。

## 现代化产业体系对人才能力的新要求

现代化产业体系绝非产业门类的简单堆叠,而是通过更高效的要素组织与技术扩散,实现产业结构的系统性升级,其核心难点在于能否打通“从实验室到量产线”的转化堵点。因此,高层次人才需具备以下三种能力。

第一,原创创新能力。能够精准识别制约产业升级的核心问题,形成可检验的科学假设与可复现的研究方法,将“现象描述”转化为“机制揭示”,为关键共性技术攻关与标准体系构建提供底层理论与方法支撑。

第二,工程化能力。能够在成本控制、可靠性要求、安全合规等多重约束下,完成技术方案的验证与固化,将“实验室里的原理可行”推进为“生产端的工艺可用”。在产业数字化背景下,还需具备驾驭数据、仿真工具与智能化系统的能力,以缩短技术验证周期,提升试验迭代效率,降低产业化成本。

第三,组织协调能力。能够在团队、跨部门及供应链网络中,推进任务拆解、资源配置与标准对齐,深刻理解质量管控、交付效率与风险防控的制度逻辑,让创新成果从“实验室里能做出来”真正走向“稳定批量交付、实现规模扩散”。

## 制度缺失与激励结构错配的困境根源

校企合作之所以陷入“热启动、弱落地”的尴尬循环,核心根源在于协同性制度保障的缺失,以及双方激励结构的错配,具体体现在三个维度。

第一,需求表达与培养供给的双向错位。企业的实际需求多以工艺瓶颈、质量痛点、成本压力、交付风险等具象问题呈现,而高校的人才培养目标往往以课程体系、知识结构等抽象框架来定义。企业难以将真实问题精准转译为可落地的能力训练要求,高校也无法将人才培养质量转化为企业可直接识别的价值成果,最终导致合作多停留在参观、实习、浅层课题等表面形式,难以深入。

第二,科研创新到工程落地的链条断裂。从基础研究到工程化落地,需要大量的技术验证、系统集成与工艺固化,但当前不少领域缺乏面向行业的公共中试平台,学生难以在真实的工艺约束下完成完整的工程化训练。若协同机制仅聚焦项目立项与总结环节,却缺失过程性的治理与支撑,创新链极易在验证环节断裂,人才培养也随之陷入碎片化困境。

第三,评价激励体系的不相容性。协同育人要求高校教师深入企业实践、企业导师长期投入指导,且双方需共同承担试错成本,但目前的评价体系难以精准计量这类跨主体贡献,成果共享、风险分担的机制也不清晰,最终导致合作收缩为“安全但无效”的浅层互动。同时,知识产权、数据合规与商业秘密的边界模糊,也让校企协同创新趋于保守,难以突破关键环节。

## 以“育人共同体”重塑协同机制的优化路径

面向现代化产业体系建设,校企协同创新人才培养需以“育人共同体”为核心框架,强化目标共识、资源共建、过程共管、成果共享、风险共担的“五共”原则,核心是重构协同制度结构,让人才培养深度嵌入创新全链条,且具备可复制、可推广的制度性保障。第一,需求表达制度化,锚定产业导向的能力标准。由企业明确关键岗位的核心任务与必备能力,高校将其转化为课程体系与科研训练模块,并以原型系统、工艺包、软件模块、标准建议等可落地、可验证的成果作为能力评价依据,形成校企通用的“人才语言”,破解需求与供给的错位难题。

第二,平台运行实体化,实现从“挂牌合作”到“组织化协同”。在高校教师评价体系中,明确纳入协同育人的成果转化绩效;在企业内部评价中,将人才培养投入纳入创新贡献考核。围绕关键共性技术与重点产业场景,建设实体化联合攻关平台,实行里程碑管理与交付标准,让科研训练、工程验证、转化应用在同一条线上连续贯通,避免协同“悬浮化”。

第三,真实项目全过程牵引,把能力培养落在“转化中间地带”。企业开放可训练的业务模块,高校提供方法训练与科研支撑,由校企双导师共同指导学生完成需求澄清、方案论证、试验验证与复盘迭代的完整过程。企业作为需求提出者与成果验收者,以可交付成果与能力增量为核心评价培养质量;高校则根据实践反馈,反向优化课程与训练体系,实现“产教互哺”。

第四,关键制度接口具象化,构建相容型激励结构。在知识产权与成果分配上,探索阶段性预授权、里程碑触发的动态收益分配机制;针对企业导师,建立规范化的聘任认定与贡献计量体系;项目过程以里程碑评审、交付验收、复盘记录为抓手,沉淀可追溯的质量证据,让协同运行从“靠口碑判断”转向“靠证据说话”。

第五,数字平台赋能治理,降低协同成本提升运行效能。通过过程留痕、可信存证、可追溯校验,将协同过程与质量转化为可核验的数字证据,降低校企间的信任成本;同时借助数字平台实现需求智能匹配、资源精准对接,并用虚拟仿真、数据驱动验证等方式,大幅降低试错成本,推动协同模式从经验驱动走向证据驱动。

总之,在新质生产力加速形成、科技自立自强需求愈发迫切的时代背景下,校企协同创新已成为构筑现代化产业体系竞争力的“必答题”。谁能率先将协同育人打造为可复制、可推广的制度性能力,谁就能在技术迭代与产业竞争中抢占先机。

[作者单位:玉林师范学院;本文系广西教育科学“十四五”规划2025年度重大课题“党的二十届三中全会精神融入高校思政教学实践路径研究”(编号:2025JD17)研究成果]