

# 科学社会主义:从理论创立到成功范式的发展探究

刘渊

追溯某一事物的历史演进规律,才能明白当下的正确选择。社会主义作为人类进步的社会形态,自16世纪初期,经历了从空想到科学、从理论到探索、从创新实践到成功范式的曲折发展过程。马克思恩格斯通过创立唯物史观与剩余价值理论,阐明了社会主义由空想到科学的发展规律,建构了科学社会主义的基本原则。列宁领导的十月革命,把科学社会主义理论转化为现实,开启了社会主义实践探索。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,把马克思主义基本原理与中国实际相结合,实现了从理论到实践的伟大飞跃。以邓小平同志为主要代表的中国共产党人,创造性开辟了中国特色社会主义道路。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央领导全党全国人民,推动科学社会主义理论和实践不断成熟,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想,为人类发展贡献了中国智慧、提供了中国方案。

## 马克思恩格斯:把社会主义从空想变成科学

马克思恩格斯创立的科学社会主义之所以是“科学”,根本在于它是立足实践、揭示规律、指导行动的科学理论体系。第一,科学社会主义将理论建立在对现实社会的深入考察之上;第二,科学社会主义不是封闭的、僵化的理论体系,而是开放、发展的实践理论。

1516年,托马斯·莫尔的著作《乌托邦》一书出版,标志着空想社会主义的诞生。之后的近200年间,产生了许多空想社会主义流派。进入19世纪,随着资本主义的发展和社会矛盾的凸显,作为资本主义的批判者和对立面,空想社会主义思潮进入活跃期,在英、法、德、意等国家,涌现了数十位著名的空想社会主义者。他们深刻揭露资本主义的异化现象,激发了对理想社会的渴望,提出了关于未来社会制度的设想及其初步方案,如圣西门的“实业制度”、欧文的“新和谐公社”、傅立叶的“法郎吉”协作社等,将公平、平等、正义、和谐等价值理念融入社会建构之中,为科学社会主义理论提供了思想素材和重要启示。但这些不触及社会基本矛盾、基于道德原则、着眼于社会改良的设想,未能摆脱历史的局限性和片面性;其一,对资本主义批判的片面化。空想社会主义者缺乏科学的历史观和方法论,仅从主观道德层面谴责资本主义剥削的“不正义”,未能揭示剥削的本质和根源;其二,他们找不到实现目标的根本路径和依靠力量,仅仅将工人视为需要拯救的“弱势群体”。他们看不到无产阶级方面的任何历史性,看不到它所特有的任何政治运动,或幻想依赖少数“天才人物”的觉悟和统治者的仁慈来实现。马克思恩格斯对空想社会主义的历史局限性进行深刻分析后指出:“这是一种粗糙的、尚欠雕琢的、纯粹出于本能的共产主义。”随着资本主义自身发展的弊端日益暴露并不断激化,无产阶级与资产阶级之间的矛盾日趋尖锐,相继爆发的西欧三大工人运动,标志着欧洲工人阶级已作为独立的政治力量登上了历史舞台,迫切需要科学的革命理论作指导。

马克思恩格斯肩负起这一历史使命,在纷繁复杂的各种学说流派和变化莫测的现实社会中,他们创作了《共产党宣言》《资本论》《反杜林论》等有关科学社会主义的巨著,深刻发现并系统阐述了唯物史观和剩余价值理论等基本原理,提出了建设未来新社会的主要原则和基本观点,为科学社会主义奠定了坚实基础。如马克思所言:“科学社会主义”也只是为了与空想社会主义相对立时才使用”。与空想社会主义相比,科学社会主义具有可检验和客观系统的完整理论体系,其内涵主要包含四个方面。

一是构建了唯物史观的社会发展理论。作为科学社会主义的理论基石,唯物史观回答了“社会发展的动力是什么”“社会形态更替的规律是什么”等根本问题,指出社会存在决定社会意识,物质生产方式是社会发展的决定力量,生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛

盾是社会发展的根本动力,人民群众是历史的创造者,等等。这些基本原理使社会主义实现了从主观到客观、由特殊到一般的转变,使科学社会主义具有了规律性。

二是创立了剩余价值学说与资本主义批判理论。剩余价值学说回答了“资本主义剥削的本质是什么”“资本主义为什么必然灭亡”等问题,指出剩余价值是工人在剩余劳动时间内创造的、被资本家无偿占有的价值,生产社会化与生产资料资本主义私人占有之间的矛盾,是资本主义制度固有的内在矛盾,为无产阶级革命提供了直接的经济学依据。

三是阐释了无产阶级革命与无产阶级专政理论。科学社会主义以“两个必然”与“两个决不会”揭示社会发展的客观必然性。马克思恩格斯指出:无产阶级是资本主义的掘墓人和共产主义的建设者;无产阶级政党是无产阶级的先锋队,是领导无产阶级革命和建设的核心力量;无产阶级专政是无产阶级革命的必然结果,是从资本主义向共产主义过渡的政治形式。这一理论明确了无产阶级改造社会的正确方向、有效方法和根本路径。

四是阐释了社会主义与共产主义社会的基本特征。马克思恩格斯基于对资本主义的不合理性和人类的共同价值追求,提出了未来社会的构想,包括在生产资料公有制基础上组织生产,对社会生产进行计划的指导与调节,个人消费品分配在社会主义阶段实行“各尽所能,按劳分配”,在共产主义阶段实行“各尽所能,按需分配”,建立无产阶级专政并利用自己的政治统治大力发展生产力,消除生产无政府状态和经济危机,合乎自然规律地利用和改造自然,发挥党的政治领导作用,建立广泛的革命统一战线,等等。这些构想不是空想社会主义的“乌托邦”,而是基于生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的基本矛盾发展规律得出的结论,为无产阶级的奋斗提供了明确的目标指引。

马克思恩格斯创立的科学社会主义之所以是“科学”,根本在于它是立足实践、揭示规律、指导行动的科学理论体系。第一,科学社会主义将理论建立在对现实社会的深入考察之上。马克思恩格斯强调,科学社会主义是“从历史事实和发展过程中得出的确切结论”。他们对资本主义的分析始终以资本主义的现实发展为依据,他们对未来社会的构想也从未提出过具体的“蓝图”,而是根据资本主义发展的客观趋势,指出未来社会的基本特征,这种立足现实、从实际出发的理论品格,使科学社会主义具有强烈的现实针对性和可行性。第二,科学社会主义不是封闭的、僵化的理论体系,而是开放、发展的实践理论。马克思恩格斯始终强调:“这些原理的实际运用,正如《宣言》中所说的,随时随地都要以当时的历史条件为转移。”“人们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”他们在创立科学社会主义的过程中,始终密切关注和直接参与工人运动,根据实践的发展不断修正和丰富自己的理论,这种立足实践、不断发展的理论品格,使科学社会主义能够始终适应时代发展的要求,保持旺盛的生命力。这种以科学的态度对待科学、以真理的精神追求真理的理论特质,使科学社会主义战胜了各种挑战,成为无产阶级思想武器,彰显了真理的伟大力量。

## 列宁:把科学社会主义从理论变成探索

列宁对巩固和发展社会主义的探索是艰难而又曲折的。为了把有限的财力物力集中起来应对战争的需要,苏维埃政府陆续推出了“战时共产主义”政策。这一特殊时期的特殊举措为应对战争发挥了重要保障作用,但因超越了俄国的生产力发展水平,引发了国内各种社会矛盾。

列宁把科学社会主义理论变成具体探索,首要的是列宁对马克思主义的坚持和发展。19世纪末,随着第二国际的式微和修正主义在国际共产主义运动中的泛滥,俄国工人运动何去何从成了重大的现实问题。列宁通过办刊、发表一系列文章,坚决同各种错误思潮作斗争,捍卫和发展了马克思主义。他指出:“没有革命的理论,就不会有革命的运动。”并以马克思主义为指导,论证了帝国主义的发展趋势,指出帝国主义的殖民扩张和新老资本主义势力格局的变化,必然产生大规模的帝国主义战争,这将给资产阶级统治相对薄弱的国家取得社会主义革命胜利提供契机。他提出:“社会主义可能首先在少数甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”,形成了“一国胜利论”。在这一思想指导下,列宁领导发动十月武装起义并取得胜利,建立了俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国,成为世界上第一个无产阶级专政的国家,实现了科学社会主义从理论到现实的伟大跨越。

列宁对巩固和发展社会主义的探索是艰难而又曲折的。在经济上,根据马克思主义基本原理,积极推进新生的苏维埃共和国向社会主义过渡,恢复和发展大工业,建立由国家控制的农业生产和管理体系等,目的是实现全部国民经济由国家统一计划。但在国内反动势力的进攻和国外势力的干涉下,苏维埃政权面临生死存亡的危机。为了把有限的财力物力集中起来应对战争的需要,苏维埃政府陆续推出了“战时共产主义”政策,采取工业国有化、粮食征集制、平均分配等措施。这种特殊时期的特殊措施为应对战争发挥了重要作用,但超越了俄国的生产力状况,引发了社会各类矛盾。正如列宁所说:“我们当时不这样做就不能在一个经济遭到破坏的小农国家里战胜地主和资本家。”但是,随着国内战争结束,社会矛盾发生激化,战时共产主义政策的负面作用逐渐暴露,在农村,余粮征集制引起农民广泛的不满,逐渐演变为骚乱,恶化的政治环境让苏维埃政权再次处于危机状态。对此,列宁开始意识到,在苏俄这样经济文化落后的国家,向纯社会主义形式和纯社会主义分配直接过渡是不现实的。1921年3月,俄共(布)第

十次代表大会召开,列宁提出:在俄国这样一个工人仅占少数、而小农占大多数的国家,要取得社会主义的彻底胜利,必须在“无产阶级和大多数农民之间达成妥协”,“妥协”就是要立即“修正我们对农民的政策”,巩固工农联盟。俄共(布)十大提出了“新经济政策”,并确定由“战时共产主义”向“新经济政策”过渡。“新经济政策”主要内容包括:以固定的粮食税取代余粮征集制,承认市场经济的作用,允许私人经济和资本主义经济成分在一定范围内存在和发展,利用商品货币关系来恢复和发展国民经济等,完成了历史上第一次体制改革。“新经济政策”的成功实施,为社会主义建设提供了新的思路 and 模式。

在政治上,列宁认为苏维埃政权的巩固“就是争取一个最能保证经济发展和人民权利,特别是保证痛苦最少地向社会主义过渡的国家制度”。十月革命后,苏维埃政权废除了资产阶级临时政府的部门机构,建立了各人民委员会,苏维埃人民法院和新警察机关以及全俄肃反委员会,苏维埃政权以一种新型的政治体制取代了资本主义的立宪会议,完成了一次空前规模的制度尝试。为了保证劳动群众掌握全部政权和根除剥削者政权复辟的一切可能,苏维埃政权解除了有产阶级的全部武装,建立了自己的武装力量。面对苏维埃政权机关运行过程中出现的弊病,列宁强调必须加强苏维埃政权建设,改善国家机关。比如,加强司法体系建设,促进社会生活和政治生活的民主化。鉴于国家机关中官僚主义日益严重的现象,应吸收居民参加国家管理工作,依靠人民群众对公职人员进行监督;精简机关工作人员,提高办事效率。根据“宁肯少些,但要好些”的原则,对国家机关进行改革,使国家机关及其领导人便于接近群众、了解群众和听取群众的意见等。

在政党建设上,列宁把马克思主义的建党学说与俄国的实际相结合,探索提出了新型无产阶级政党学说。他指出,无产阶级在争取政权的斗争中,除了组织之外,没有别的武器。因此必须建立“牢固的、集中的、战斗的革命家组织”,使之成为党的核心,“只有以先进理论为指南的党,才能实现先进战士的作用”,才能很好地完成党所肩负的伟大任务。党的“秘密性和集中制”这两条组织原则,被列宁发展为“民主集中制”原则。列宁还主张从严治党,注重纯洁党的组织。他指出,对于执政的共产党来说,“最严重最可怕的危险之一,就是脱离群众”,并严厉批评了当时党内存在的各种官僚主义、特权思想、腐化堕落等现象。1924年1月21日,列宁不幸逝世。由于受当时国内外局势的影响和时间的局限,一些探索还未形成稳固的制度,探索过程中出现的问题还未得以纠正,为僵化的“苏联模式”甚至苏联解体留下了隐患。但不可否认,列宁对科学社会主义的探索是开创性的,他不仅改变了俄国的历史进程,也对世界社会主义运动产生了深远影响。

## 毛泽东:把科学社会主义变成中国具体实践

以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,把马克思列宁主义的基本原理同中国革命的具体实践相结合,创立了毛泽东思想,这既是马克思主义中国化的第一次历史性飞跃,更是一次成功的实践。

十月革命一声炮响,给中国送来了马克思列宁主义。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,把马克思列宁主义的基本原理同中国革命的具体实践相结合,创立了毛泽东思想,这既是马克思主义中国化的第一次历史性飞跃,更是一次成功的实践。

这一成功飞跃和实践体现在毛泽东同志关于新民主主义革命理论之中。毛泽东扎根于中国大地,自20世纪30年代就着手开展一系列对中国国情的调查研究,用马克思主义的立场、观点和方法,深度分析和精准把握中国革命的性质特点、主要矛盾、依靠力

量、方法路径以及中国共产党的历史使命,找到了一条符合中国国情的正确革命道路。在革命初期,毛泽东就创造性地提出“农村包围城市”的正确道路,在《星星之火,可以燎原》一文中主张采取:“有根据地的,有计划建设政权的,深入土地革命的,扩大人民武装的路线”,强调只有坚持农村根据地的斗争,“才能真正地创造红军,成为将来大革命的主要工具。”在《中国革命和中国共产党》中提出:“帝国主义和中华民族的矛盾,封建主义和人民大众的矛盾,这些就是近代中国社会的主要的矛盾”等重要思想。在《共产党人》发刊词中,他系统指出:“由于中国是半殖民地半封建的国家……这就规定了现阶段革命的性质是资产阶级民主革命的性质,革命的主要对象是帝国主义和封建主义,基本的革命动力是无产阶级、农民阶级和城市小资产阶级……并且规定了中国革命斗争的主要形式是武装斗争。”

(下转第六版)



王利博制图