

疫情之下中国企业发展环境调研报告(下)

《中国企业报》集团课题组

(上接2021年2月2日第十三版)

(七)外商投资企业知识产权保护、合同纠纷处理与账款拖欠治理的评价较差

企业对于法治环境的总体评价一般,评分为7分(见表9)。但是大型民营企业和地方国有企业认为法治环境表现较好,评分分别为7.7分和7.5分;中央企业和中小民营企业的评分最低,为6.8分,评价一般。具体而言,企业对于企业自主经营权、合法权益保护、知识产权保护、合同纠纷处理以及账款拖欠治理的评价较好,分别为3.8、3.7、3.8、3.6和3.6分。其中,外商投资企业在知识产权保护、处理合同纠纷、治理拖欠企业账款方面的评价较差,仅有2.8、2.8与2.3分,表明知识产权保护、合同纠纷处理与账款拖欠治理等法治服务并不能满足外商投资企业的需求,一定程度上体现了外商投资企业对于我国法治环境的不满。此外,中小民营企业虽然对于各项维度的评分同样处于3.5—4分的区间,对于法治环境评价较好,但是对政府治理企业账款拖欠的满意度评分却依然低于平均水平,反映出中小企业所享受到的相关法治服务仍无法与中央企业、地方国有企业与大型民营企业相比。

(八)企业对创新人才支持的满意度高于创新创业支持的满意度

企业对于创新环境的总体评价一般,评分为6.9分,但是大型民营企业对于创新环境的评价较好,评分为7.6分(见表10)。具体而言,企业对于创新人才支持的评分(3.8分)高于对于创新创业支持的评分(3.7分)。最为显著的即为外商投资企业的评分。外商投资企业对于政府出台的对创新创业的相关支持评价较差,仅为2.7分,但是对于创新人才支持的评分为3.4分。其他企业情况类似,这反映出了国家在人才层面对企业的大力度支持。

此外,调研结果显示,中小民营企业对于创新创业支持与创新人才支持的评价虽然较好,但依然低于平均水平。外商投资企业的评价水平更低。可见,中小民营企业与外商投资企业享受到的各项创新支持并不能很好地满足企业在疫情期间的经营与发展需求,其所处的创新环境相对来说劣于平均水平。相比之下,地方国有企业和大型民营企业由于其雄厚的实力与可观的规模,通常与政府之间维持着良好的政商关系,因而在获得创新创业与人才支持时拥有得天独厚的优势,这也能够解释为什么这些企业对于创新环境满意度较高。

(九)电子化智能化服务的普及获得了企业的较高评价

大型民营对于政务环境的总体满意度最高(7.7分),中小民营企业的总体评分较低(6.7分)。外商投资企业对于政务环境的总体评价较好(7.3分),但是对于各项具体维度的评分却较低,特别是对于涉企审批流程与政商关系的评价均较差,低于3分(见表11)。

值得注意的是,在政务环境中,电子化智能化的政务服务的评分相对其他五项维度的评分较高(3.9分),这反映了疫情期间政务服务的数字化、智能化水平的提升,对于政府的服务数字化进程提出了肯定。政商关系的评分在政务环境的六个维度中最低(3.7分),这表明构建亲清型政商关系应为当前以及未来政府改善政务环境的重中之重。

虽然中小民营企业对于各项维度的评价较好,同样处于3.5—4分的较高水平的区间,但是对涉企审批流程、对企服务方便快捷性、电子化智能化服务水平等维度的满意度评分依然低于平均水平。外商投资企业对于政务环境各维度的满意度评分也都普遍低于所有

企业的平均水平。可见,中小民营企业和外商投资企业所享受的政务服务同样需要有针对性的提升。

(十)基础设施与物流运输获得了企业较高的评价,是供应链体系得以及时恢复的坚实基础

整体而言,各类企业对于供应链环境的总体评价一般,平均评分为6.9分,但是大型民营企业对于供应链环境的评价良好,给出了最高分8.1分,与之相比,外商投资企业的满意度得分最低(6.0分)(见表12)。

具体而言,企业对于基础设施、物流运输、产业链体系以及原材料供应的评价较好,评分分别为4.0、3.9、3.8和3.9分。基础设施的较高评分离不开国家对于基础设施投资建设的重视,反映了我国基础设施建设的完备性。物流运输的较高评分(3.9分)反映了疫情期间我国物流运输行业的韧性与活力,同时也表明在有效的疫情防控之下,我国物流企业复工复产较为迅速,是居民生活与企业生产实现有效恢复的坚实基础。此外,企业对于原材料供应及时性的评分同样较高(3.9分),这与企业及时的复工复产以及具备良好的物流运输密不可分。

(十一)中小民营企业与外商投资企业要素环境各维度的满意度均低于平均水平

企业对于要素环境的总体评价一般,平均得分为6.7分。其中,外商投资企业对于要素环境的满意度最低,仅为6.2分;中小民营企业对于要素环境的评分同样较低(6.5分)(见表13)。

具体而言,企业对于劳动力资源、原材料供应充足性以及生产要素价格稳定性的评价较好,分别为3.8、3.8和3.7分。中小民营企业对于各项维度的评分处于相同区间,评价同样较好,但是其绝对得分依然低于平均水平。外商投资企业的差距更加明显,外商投资企业对于各项维度的评分分别为3.2、2.8和3.0分,评价较为一般。由此推断,疫情期间,外商投资企业和中小民营企业的劳动力资源与原材料供应以及生产要素价格的稳定性均受到了一定程度的影响,以至于企业对于要素环境的满意度评分较低。外商投资企业与中小民营企业所处的要素环境受到了一定程度的冲击。中央企业、地方国有企业以及大型民营企业因其在当地的稳定的供应商关系以及丰厚的资源基础,因而能够保证要素资源的相对稳定,从而解释了其对于要素环境的相对较高的满意度。

(十二)外商投资企业对外贸易受到影响最为严重,其对开放环境的满意度最低

企业对于开放环境的平均评分为6.8分,评价一般,但是大型民营企业对于开放环境的评价较好,评分最高(7.5分),外商投资企业对于开放环境的评分最低(6.3分),中小民营企业的满意度也处于低评分的区间(6.6分)(见表14)。具体说来,企业对于开放环境各维度的评分均处于3.5—4分的区间,评价较好。但是,外商投资企业对于相应各维度的评价较差,评分均低于3分。其中,出口订单的评分最低(2.3分),意味着受访的外商投资企业因为疫情所受到的出口订单减少的影响较为严重。此外,根据外商投资企业的调研结果,疫情期间,出入境限制加大,通关便捷性与畅通度受到影响,海外原材料/零部件供应受到冲击,经济开放度、国际化经营氛围与国际贸易便利条件都难以满足企业的生产经营需求。这些因素导致外商投资企业对于开放环境的满意度较低。

(下转第七版)

表9 各类型企业法治环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | | | | |
|--------|-------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 | 7~8: 较好 | 8~9: 良好 | 9~10: 优秀 |
| 全部企业 | 7.0 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.6 | 3.6 |
| 中央企业 | 6.8 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.5 |
| 地方国有企业 | 7.5 | 3.7 | 3.7 | 3.9 | 3.8 | 4.1 |
| 大型民营企业 | 7.7 | 4.0 | 4.1 | 4.3 | 3.9 | 3.8 |
| 中小民营企业 | 6.8 | 3.8 | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.5 |
| 外商投资企业 | 7.0 | 3.5 | 3.0 | 2.8 | 2.8 | 2.3 |

表10 各类型企业创新环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | |
|--------|-------|---------|---------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 |
| 全部企业 | 6.9 | 3.7 | 3.8 |
| 中央企业 | 6.8 | 3.6 | 3.5 |
| 地方国有企业 | 6.6 | 3.9 | 4.0 |
| 大型民营企业 | 7.6 | 4.2 | 4.2 |
| 中小民营企业 | 6.7 | 3.6 | 3.6 |
| 外商投资企业 | 6.5 | 2.7 | 3.4 |

表11 各类型企业政务环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | | |
|--------|-------|---------|---------|---------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 | 7~8: 较好 |
| 全部企业 | 7.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 中央企业 | 6.6 | 3.6 | 3.4 | 3.6 |
| 地方国有企业 | 7.3 | 4.2 | 3.8 | 3.9 |
| 大型民营企业 | 7.7 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 中小民营企业 | 6.7 | 3.7 | 3.8 | 3.7 |
| 外商投资企业 | 7.3 | 2.8 | 3.8 | 3.5 |

表12 各类型企业供应链环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | | | |
|--------|-------|---------|---------|---------|---------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 | 7~8: 较好 | 8~9: 良好 |
| 全部企业 | 6.9 | 4.0 | 3.9 | 3.8 | 3.9 |
| 中央企业 | 6.9 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.8 |
| 地方国有企业 | 6.1 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.1 |
| 大型民营企业 | 8.1 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| 中小民营企业 | 6.7 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 外商投资企业 | 6.0 | 3.8 | 3.2 | 2.8 | 2.8 |

表13 各类型企业要素环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | | |
|--------|-------|---------|---------|---------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 | 7~8: 较好 |
| 全部企业 | 6.7 | 3.8 | 3.8 | 3.7 |
| 中央企业 | 6.7 | 3.7 | 3.8 | 3.6 |
| 地方国有企业 | 6.9 | 3.9 | 3.8 | 3.5 |
| 大型民营企业 | 7.3 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| 中小民营企业 | 6.5 | 3.7 | 3.8 | 3.6 |
| 外商投资企业 | 6.2 | 3.2 | 2.8 | 3.0 |

表14 各类型企业开放环境各维度满意度评分

| | 满意度评分 | | | | |
|--------|-------|---------|---------|---------|---------|
| | ≤5: 差 | 5~6: 较差 | 6~7: 一般 | 7~8: 较好 | 8~9: 良好 |
| 全部企业 | 6.8 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.7 |
| 中央企业 | 6.8 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3.7 |
| 地方国有企业 | 6.8 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.9 |
| 大型民营企业 | 7.5 | 4.1 | 3.8 | 3.8 | 3.8 |
| 中小民营企业 | 6.6 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 |
| 外商投资企业 | 6.3 | 2.8 | 2.5 | 3.0 | 2.6 |