



2018年,政府的各项减税政策如何落地?如何切实减轻企业税负?什么样的产业政策更受企业欢迎?哪些行业亟待政策扶持?

【政府/协会/学者】

中国财政科学研究院研究员陈龙:

调整税制 优化税收环境

中央经济工作会议提出,推动高质量发展将成为今后一个时期确定发展思路、制定经济政策、实施宏观调控的根本要求。推动高质量发展,迫切需要进一步减税降费,建立有利于实体经济发展的税费环境。

减税降费,一方面可以减轻企业负担,有利于激发市场活力和创造力,促进新旧动能转换和产业结构升级、工业向中高端迈进,为我国高质量发展提供产业基础和动力支持;另一方面,发达经济体再工业化加速趋势,以及可能出现的减税、全球税收竞争等因素,对我国的制造业带来新的挑战 and 压力,降低企业税费负担,有利于增强应对国际形势新变化的主动性和能力,培育新的竞争优势。

近些年来,我国实施包括营改增、扩大享受减半征收企业所得税优惠的小型微利企业范围、放宽创业投资税收优惠条件、提高科技型中小企业研发费用税前加计扣除比例等税收政策,以及一系列的降费措施,有力地支持了企业的发展。但一些企业反映减负效果不明显,这其中既有抵扣不足、规定不统一和模糊等政策设计的问题,也有无法落地、操作偏差等执行和征管的问题,使减负效果“打了折扣”。

2018年,我国将继续完善增值税、企业所得税等政策,加大支持企业创新的力度,同时在降低各类交易成本特别是制度性交易成本等方面,也将出台一些新的降费措施,这将进一步降低企业税费负担。此外,我们调研发现,对减税政策不了解、不能及时申报等问题,是一些企业没有享受到相关减税政策的重要原因,相关部门和企业应该在“落地”上做文章,使减税降费政策落到实处,让企业真正感受到中央的优惠“大礼包”。

受制于现行税制结构,零敲碎打、修修补补式的减税方式,难以满足推动高质量发展的需要。为此,需要以优化税制和改善营商环境,作为降低企业税费负担的重心。针对可能发生的全球税收竞争,加快调整税制结构,形成有利于创新和实体企业发展的税收环境。建议根据中央与地方的承受能力、纳税人税负结构、税收征管以及国外税制等多种因素,进行简化增值税税率结构,适当调低增值税和企业所得税税率。

【企业】

中电国创集团首席经济学家高连奎:

降低融资成本比减税更有效

中国企业面临的两大负担:一个是融资成本过高,一个是税收过高。中国目前减税的空间不大。中国每年的财政赤字都很高,2016年财政决算时出现了2.83万亿元的财政赤字,2017年估计会超出3万亿元,2018年估计会达到4万亿元左右,按目前的赤字规模,中国如果进一步减税财政将难以负担。

建议中国不但不降低财政收入,还要增加财政收入,让民众的福利有所增加。因为并非所有的减税都是受欢迎的,也并非所有增加税收的政策都是令人讨厌的,比

如有利于抑制奢靡浪费的税收,有利于缩小贫富差距的税收,有利于抑制资源浪费的税收,有利于降低社会不公平的税收都是应该受到欢迎的。

中国完全没必要效仿特朗普减税,中国应该优化财政税收结构。应该增加财政收入而不是降低财政收入,降低财政收入违背现实和经济学规律。增加财政收入虽然难一些,但这才是正路。

营改增减税空间有限,中国自从2012年实行以来,累计减税17.6万亿元,营改增全面推开后,

每年减税力度也才5000亿元左右,在减税已经没有太大空间的情况下,中国应该重点降低融资成本。

根据2017年9月公布的中国社会融资规模报告显示,中国社会融资规模余额为171.23万亿元,再加上不纳入统计的社会融资,中国企业融资总规模保守估计也在200万亿元左右。如果融资利率降低一个点就可以为企业减负2万亿元,是减税效果的4倍,而且几乎不需要什么成本,中国只需要将存款准备金降低两个点左右即可。当前中国确实存在降低融资成本的

必要,西方发达国家在零利率及量化宽松政策刺激下,融资利率都极低,中国不同规模企业的融资成本是西方国家的三到十倍不等。

中国银行的存款准备金率还有大幅降低的空间,当前中国大型银行的存款准备金为16.5%,中小银行的存款准备金为13%,都存在大幅降低的空间,如果存款准备金统一降低到10%左右,中国企业的融资利率可以平均降低三个点左右,为企业减负将到6万亿元的规模,其影响是营改增效果的十倍左右。

青岛恒星集团董事局主席陈昌金:

产教融合关键在企业为主体

近日,国务院办公厅印发了《关于深化产教融合的若干意见》,这无论是对企业,还是对职业教育学校来说,都是一大好消息。

从战略层面来看,作为顶层设计,产教融合是解决当前我国教育体制改革和人才培养的战略性措施,我国的职业教育很多都是承袭过去的前苏联模式,与当前我国新时代发展和社会主要矛盾的变化不相适应,迫切需要改革和调整。

从实践上来看,产教融合无论从学校还是从企业方面都存在许多问题:双方没有互动起来,缺乏

有效的沟通和融合机制,许多政策问题没有很好地解决。

从人才培养模式上看,我国缺少“中国工匠”、缺少创新型人才培养机制,职业教育如果不与企业协同,理论脱离实践,就培养不出杰出的人才。

因此,实行产教融合、工学交替,才能使我国的教育、人才、产业和创新链条有机衔接,形成整体效应和效益。

产教融合的核心是让行业企业成为重要办学主体,这一点《意见》中讲得非常明确。《意见》多处

鲜明地提出,企业在产教融合中的重要作用。下一步,学校将下大气力,一方面充分挖掘利用好自身集团企业的优势;另一方面扩大与社会相关企业的合作力度,有企业的大力参与,并必须发挥主体作用和引领作用,才能够使得学校的教育教学更加符合社会需求。因此,学校的任务是将落脚点放在提高教育教学质量,培养合格人才,优化服务供给,增强学生应用实践和就业创业能力,切实解决人才供需“两张皮”的现实问题上,推动教育与经济社会发展相协调,在引领和

支撑产业转型升级中起积极的推动作用。

教育培训企业有哪些诉求?主要包括四个方面:一是从宏观上,政府要搞好教育结构调整,要重视和优化职业教育,同步规划产教融合和经济社会发展促进教育和产业联动发展,能够站在全局的角度发挥好统筹作用;二是为产教融合立法;三是培育我国产教融合模板,总结经验在全国推广;四是经费保障,建议国家应该设立专项基金用于应用型人才的培养和奖励。

德州宝丽洁物业管理有限公司总经理焦文玉:

物业管理行业亟待政策扶持

物业管理是城市建设和管理的基础工作,也是社区管理的重要内容。据不完全统计,全国物业服务企业约10.5万家,物业管理从业人员约711.2万人,物业管理面积约164.5亿平方米,每天约有4—5亿人接受物业服务企业提供的设施设备管理、绿化、保洁和秩序维护等服务。物业管理在改善人居环境、助推国家经济增长、加强城市管理、吸纳社会就业和维护社区和谐稳定等方面发挥了积极作用。

近年来,物业管理行业发展面临重重困难和问题,亟待有关政策的扶持。困难主要有以下几个方面:首先,物业服务费欠缴率高,一些物业服务企业不堪重负,加之业

主的不理解,只好退出亏损的项目,给居民的正常生活造成了影响;其次,人工成本逐年增长,使得劳动密集型的物业服务企业不堪重负,物业服务费价格与服务成本出现严重倒挂;最后,政府指导价定价严重背离市场,过低的物业服务费指导价将导致物业服务企业为减少亏损,而被迫减员降低服务成本和服务标准,势必导致物业服务品质下降—业主不满—物业费调价难—亏损”的恶性循环。

因此,建议国家应从税费上为物业服务企业切实减负。物业管理行业中营业收入和纳税额较低的小微企业,按一定比例减征企业所得税;对物业服务企业新

招用人员,予以扣减营业税、城市维护建设税、教育费附加和企业所得税优惠;在按酬金制收费的物业管理项目中,对物业服务企业开设单独账户专项存放为业主或业主委员会代管资金的部分,不征收营业税;对在合并、分立、兼并重组过程中发生转让企业产权涉及的不动产、土地使用权转移等行为,不征收营业税。

同时,建议国家应继续积极

稳妥推进物业服务企业营改增试点,争取给予优惠政策,打通和延伸抵扣环节,形成较为完善的上下游抵扣链条。此外,还应将物业服务费缴纳情况纳入征信体系。建议财税、物价等部门加强对物业服务企业生存状况的调研,制定相关扶持政策,以破解制约物业管理行业发展的难题,促进物业管理行业的健康发展和社会的稳定。

(本版稿件由本报记者何芳、朱虹采写)

