

热话题



如何打赢人工智能这场战略决战?

丁是钉

以目前人工智能井喷式的发展速度,也许在将来,地球会变成一个人和机器人混居的世界。那么,机器人会拥有什么样的“价值观”就成为人们格外关注的问题。可以这样说,谁能控制未来人工智能的“大脑”,谁就会把握对未来世界的主动权。

举个简单的例子,就可以说明这个问题。

一个在中国开惯了车的人,乍一到欧洲,会感觉别人都是在逆行。因为,中国的交通法规定,右侧通行;而欧洲恰恰相反,是左侧通行。如果一个机器人或者是无人汽车,被输入的是欧洲的交通法规,却来到中国,它要么是一脸茫然,无所适从;要么是一意孤行,到处闯祸。

也就是说,不同的人对同一事物的认知,可能是截然相反的,这一点也完全可能“遗传”或“传染”给机器人。

2017年7月20日,中国政府公开发布《新一代人工智能发展规划》(以下简称《规划》),提出了“三步走”的战略目标。在《规划》中有如下表述:当前,新一代人工智能相关学科发展、理论建模、技术创新、软硬件升级等整体推进,正在引发链式突破,推动经济社会各领域从数字化、网络化向智能化加速跃升。对我国来说,我国国家安全和国际竞争形势更加



王利博制图

复杂,必须放眼全球,把人工智能发展放在国家战略层面系统布局、主动谋划,牢牢把握人工智能发展新阶段国际竞争的战略主动,打造竞争新优势、开拓发展新空间,有效保障国家安全。

蒸汽技术、电力技术、互联网技术,每一次重大的技术革命都对人类世界产生了深刻的影响,并且其给人类带来的利益远远超过危害。当机器开始出现的时候,人们非常担忧机器会剥夺人类劳动的机会,让大量的工人失业。和这种悲观的预期相反,机器的普遍使用,非但没有导致失业,相反却创造出更多的劳动机会和工作岗位。

以往技术革命的经验,让一

些人对人工智能技术可能产生的影响,做出了过于乐观的推断,即便是那些悲观的声音,也集中到人工智能对就业率的影响上,很少有人从更深层次上思索人工智能技术可能带来的危机。

无论是什么机器,都是由人类来操控的,机器人却可以以“主动”的方式操控自身,而且可以和人类一样有自己的“意志”,这是机器人和机器的本质区别。

越是发达的国家机器人所占的比例越高,机器人的“智商”也相应越高。就像从石器时代到青铜器时代的进化一样,高“智商”机器人的普及,会对人类文明和人类命运产生深刻的影响,让人类进入到一个全新的时代。

从神话到预言再到现实,似乎在转瞬之间,机器人时代已经到来。海尔的无人工厂、京东的无人仓储、阿里的无人超市……一个又一个堪比科幻大片的震撼场景,不断刷新人类对于人工智能的认知。突然爆发的人工智能市场,既让人措手不及,又令人欣喜若狂。这不仅意味被增长难题所困扰的中国经济,忽然找到了一个不可估量的经济增长点,而且预示着全产业链形态的变革,每一个行业都可能因人工智能而改变。

作为对科技最敏感的互联网企业,百度、阿里、腾讯最先嗅到人工智能诱人的商机,争先在人工智能领域谋局布阵。而传统企业也不甘落后,2016年,美的集团耗资296亿元,收购德国机器人制造巨头库卡集团94.55%的股份。和以往重大科技创新重点依靠“国家队”不同,国家首个人工智能实验室——“深度学习技术及应用国家工程实验室”是由百度牵头成立的。民营企业承担起了人工“大脑”研究的“国家使命”。

从经济领域向生活领域渗透和扩散,是人工智能发展的必然趋势,人工智能正在改变人类的生存方式和生活方式。未来出行,你可能乘坐无人驾驶汽车悠闲地看着风景;回到家里,机器人保姆已经为你煮好了饭菜;到了医院,为你诊断的可能是机器人医生。在医疗方面,人工智能对

恶性肿瘤的正确检测概率比普通医生高50%;在即时翻译方面,已经实现10多种语言的翻译功能;在更多的领域里,人工智能都带给人们更好的体验。许多人类不能做到事情,人工智能却可以驾轻就熟。

依据《规划》,到2030年,人工智能在生产生活、社会治理、国防建设各方面应用的广度深度将极大拓展,形成涵盖核心技术、关键系统、支撑平台和智能应用的完备产业链和高端产业集群,人工智能核心产业规模超过1万亿元,带动相关产业规模超过10万亿元。

就像手机几乎已经成为人类的一个“器官”一样,人类未来对人工智能的依赖度会更高。上识天文、下识地理的人工智能,会远比诸葛亮更加聪明,依靠对于大数据的收集和计算,人工智能可以做出比人类更准确的决策,人类会逐渐把决策权让渡给人工智能。

人工智能领域的竞争,不仅仅是市场份额和经济利润的竞争,更是一场关乎国家命运的战略决战。除了能够短期见到经济效益的研发,中国企业必须舍得在基础性研发上花钱。那些试图采用跟随策略、模仿策略等竞争策略赚钱的企业家,都是短视的。在对机器人“大脑”的控制战中,中国企业必须要通过超越战略,取得主导权和控制权。

这是个巨大的挑战,但我们别无选择。

资本论



创业板将走向何方?

皮海洲

7月25日,证监会公示了第十七届发审委候选人名单,共计有80人入选候选名单,基本都为行业领头人或公司高管。之所以会有如此“超豪华阵容”,显然与今年7月7日证监会发布的《关于修改〈中国证券监督管理委员会发行审核委员会办法〉的决定》有关。根据修改后的《中国证券监督管理委员会发行审核委员会办法》(以下简称《发审委办法》),主板发审委与创业板发审委合二为一,同时,增加专职委员人数,所以就有了80名候选人名单的公示。

其实,这次证监会对《发审委办法》的修改,其中一个核心内容,就是创业板发审委与主板发审委的合并。发审委制度是A股市场最为核心与关键的制度设计之一,自1993年6月,中国证监会决定设立发审委制度,如今已历时24年。而在整个发审委漫长的发展

历史中,又逐步形成主板发审委和创业板发审委两大机构,各自届别已达到第十六届和第六届。而从这次公示的情况看,被称为是“第十七届发审委候选人”,很显然是创业板发审委并入到主板发审委之中了,创业板发审委相当于被取消了。

为什么要将创业板发审委与主板发审委合并?根据证监会新闻发言人的解释,鉴于主板(含中小板)、创业板在审核理念和审核标准方面已经趋同,将主板发审委与创业板发审委合并,有利于统一审核理念和审核标准,优化配置行政资源,提高发行审核效率,也有利于支持符合条件的创新创业企业登陆创业板市场或自主选择的主板(含中小板)市场。而根据市场人士的说法,现在创业板、主板界限相对比较模糊,合在一起更加有利于提高效率,这两者没有什么特别的不同含义。

从目前的情况来看,创业板与

主板上市的审核标准确实比较模糊。在创业板上市的公司基本上也都去主板上市,而在主板上市的公司,有不少也符合创业板上市的条件。但如果因此就将创业板发审委与主板发审委合并,这种做法其实是欠妥的。因为目前创业板与主板上市的审核标准之所以模糊,其中一个很重要的原因,就是创业板上市条件选择了高门槛的缘故,以至创业板的上市标准与主板相接轨了。

但从创业板的制度设计来看,创业板的上市门槛是远低于主板的。比如,作为主板上市条件,要求IPO公司发行前股本总额不少于人民币三千万元,发行后不少于五千万元;要求发行人最近三个会计年度净利润均为正且累计超过人民币三千万元;最近三个会计年度经营活动产生的现金流量净额累计超过人民币五千万元,或者最近三个会计年度营业收入累计超过人民币三亿元。而就创业板的

上市条件,要求的是发行后股本总额不少于三千万元;最近两年连续盈利,最近两年净利润累计不少于一千万元,且持续增长;或者最近一年盈利,且净利润不少于五百万元,最近一年营业收入不少于五千万,最近两年营业收入增长率均不低于百分之三十。因此,从制度设计来看,创业板的上市条件与主板还是有很大不同的。

实际上,正是由于创业板的上市条件远低于主板,所以创业板肩负着为创业企业上市融资服务的使命。包括前两年,监管部门经常提到的允许互联网公司与新兴产业公司在业绩亏损的情况下登陆创业板。如今,创业板发审委与主板发审委合并了,创业板的定位是不是要因此而发生改变了呢?

而从支持实体经济发展的角度来说,特别是从支持创业企业发展的角度来说,创业板显然不能始终都坚守高门槛,所以创业板的上市标准必然要低于主板上市条

件。也正因如此,将创业板发审委与主板发审委合并的做法是值得商榷的。

尤其重要的是,正是由于创业板上市标准不同于主板市场,所以在相对应的制度设计上,创业板的退市制度也是不同于主板市场的。比如作为主板市场的退市公司,在制度上是可以重新上市的。但创业板公司退市却没有重新上市的制度安排。如果创业板发审委与主板发审委合并,创业板与主板保持一致的上市条件,那么,在退市制度上,创业板是不是也应该与主板接轨呢?不然对于创业板公司来说,就显得非常不公平了。

所以,既然要将创业板发审委与主板发审委合并,让创业板上市条件与主板上市条件保持一致,那么,相对应的创业板系列制度就应该进行全面的梳理,让整个市场的制度保持一致。否则,还是应该保持创业板的独立性,使创业板的制度自成一体。