

“新常态”下中国园区也面临新的挑战,而“一带一路”倡议为园区“出海”发展带来新的机遇,在相关政策的推动下,越来越多的园区开始了国际化路径探索。

园区出海成绩亮眼短板待破

本报记者 穆明威 张蕊

随着“一带一路”倡议的持续推进,中国企业逐步扩大海外投资生产。单兵作战不如抱团竞争,国内企业和园区“走出去”已成为对外投资的一大亮点。

据了解,“走出去”的园区大致归为三类:企业自建自用的园区、企业自建他用的园区和有政府参与的综合性园区。然而,随着越来越多的园区“出海”发展,园区管理经验积累不够、缺少国际化战略和人才、园区合作方之间需求不相匹配等问题也逐渐浮出水面,成为中国园区海外发展面临的挑战。

优势互补良性互动

在园区海外发展中,政府参与的综合性园区是最受瞩目的,如中白工业园、中德生态园等。据了解,作为“丝绸之路经济带”上的中白互利合作的重要一站,中白工业园主要以先进制造业和现代服务业为支撑。

中白工业园区开发股份有限公司的招商引资部总经理、北京办事处主任钟海涛此前接受媒体采访时表示,园区对企业有几个较具吸引力的地方:白俄罗斯是欧亚经济联盟成员,中白工业园内企业生产的产品可以免关税在欧亚经济联盟覆盖范围内自由流动。另外,白俄罗斯毗邻欧盟,园区内企业还可以通过立陶宛克莱佩达港口的跨境保税通道开展对欧贸易。

中联重科股份有限公司是首批入驻中白工业园的企业,其相关负责人在接受《中国企业报》记者采访时表

示,公司在入驻园区以后,即与白俄罗斯工业部展开了密切合作,双方已签署战略合作备忘录。入驻园区是因为企业具有开拓国际市场的需求,在海外直接设厂可以避免国内产品面临的一些贸易壁垒,能比较便利地进入区域国家市场。

记者了解到,OPPO日前在印度小镇Noida投资了2.16亿美元,计划用2—3年时间打造一个占地超过404万平方米的工业园区,进而打通正在向智能手机转型的东南亚市场。

位于山东青岛的中德生态园是中德两国唯一的政府间合作的园区,从2013年7月破土动工以来,在大量吸引德国企业入驻园区的同时,也积极主动地到德国学习先进的经验做法,试图布局海外。

记者走访园区过程中了解到,自中德生态园揭牌成立以来,整个园区乃至青岛市已成为德国企业了解和进入中国的“窗口”。目前,中德生态园已与德国著名企业西门子、大众、宝马、博世、安联、慕尼黑再保险、大陆、空客、庞巴迪等建立联系,其中西门子、空客、庞巴迪、大陆均已与园区签署合作协议。

值得关注的是,在中德生态园海外布局过程中,其所属平台公司——中德联合集团于2015年5月登陆法兰克福交易所,成为国内首家在德国上市的国有园区发展商。此后,在近两年的时间里,陆续完成了增发扩股、资金募集等一系列重大举措,打通了境外上市公司与境内业务的通道,将集团优质资产注入上市公司平台。另外,在金融合作、商务咨询等领域与德国合作伙伴展开了良性互动,借力德国优质资源,寻求

合作的多元化发展。

园区出海任重道远

园区国际化有着必然性和不容忽视的意义。业内专家告诉记者,首先,相较于国内园区政策的收紧,如收紧土地和优惠政策,海外产业园的企业可以享受更多优惠,比如关税、所得税的减免、园区内土地的永久所有权、外资100%控股等;其次,在此基础上也可以让“走出去”的中国企业抱团,形成产业链、提高企业竞争力。

但是,同等的机遇意味着同等的风险。在“走出去”的问题上,《中国企业报》记者采访了中德生态园管委会主任赵士玉,赵士玉表示,各个国家的环境和政策不一样,因此我国的产业园区在“走出去”时,提前明确自己的需求十分重要,避免出现自身需求和国外相关对接部门的需求不相匹配的情况。从园区角度出发,准备“走出去”的园区应该根据各自目的的不同,用不同的方式分别应对,确保我们提供的是对方想要的,而对方提供的也正是我们缺少的,完成需求的精确匹配。

业内人士指出,园区出境还是任重道远,宏观来看效果还没有达到预期,部分产业园区也存在管理积累不够、缺少国际化战略和人才等瓶颈性问题。在境外,建园手续繁杂,涉及的税务、法律等问题与国内大不相同,实际操作与规划有出入,建设充满变数加之境外投资缺乏合理的投资保护协定,东道国政治风险遭受的境外投资损失无法得到补偿等诸多问题,中国园区海外发展也面临不小的压力和挑战。

专家点穴



中国产业集聚研究专家杨建国:

产业园国际化存在三大误区

当前,“一带一路”倡议在实施落地过程中,以产业园为支点,“点轴带动”正在成为新的国际产业合作趋势。但在这股中国产业园“走出去”的风潮中,还是涌现出了几大误区:第一,硬件走出去了,软件没有跟上。建设海外园区的过程中,得益于我国强大的基础设施建设能力,产业园在硬件方面通常无可挑剔。但是在人才方面如有经验的建设者、管理者、运营者;资本方面如产业园的运营维护、企业创新创业的资本需求;配套方面如服务企业员工的社会组织和机构等,这一系列的软件并没有跟上。

第二,企业“走出去”了,产业集群没有跟上。过去一个阶段的产业园合作模式,大都是从传统的双边企业合作中进行升级,本质上仍然是以单个或多个企业为主体构建的。而这种模式将逐步升级为以产业链条为主体的合作模式。以产业链为纽带,抱团出击能够汇集企业优势资源。未来,海外建园的背后,产业集群式抱团出击将成为主要方式。

第三,大企业走出去,中小企业没有跟上。去年APEC峰会的主题重点之一,就是关注中小企业国际化。实际上,在“一带一路”倡议中,也存在着同样的趋势,只有建立在中小企业群体上的国际合作,才能真正带动双方经济合作迈向更高的台阶和层次。

中国人民大学中国经济改革与发展研究院
博士生导师张杰:

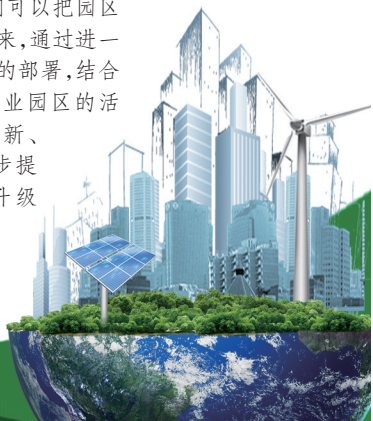
园区国际化可尝试双向思路

当前,我国在各地地方政府主导下建设的产业园区,从设置效果来看,大体是不错的。我们不同层次的产业园区目前有以下几点共性。一、地方政府主导的产业园区主要通过土地等优惠政策来吸引招商引资加以推进。但这些方法面临很大的问题和挑战。很多旧的模式不让用,新的模式没有出现,造成一些园区的项目不能落地和完成,无法达成预期目标。

二、地方产业园还存在同质化竞争的问题,没有从全局、一体化、产业分工的角度来考虑园区的发展。

三、很多产业园区冠以高新技术产业,但实际这些产业园区并没有达成当初设立和规划的目标,例如很多园区虽然在国家高新技术产业园区名录内,但其本身只是高新技术产业中的低端环节。另外,有些地方政府对传统制造业不够重视,在条件不相匹配的情况下发展战略性新兴产业和园区。

园区国际化可以尝试双向思路,我们可以把园区一些成功的经验、制度等推出去,把它运用到发展中国家去,这样能起到很强的示范和带动效应。另外,我们还得继续引进来,我们的自贸区做得很成功,我们可以把园区与自贸区结合起来,通过进一步的改革和政策的部署,结合国际规则释放产业园区的活力,强化贸易、创新、人才优势,进一步提升园区的转型升级动力。



2016年12月21日,重庆市印发《重庆市内陆开放高地建设“十三五”规划》(下称《规划》),提出夯实与“一带一路”沿线国家和地区经贸合作基础,推进国际产能合作,探索建立境外产业园区。另外,完善与德国、意大利等欧盟国家的经贸合作机制,建设中德产业园。

《规划》还提出完善国家级开发区的开放功能。积极打造新的国际经贸合作平台,建设中欧、中印等国别产业园。



2016年12月19日,杭州市发布《杭州市关于加快跨境电子商务发展的实施意见》,鼓励跨境电子商务园区建设,其中提到根据各区、县(市)跨境电子商务园区建设情况,按因素分配法安排扶持资金。



2016年8月,四川省发布《关于构建开放型经济新体制的实施意见》,明确提出:加强与重点国家和地区的产能和装备制造合作,统筹布局一批特色鲜明、示范带动性强的境内外产业集聚区和示范基地,加强外向型产业园区、贸易平台建设。