



【精彩阅读】

新三板 创新层制度供给方案临近 新三板企业寄予厚望

新三板创新层制度供给方案将有效改善流动性,多位企业人士对这一新政的出台表示期待。

>>>>>10版

医药 石家庄药企 雾霾天停产调查

与去年相比,今年环保督察的密度更大,大气污染治理措施成效也由此越来越被大家所关注。

>>>>>16版

信息 5G将撬动万亿物联网 然道阻且长

业内人士认为,在推行5G技术上,华为以及国内企业还有很长的路要走。

>>>>>18版

物流 “互联网+物流” 开启无车承运平台新篇章

公路干线物流这一垂直领域应如何发展,成为当下业界思考更多的问题。

>>>>>20版

国际 主角退出后 TPP要怎么玩?

一个月后,美国当选总统特朗普将正式就职。政策猜想多多,但国际贸易方面让美国退出TPP似已成定局。

>>>>>23版

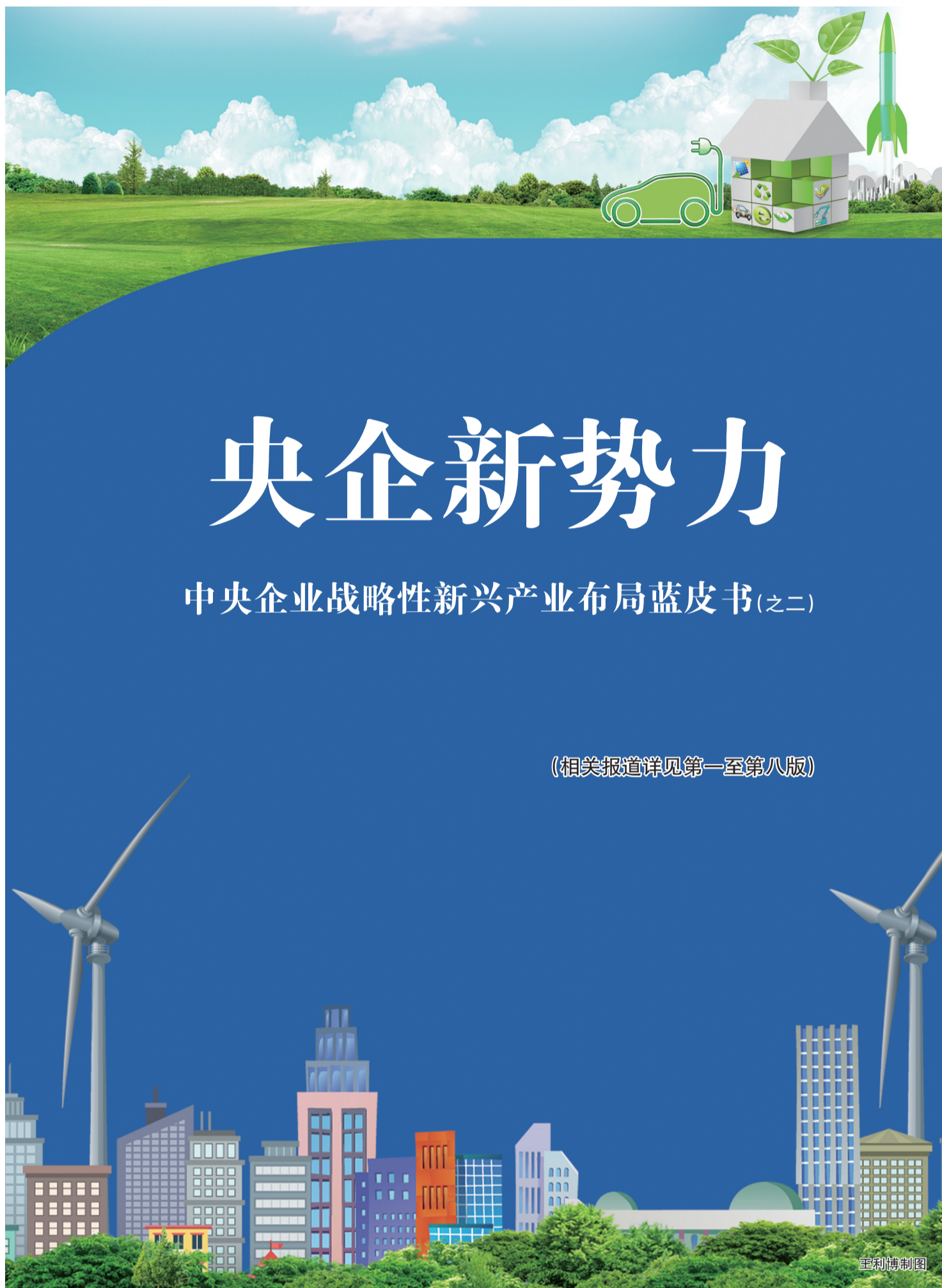
【重磅推荐】



P25—P26



G01—G04



央企新势力

中央企业战略性新兴产业布局蓝皮书(之二)

(相关报道详见第一至第八版)

调查

光伏业困局仍未破： 明年依旧不乐观

■本报记者 钟文

生存的艰难,正在光伏行业深度蔓延和渗透。

近期,知名光伏企业天威集团的破产重整让这个行业再次蒙上沉重的阴影。这是继无锡尚德、超日太阳能和江西赛维之后,中国第四家破产重整的知名光伏企业。

在经历了行业整体狂欢之后,光伏业遭遇了断崖式萎缩,并且,这一国家战略性新兴产业的重要行业,在相当长的时间内都无法突破困局。

相关专家在接受《中国企业报》记者采访时指出,光伏行业面临着越来越激烈的竞争,大批企业或还将面临倒闭。按照目前的状况,光伏行业要完全走出低谷估计还需要两到三年。

或再迎破产潮

10月8日,天威集团破产管理人向河北省保定市中级人民法院提交了《保定天威集团有限公司重整计划(草案)》。而早在今年1月份,天威集团就被河北省保定市中级人民法院裁定进入破产重整程序。

2013年,无锡尚德破产重整无疑成为这个行业转向滑铁卢的风向标。作为一家世界性光伏行业的领军企业,无锡尚德2005年在美国纽交所上市,成为中国第一个在美国上市的民营企业,后来逐渐成长为全球最大的光伏组件生产商之一。但即便有着这样辉煌业绩,这家公司仍旧无法抵御寒冬的侵袭,最终轰然倒下。

光伏行业作为战略性新兴产业的重要领域,其前景不容置疑。然而,在当前的大背景下,尽管有政府的大力支持、企业积极的自救,但终究难以承受这漫长的寒冬。今年9月份,曾经作为江西的骄傲,带来无限风光的江西赛维,进入法院强制破产重整程序。赛维是江西省第一家在美国上市的企业,2007年6月1日登陆纽交所的赛维LDK创下了中国新能源领域迄今无法超越的最大一次IPO,并于当年10月达到市值巅峰的102.85亿美元。

多家知名企业的破产让这个行业蒙上了沉重的阴影。中研普华研究员闫云飞在接受《中国企业报》记者采访时表示,我国前十大光伏企业的负债率较高。今年上半年,中国主要光伏企业英利集团负债率已达到128%,阿特斯、晶科能源、天合光能的负债率也分别达到了81.17%、78%、77.27%。由于产能过剩等问题,中国光伏组件领域过去曾出现过中小企业的破产潮。现在,随着“价格战”升级和规模企业陷入经营困境,更大规模的破产或近在眼前。

而著名经济学家宋清辉则认为,中国光伏企业在海外被“双反”,也是光伏行业陷入价格战,企业陷入危机的根本原因。他同样认为,照此下去,新一轮光伏企业破产倒闭潮可能会来临。

尚难走出低谷

而更多企业人士认为,毋庸置疑,造成光伏行业倒闭潮重现的原因无外乎产能过剩。浙江一位要求不署名的光伏企业老板告诉《中国企业报》记者,只要稍微注意一下排在前十的企业,看看他们今年的产能计划,就会发现问题的严重性。“国内外有这么大的市场吗?最后卖给谁去?”他说,最终企业只能赤膊上阵,拼价格比实力了,就看谁能支撑到最后。他放言,整个行业起码要倒闭60%以上的企业,这个行业可能才会真正过上“好日子”。

尽管如此,业内专家仍然对包括光伏行业在内的新能源行业未来的前景表示看好。闫云飞对记者表示,目前行业确实经历着特殊阶段,随着国家补贴政策的取消,行业洗牌不可避免。未来行业集中度越来越高,龙头企业优势明显高于二三线企业,更多的中小企业将面临被淘汰的风险。

“现金流差的企业将最先倒下。”宋清辉告诉记者,从目前的情形来看,今明两年光伏厂商的前景还是不容乐观,一部分厂商很可能陷入困境、破产或倒闭,特别是那些在外欠下巨额债务的公司。他分析,在国家政策支持力度不断加强的背景下,中国光伏产业有望在最近两三年逐步走出低谷。 (下转第十一版)

紫竹评论

如何充分释放央企 投资战略性新兴产业的动力

■丁是钉

中国到底能不能超过美国,什么时候能超过美国?自从2010年中国GDP(国内生产总值)首次超过日本成为全球第二大经济体之后,这个问题便成中国和世界关注的焦点。有人乐观地预言说10年;有人相对保守地测算为20年;当然也有人悲观地断言在100年内都没有希望。

要回答这个问题,必须先解决中国靠什么超越美国的疑问。靠传统制造业,还是靠房地产,抑或是靠印钞票?这些显然都不行。决定一个国家经济竞争力的首要因素是其在战略性新兴产业上的布局 and 优势;从更深层次来说,是一个国家的人口素质和人才储备优势;最根本的因素,则是一个国家制度和文化的先进性程度。

也可以说,没有在战略性新兴产业上的超越,中国就不可能超过美国成为世界第一经济强国。既然如此,作为中国经济“顶梁

柱”的中央企业,到底应如何在发展战略性新兴产业上发挥能量?

投资规模大、风险程度高,这是战略性新兴产业的本质特征。也正因如此,在当前阶段,中国民营企业还存在着投不起、不敢投、不会投的问题。如果资本实力和人才实力雄厚的央企都不肯“砸钱”,中国必然会在战略性新兴产业的布局上落后于人。

而作为硬币的另一面,国有资产的增值和保值是国家对于央企的首要考核指标。投资失败了怎么办?谁来为投资决策负责?这个问题要是不解决,央企负责人投资战略性新兴产业的积极性就会大打折扣。

因为方向性判断失误导致的失败,在中小企业界都极为普遍。比如,摩托罗拉公司因为过于看好“铱星”通信技术的前景,不惜在“铱星”项目上砸下重金。由于成本和收费极其昂贵,这项“可以在全球任何一个角落通话”的高科技,并没有受到市场的认可,并由

此导致了摩托罗拉公司的衰落。

谁来决定投资还是不投,谁来对投资失误负责,负怎样的责任,用什么来负责,这些都是令人头疼的问题。

科技研发具有非常大的不确定性,没人敢保证一个项目一定会成功,也没人敢保证投资方向一定是正确的。

科技创新需要足够的腾挪空间,不排除随时会作出一些方向性的调整,没有灵活的机制,显然会影响甚至是扼杀创新。对于科技创新持宽容的态度,允许企业家和科研人员试错和失败,这是发展战略性新兴产业的必然前提。但随之而来的是监管难题,没有监管就必然会产生贪腐;监管不当或过度就会导致决策效率的低下,甚至会错失良机。到底哪些是正常的决策失误,哪些是乱决策带来的风险,哪些是试错的成本和代价,哪些是贪腐造成的损失,如何进行判断?由谁作出定论?

(下转第二版)