

债委会如何有效遏制银行“随意停贷抽贷”？

邱泉

近日，银监会办公厅下发了《关于做好银行金融机构债权人委员会有关工作的通知》(以下简称《通知》)。其中第13条明确指出，各债权银行业金融机构应当一致行动，“不得随意停贷、抽贷”，通过收回再贷，展期续贷等方式，最大限度地帮助企业实现解困。

所谓债委会，是由债务规模较大的困难企业三家以上债权银行业金融机构发起成立的协商性、自律性、临时性组织。它是今年初银监会针对近年全国各地债务违约升级，大型企业坏账爆发而出台的应对政策制度，其目的是构建各银行业机构信息交流和协调一致行动的平台，形成帮扶困难企业的合力；同时，债委会可推动债权银行精准发力、分类施策，促进金融业与企业抱团取暖，共同渡过经济下行时期难关。

显然，债委会制度已被社会各界、尤其是企业寄予了很高希望。

从理论上说，若债权银行真正按债委会要求形成合力，共同履行支持企业责任，则对银企双方都将带来重

大利好：一方面，通过债委会平台，银行之间将达成有效共识和协调，在处置违约企业债务上，能保证各方利益最大化，防止个别债权人单独行动，消除相互拆台现象发生，更有效堵塞企业逃废银行债务漏洞。因为在当前经济下行压力持续加大背景下，资金链紧张的困难企业不断出现。由于银行多头授信存在，单家银行对困难企业进行帮扶或不退出贷款，并不能确保企业不出现问题，需共同协调行动才能奏效。另一方面，通过债委会平台，对处于不同经营层次的违约企业，会形成“区别对待”的处置办法，防止“一刀切”给企业造成误伤。对于优质企业，债委会将建议组建银团贷款，进一步加大支持力度；对于暂时困难企业，将通过稳定信贷支持，帮助企业渡过难关；对于长期亏损且扭亏无望的高风险企业，将实施有序信贷退出，尽量减少对地方经济造成影响；对恶意逃废银行债务企业，将联合出重拳给予有力打击。再一方面，债委会接受当地政府部门有效监督，在这个平台上，银企双方权利与地位对等，都具有充分话语权，为银企平等协商创造了条件。

然而，令人遗憾的是，由于银监会对债委会在对待企业债权上缺乏硬性授权，加上该组织的协商性、自律性、临时性等特点，经常出现对企业停贷、抽贷、压贷、断贷等现象，使债委会职能盛名难副。再加上，近期国内债券市场信用风险的持续暴露导致银企关系更加紧张，银行抽贷、压贷、断贷现象更加突出和普遍。如在今年的债券违约事件中，云峰集团、亚邦集团在违约前均遭遇了银行的抽贷、压贷行为，最终导致公司资金链中断。尤为严重的是，债权银行这种行为，将不少信誉好、市场前景好，且只是暂时面临困难的企业，也“一棍子打死”，这不仅恶化了银企关系，加剧了信用违约危机，更影响了民间投资的积极性。如5月份国务院督查组赴18省市调查民间投资下降原因，与银行抽贷、压贷、断贷存在很大关系。

上述迹象表明，若再不对债委会制度进行完善和规范，并上升到更高层管理层面，债委会就有陷入有名无实和分崩离析之危。

面对此，银监会审时度势，及时出台《通知》，并在《通知》中明确提出：“为保证企业的正常运营，企业

提出的新资金需求有充分理由的，债委会可以通过组建银团贷款、建立联合授信机制或封闭式融资等方式予以支持。各债权银行业金融机构应当一致行动，不得随意停贷、抽贷；可通过必要的、风险可控的收回再贷、展期延贷等方式，最大限度地帮助企业实现解困。”这些规定指明了债委会履职方向，也有效约束了债委会行为，无疑为企业下了一场“及时雨”和释放了又一政策红利。从更深层次说，该《通知》的面世，更能帮助大量中小微企业实体经济走出资金难关，不致中途夭折，对提振民间投资信心、助推经济走出低谷将起到重要作用。

但有一点需指出，要确保规范债委会行为到位，银监会与央行还应出台更严厉有效的金融监管配套政策措施，比如按债委会制度要求与企业抱团取暖、渡过资金难关的债权银行给予提高不良贷款容忍度、降低存款准备金甚至降低央行贷款基准利率等奖励措施；反之亦然。若此，规范债委会行为的制度才不会落于俗套和流于形式，真正发挥出缓解企业融资困难之作用。

亮，在没有“出山”之前，也不过是一个躬耕于南阳的民间人士，之所以刘备能够慕名“三顾茅庐”，就是因为诸葛亮“常自比于管仲乐毅”，在江湖上营造了自己的形象和声望。借鉴这样的做法，通过不断提建议，用合适的方式提建议，哪怕一直都没有被采纳，也会营造你个人“诸葛亮”式的形象，一旦单位或领导有“急需”的时候，就会对你委以重任。

另外，如果针对比较紧急的事件，你有一个非常有价值的建议，自己提给领导可能会影响建议效果的话，你也可以找一个能对领导产生更大影响的人，通过“关键人”去促成结果的达成。

因为一两个建议或者一两次建议没有被领导采纳就心灰意冷，不再为公司提建议，那是对单位不负责、对事业不负责、对领导不负责，当然更是对自己不负责。

也许你现在提的建议领导并没有认为很好，但你心里的另外一个建议却是领导非常想要的，如果你因为以前的建议没有被采纳或重视，就把心里其他很好的想法浪费掉，不是很可惜吗？

可。空中停车场可以设在城市绿地的上方，不与已有建筑物发生冲突。像乘坐地铁一样，乘客可以通过楼梯或电梯抵达车站。

验证“巴铁”的可行性，其实并不一定要进行实际运行试验。第一阶段可以采取电子化实景模拟的方式，找出一些问题的解决办法；第二阶段可采取模型试验的方式，按拟规划的道路状况进行模拟运行；只有在这两个阶段中解决了所有能预想到的问题以及试验中新发现的问题，才可以进入到第三个阶段的城市道路试验运行。如果在前面的环节没能解决所有应当解决的问题，就没有必要劳民伤财地进行高投入的实地试验。

采用更经济的方式找出解决方案，或者进行可行性试验，是所有研究和创新所应当遵循的原则。一个本来可以采取低成本方式解决的问题，却要花费巨大的成本和代价去操作，足以说明研究者的思路和方法有问题，不具备进行重大创新的科学思维和经济思维。

人本论



怎么提建议领导更容易接受

丁是钉

“我再也不给领导提建议了，反正他也不听，说了也没用。”在职场上，经常会听到这样的抱怨。

一些员工觉得自己的建议非常好，但给领导讲过之后，却没有被马上采纳，甚至是没有得到回馈，就觉得特别失望。认为领导听不进去自己的“忠言”，是对自己不够重视，并对给领导或公司提建议这件事失去热情，甚至工作的积极性都受到影响。

如果你真的觉得自己的建议是个好主意，为什么就不能做到“说一千遍也不厌倦”呢？

每个人对事物的理解都是有差异的，你觉得非常容易理解，并且你已经表达清楚的事情，但对方可能一点都不明白。站在不同的位置和角度上，对于一件事情是非好坏的判断也不一致，极端时甚至对同一句话的理解互为相反。也就是说，你认为很好的建议，一定是带有一定主观性，真正实施的效果，未必如同你的想象。领导不认同或者是没有反馈，都应当是正常的。我们先排除这种情况，假设你所提的建议真的是很好，有很高的含金

量，领导却没有听，又应当怎么办呢？

民间有一句话说，世界最难的有两件事，一件是把别人的钱装到自己口袋里，另一件就是把自己的想法装到别人的脑袋里。这也就是说，即便是你有一个“价值连城”的好主意，如果想立刻得到其他人的认同和响应，也并不是一件容易的事情，更何况对方是你的领导呢。

所以，当你真正有一个对单位、对事业、对社会有价值的好想法时，一定要抱着一种“不达目的誓不罢休”的决心，通过适当的策略让你的建议得到执行，体现你的价值。

一个重要的建议，首先应当是找一个正式场合，以比较正式的方式向领导提出来，以便得到领导的重视和及时响应。如果你提建议的场合或方式不对，即便是表达得很清楚，领导听得也很清楚，并且也理解到位了，但当时领导的关注点在更紧急、更重要的事情上，也非常有可能被忽略掉。

当然，提建议的时机也非常重要。特别是对于一些重要但不紧急的事情，要让领导马上给予关注，并不是经常能够做到的。但是，如果能够恰

好单位要解决此类问题，或者是在相关问题成为制约性因素，希望马上得到解决的关节点上，提出有针对性的解决方案，得到采纳的概率就比较大。

一般来说，每个人都会认为自己所提的意见最重要，但领导要同时面对很多人、很多事，关注的点会比较多，想让领导把你的建议一直记在心上，不是很现实。

利用书面形式给领导提建议是一种非常值得采用的做法。一方面在把建议落到纸面上的过程中，你会发现原本自己觉得超级有价值的建议，也有一些不够尽善尽美之处。撰写建议的过程，也是一个细化和完善建议的过程，会让建议的条理性和可操作性更强，更容易被领导采纳。另一方面是，对于纸面的建议，领导显然应当更加重视，既可以利用更方便的时间看，也可以有更宽裕的思考和反应的时间，便于领导更深度地理解建议的价值。还有一点就是，即便领导当时并没有觉得有马上采用的必要，当他碰到问题，想起曾经某人有个书面建议，还可以找出来再进行研究。

被看做是东方智慧象征的诸葛

在需求，加上道路改造及车站等配套投入，总产值将会超过60万亿—70万亿元，“巴铁”及其关联业务将发展成一个巨大的新兴产业。这样的蛋糕着实会让人看着眼馋。

很容易就被看出问题的“巴铁”，之所以能够让一些人相信，其最关键的原因在于，所有人都急于改变愈演愈烈的城市拥堵问题。北京、上海等大城市高峰时段的车速，每小时只有十多公里。“病急乱投医”、“死马当活马医”的心态，让已经不堪其堵的城市居民，对“神奇”的“巴铁”抱有幻想。

和还停留在幻想阶段的“巴铁”相比，在现有道路上方建设一层城市公交专用道，应当是一种更靠谱的解决方案。城市拓宽和新建道路的最大难题是占地问题，“空中公交线路”是在原有道路的上方修建，不存在征地、占地问题，会节约大量的成本。通常情况下，出口和入口是拥堵最严重的地方，由于此道路只用于公交车辆行驶，可以不设道路出口和入口，只要为公交车修建空中停车场即

解决方案之前，“巴铁”就没有可行性，就等于是一个“废物”。把一个目前尚不具有应用价值的东西，吹嘘成“和华为、高铁一样的”、“征服全世界的”中国创造，不能不让人怀疑其是不是“别有用心”。

利用媒体的“好奇心”进行炒作，是一种常见的手法。职业特点决定了一些媒体人有很强的猎奇心态，像“彻底解决城市堵车难题”、“世界级创新”、“巴士+地铁”、“造价只有地铁1/5”这一类的概念和噱头，特别会使媒体产生冲动，再加上其大打民族牌，很自然地成为一些媒体“抢眼球”的兴奋点。在过往的“万里大造林”、“泛亚融资理财”等一些超级骗局中，都有大量的媒体被卷入其中。而拉着政府或官员做背书，更是给项目增加“含金量”的普遍做法。

事实上，一切都离不开利益二字。尽管能不能上路行驶的问题还没解决，“巴铁”公司已经为其产业化描述了极其美好的前景：未来几十年，全球约有40万—50万辆“巴铁”的潜

政府如何为创业创新清障搭台

搭台一：发展众创空间建设新型创业创新平台

对于有创业想法但缺乏资金技术等支持的创业者来说，“众创空间”是一个暖心平台。

今年2月，国务院办公厅印发《关于加快众创空间发展服务实体经济转型升级的指导意见》。《意见》提出5大重点任务和6方面政策支持：

●重点任务

- 1.在重点产业领域发展众创空间。
- 2.龙头骨干企业围绕主营业务方向，建设众创空间。
- 3.鼓励科研院所、高校围绕优势专业领域，建设众创空间。
- 4.建设一批国家级创新平台和双创基地。
- 5.加强众创空间的国际合作。

●政策支持

- 1.实行奖励和补助政策。
- 2.落实促进创新的税收政策。
- 3.引导金融资本支持。
- 4.支持科技人员到众创空间创新创业。
- 5.调动企业参与众创空间建设的积极性。
- 6.促进军民技术双向转化。

搭台二：新设自主创新示范区

对一些希望回家乡创业的青年们，现在可享受到良好的创业创新环境了，到目前为止，国家自主创新示范区增至16个。



清障一：降低高新技术企业门槛

对于相关中小企业来说，今后被认定为高新技术企业将有更多机会。1月29日，科技部、财政部、国家税务总局联合发布的《高新技术企业认定管理办法》，就提供了这样的政策指向。

- 1.适当放宽认定条件。适应研发外包、众包等趋势，对高新技术企业取消具有大专以上学历科技人员占企业当年职工总数30%以上的要求，改为从事研发和相关技术创新活动的科技人员占比不低于10%。在保持大中型企业3%和4%研发费占比要求不变的情况下，将小企业的研发费比例要求由6%降至5%。取消近3年内获得知识产权或取得5年以上独占许可的条件，鼓励企业自主研发或转让技术。

- 2.简化认定流程，缩短公示时间。高新技术企业在资格有效期内跨管理区域整体迁移的，其资格继续有效。

- 3.扩充重点支持的高新技术领域。将制造业中的增材制造与应用新技术和服务业中的检验检测认证等技术，以及文化创意、电子商务与现代物流等领域的相关技术纳入支持范围。

清障二：支持科技成果转化

有些高校教师、科研机构研究员等，今后通过科技成果转化，可以得到更多福利了。

3月，国务院印发了《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》。《规定》提出了更为明确的操作措施，其中对于激励科技人员创新创业的规定有：

- 1.国家设立的研究开发机构、高等院校应当建立健全技术转移工作体系和机制，其持有的科技成果，可以自主决定转让、许可或者作价投资，除涉及国家秘密、国家安全外，不需审批或者备案。

- 2.对在研究开发和科技成果转化中作出主要贡献的人员，要从科技成果转化奖励总额中拿出不低于50%的比例，对其给予奖励。

- 3.国家设立的研究开发机构、高等院校科技人员在履行岗位职责、完成本职工作的前提下，经征得单位同意，可以兼职到企业等从事科技成果转化活动，或者离岗创业，在原则上不超过3年时间内保留人事关系，便于其从事科技成果转化活动。

清障三：清理“扯腿”政策文件

有志创业的青年，今后能更好更快地办事了。国务院6月15日召开常务会议，决定宣布失效并停止执行506件国务院文件，涵盖“不利干事创业”政策性文件。