

国有企业聚焦混合所有制改革 调整优化国资布局

■ 本报记者 蔡钱英

■ 央企混合所有制改革一直都是国企改革中的难点和焦点所在。从2015年发布《国务院关于国有企业发展混合所有制经济的意见》到近日国资委再次对外公布第二批试点企业名单,混合所有制改革的步伐走得艰难却铿锵有力。

时至今日,我们的国有企业混合所有制改革进展如何?取得了哪些成果经验,还存在哪些问题和不足?在央企投资协会7月23日举办的首届夏季央企投资发展论坛上,中国建材集团董事长宋志平、资深国资专家李锦、中国企业联合会研究部研究员刘兴国等嘉宾对混合所有制改革展开了激烈讨论,给出了各自的看法和建议。



“央企混合所有制改革”主题论坛

宋志平:央企实力+民企活力=混合所有制竞争力

在中国,混合所有制不是一个新概念,可以追溯到1956年的公私合营。伴随着改革开放和经济的飞速发展,混合所有制成为了国家基本经济制度重要的实现形式。然而在以国有经济为主导的前提下,国有企业和民营企业却产生了极大的摩擦,这是我们所不愿看到的。无论是国有经济,还是私有经济,都是社会主义经济的一对孪生兄弟,不应该被撕裂被对立,国有经济在社会主义市场经济下存在的方式应该是大力发展混合所有制。

发展混合所有制可以解决哪些问题?

第一,解决国有企业机制问题。在日前举行的国有企业改革座谈会上提到,我们要用混合所有制的形式把市场机制引入国有企业中。过去的国企所有者缺位,其实在任的每一位国企领导都不是天然所有者,只是所有者代表。但是通过混合所有制的形式把市场机制引入国有企业,从市场中来的所有者就是天然所有者,他们会从所有者角度更好地发挥监督作用,减少企业不必要的损失。

第二,集中产业做大做强。国家提出在产能过剩的行业中推进供给侧

改革,水泥是属于产能过剩的行业,但2015年水泥行业获得300多亿利润,没有出现全行业亏损,就是因为中国建材进行了大规模的重组,提高了这个行业的集中度。此外,银行在集中产业推进联合重组过程中,应主动作为,减轻国家财政的负担,因为这是一个市场化的行为。

第三,开放新领域,让民营企业参与更多。民营企业在市场中非常活跃,对任何行业都有极大兴趣,但有些企业会有资金不足的困扰,通过混合所有制的模式可以极大改善这种现状,实现国民共进。

第四,更好地参与国际化竞争。事实上,国际竞争的法则通常是完全市场化设计,如果单纯的国有企业去国际上参与招投标,很多项目是受限制的,现在央企大多是以股份公司的方式参与国际项目的投标,按照国际贸易法则公平、公正地运作。

总而言之,央企的实力加上民企的活力就等于混合所有制的竞争力。要清楚认识到,混合所有制不是谁吃掉谁,而是变成一个新的上市公司,或者变成《公司法》下的股份有限公司,是按照股权行使职权和享受利益。

李锦:经营权和所有权的分离是混合所有制改革的核心问题

为什么混合所有制改革总是磕磕碰碰,总是存在众多争论和质疑,在我看来,就是没有解决好集权和放权的问题。集权还是放权这个界限应该要分清,在所有权的问题上必须要收权,而在经营权的层面上则应该要放开。所有权和经营权的分离是混合所有制改革需要解决的核心问题。央企私营、公私混营、公办民营等一系列尝试的矛盾就是分不开经营权和所有权。国资委是出资人,对所有权应该管,而对经营领域的改革也管得太死就违背

了改革的初衷。到头来,还是一切权力归政府,这恐怕就是改革进行不下去的原因之一。

现阶段,资本过剩比产能过剩更危险、更严重,如何将资本转化到实体经济中来激活企业是需要深层次考虑的。资本要为布局调整提供支持。同时我们迫切需要一个新的体制。

近日,国资委联合财政部共同出台了《企业国有资产交易监督管理办法》,文件中提到把民企也纳入到国资委的管理范围,这样一来把民企都吓

跑了。改革中不能简单地将混合所有制企业归为公有制,应该有一个过渡期和中间地带。现在一说国有控股的企业就将其纳入公有制,肯定会触犯私有利益的底线,对私有企业是不公平的。

此外,不要再搞试点,而是总结经验。要以新的路径,总结混合所有制的经验,不断完善,总结经验的阶段远比试点更重要。中国建材的混合所有制改革已经取得了很好的实践经验,但是这次又被列入混合所有

制改革的试点企业,人家快上初中了却让他停下来重新上小学,这不符合客观规律。

此外,混合所有制改革的标准需要进一步明确定位。混合所有制改革的文化重要在“合”,国有企业改革的主体应该是企业,而现在改革的主体是政府,企业则成为了其“试验场”,做什么都要经过其批准,必须要让企业成为改革的主人,所以这种改革的路径选择需要重新思考,改革主体急需明确。

刘兴国:加快推进混合所有制改革

改革不能总是遇到难题就绕着走,在当前改革背景之下如果不能尽快推出关于混合所有制改革的方案,可能又会错失改革的良机。混合所有制改革需要解决两个问题:一是在什么层面推,是在央企的母公司层面还是子公司层面,关键是母公司层面怎么推,能不能推;二是混合的比例到底怎么定,涉及股权转让应该参考哪个指导原则。

首先,促进国有企业管理水平进一步提升,需要加快推进混合所有制改革。目前,在国有企业管理方面,虽然管理水平明显提升但依旧存在不少

问题。以董事会试点为例,从2005年推行至今,运作的效果如何大家有目共睹,如果这项改革真的非常成功,那中央巡视组在央企就不可能取得如此大的“成就”,这说明董事会和监事会的作用还没有得到充分发挥,需要进一步提升。让更多的非公资本参与国有企业改革,有利于完善国有企业治理与内部管理,这样对国有企业的保值增值更有利。

其次,从企业经营绩效来看推进混合所有制改革也是必须的。如何改善央企绩效水平,关键在于调动积极性。在我们调研过程中,有央企反

应,薪酬制度改革、反腐等一系列动作实质性地降低了他们的收入,也在一定程度上降低了工作的积极性。我们也发现,在当前情况下,央企的激励约束机制并不十分完善,因此通过混合所有制的推进,把纯央企的身份向混合所有制进行转换,有利于推进薪酬制度改革。例如,突破现有薪酬体系中关于中央企业主要负责人基本薪酬、绩效薪酬不尽合理的系数限制。

第三,如何推进民间资本投资。民间资本整体上来说对混合所有制改革是持积极态度的,他们希望通过改革,

进入更多领域跟国有企业开展合作,但是由于多方面问题没有解决,也有太多的犹豫不决,所以基本上采取了观望的态度。首先,在民营资本看来,国有企业的混合所有制改革更多是为了甩包袱,是有选择性的“混”。第二,与进入相比,民营资本的退出更为困难,因为一旦参与了央企混合所有制改革,倘若想退出,面对可能的国有资产流失顾虑,往往会非常困难。需要解决好上面两个问题,以提高民间资本参与混合所有制改革的积极性。

因此,呼吁加快推进混合所有制改革方案的出台。

(上接 G05 版)

“国资委成立之后,国企改革以空前的速度、丰富的内容向前推进,实际这就是国资新体制的效应。如果是多部门共管体制,大家互相牵制什么事都做不了,因为任何一个部门有不同意见改革就没法做。”邵宁称。

邵宁认为,2003年后国资委时期的改革实际上取得了两个效果。一是国有企业干好干坏完全不一样了,

建立约束激励制度之后,企业做得好对企业经营者的评价就高,经营者的薪酬就会上涨,激励效应非常明显。二是在市场化改革的方向上迈出了非常大的步伐。

“可以说,国资委成立十几年来所进行的改革,在体制建设、结构调整方面取得了非常大的进展。这一段时间也是中央企业,包括全国的国有企业发展最好的时期。”在邵宁看

来,之所以取得较大成绩的关键在于体制,“之前的三年改革脱困时期,是一套‘动手术’的机制,以退为主。而国资委成立后实际上是优化了企业的外部环境,同时改变了管理体制和结构状态,最终实现了国有企业的良性发展。”

邵宁讲完国企改革发展史后,对国企改革的顶层设计重点进行了解读,并对国有企业改革的监管体制、

框架、投资经营公司、高管薪酬和混合所有制等重大问题,逐一表达看法。

说到最后,邵宁又拿起这张纸说,“国企改革要和供给侧改革结合起来,完善符合我国基本经济制度和社会主义市场经济发展要求的国有资产管理体制和现代企业制度。最终要形成一批具有创新能力和国际竞争力的跨国公司。”

抓住供给侧改革源头 开创产融结合时代



“央企产融结合发展趋势”主题论坛

■ 本报记者 赵玲玲

近日,《中共中央、国务院关于深化投融资体制改革的意见》发布,明确大力发展直接融资,要求依托多层次资本市场体系,拓宽投融资渠道,支持实体经济。同时,《意见》也提出开展金融机构以适当的方式,依法持有企业股权的试点。

航天投资控股有限公司总裁张陶在首届夏季央企投资发展论坛上表示,目前,我国经济面临着新常态,面临着结构调整,面临着产业的升级换代以及发展模式的转换。在此背景下,投融资领域的改革就更加显示出其迫切性。

央企投资协会会长廖生认为,投资领域的改革是供给侧改革的源头,要想把控制好投资的力度和尺度,就要充分发挥中央企业在供给侧结构性改革中的导向作用及调整优化中的推动作用。

优化国有资本布局结构

据国务院国资委研究中心主任楚序平介绍,2014年国资委在中粮集团和国投公司进行了国有资本投资运营公司试点工作;今年,则是新增了神华集团、宝钢、武钢、五矿、招商局集团、中交集团和保利集团7家中央企业开展国有资本投资公司试点,选择诚通集团、中国国新开展国有资本运营公司试点。

“改组组建两类公司的目的,就是为了探索有效的运营模式,通过开展投资融资、产业培育、资本整合,推动产业集聚和转型升级,优化国有资本布局结构;通过股权运作、价值管理、有序进退,促进国有资本合理流动,实现保值增值。”楚序平称。

楚序平直言,两类公司还处在探索之中。在试点探索中,要深入研究国内外一些投资运营公司的经验,进行借鉴。比如,要学习日本综合商社经验,探索产业资本、金融资本、商业资本融合经验,扩大行业的影响力、带动力,引领和带动日本经济。

在楚序平看来,当前的两类公司试点要特别注意几大问题:一是两类公司的功能定位问题;二是两类公司的产权结构问题;三是国资委一两类公司一实体企业关系的问题;四是要建立两类公司派出董事和监视制度;五是要探索两类公司产融结合的业务模式;六是探索两类公司市场化薪酬改革;七是两类公司要服务于国家战略目标;八是两类公司要发挥企业家的作用。

打好“游击”,守住“阵地”

国务院发展研究中心金融研究所副所长陈道富指出,在我国目前的历史时期下,到底是金融为实体经济服务,还是实体经济为金融服务?中央文件明确给出了答案,即金融企业要为实体经济服务,但是更重要的一点是要实现两者的良性互动。

“金融很大程度上是正反馈的过程,中国经济的转型与二次创业取决于资源的整合,以及跟其相关的债务重组和金融资源重配能不能完成。”在陈道富看来,目前很多央企都在进行金融整合,而金融背后最核心的则是“信任”问题。“在经济转型时期,基于商业的信任大幅下降,此时深受国民信任的国有企业应该承担起责任,将行业资源进行重组,找出价值增长点,根据企业发展的不同阶段及其相关规律,来寻找产融结合不同的手段。”

“产融结合不仅是产业发展的需要,也是央企创造价值、创造利润的需要。”华能资本服务有限公司副总经理赵文广列举了华能在产融结合方面的例子。

“作为国内产业办金融的早期实践者之一,华能集团在学习借鉴通用电气模式的基础上,率先成立了具有金融控股职能的华能资本服务公司。在当年电力行业不景气的情况下,多数电力集团都在亏损,由于进行了产融结合,华能有效地躲过了2008年世界金融危机。”

赵文广指出,产融结合的发展路径无外乎是由产而融、由融而产,从目前的政策法规来说,央企发展产融结合比其他金融企业更有优势,而目前确实很多大型央企也都在进行相关方面的探索与发展。

“金融相当于游击战,产业相当于阵地战,不管由融而产还是由产而融都必须要做好产业,产业永远是我们的根本,守土有责,否则难以寻求金融的支持。”

中国人民银行金融稳定局副局长黄晓龙建议,中央企业进行产融结合,尤其要注意经济周期与产业自身的行业周期,在宏观周期变化中做好资产配置和风险管理。