



王利博制图

央企试点看法不一 “政出多门”难以推行

■ 本报记者 赵玲玲

2014年7月15日,国资委公布了第一批国企改革试点名单。两年过去了,随着国企改革

的逐步深入,新一轮国企改革试点再次成为市场关注的热点。

近日,国资委召开媒体通气会,国资委副秘书长彭华岗在会上介绍,国企改革试点工作

全面铺开,并公布了试点企业名单。对于第二批试点的铺开,社会舆论意见不一。有部分国资专家对《中国企业报》记者表示,此举释放了一个积极的信号,标志着本轮国资国企改革将

会全面提速;有专家则认为,此举实为迫于外部要求加快改革步伐的无奈之举,并认为现在国有企业改革主体缺位,政府越位,这种试点有计划经济味道。

“中西医”结合现象显现

据悉,本次国资委将围绕7个方面开展试点工作,涉及18家国有企业,第一批试点名单中的6家国有企业均被再次提及。其中,国有资本投资运营公司试点4家,国有资本投资公司试点7家,落实董事会职权试点方面4家,有3对6家被选为兼并重组试点,中央企业信息公开方面2家。在剥离企业办社会 and 解决历史遗留问题上则选择部分省份开展了试点。

国资委方面透露,目前国有企业改革试点工作已全面铺开,国有企业各项改革措施取得

实质性进展。今年上半年,各地共启动国企改革试点147项,已有50项试点取得了阶段性成果。中央企业户数年内有望整合到100家之内。

国资资深专家李锦在接受《中国企业报》记者采访时表示,此番试点的一大亮点就是体现了国企改革和供给侧改革的紧密结合,将国企改革、调结构以及经济布局结合起来,以发展出题目,改革做文章。

“国有企业改革中的现代企业制度20年前

就提出来了,再过20年可能也看不出效果,没有时间概念;而供给侧改革则主要是结构改革,合并重组、解决过剩产能都是有指标的,目的性以及时间概念都很强。”李锦称,“如果说国有企业改革开的是黄芪、党参之类的中医药方,短期内很难奏效;那么供给侧改革则开的是西医药方,需要很快见效。从第二批试点中就可以看出,目前我们的改革采用的是中西医结合的方式,着力加快改革步伐,解决供给侧发展中的问题。”

北京现代产业规划研究院院长彭剑彪在接受《中国企业报》记者采访时指出,从行业上来看,此次试点选择的十几家企业都是大的结构调整的主体,粮食、煤炭、钢铁、有色、海运等大的产业结构布局形成将会取得明显的实效。

“随着国有企业改革与供给侧改革双轮驱动的形成,中央企业整合重组、产业布局调整以及去产能将会成为国有企业供给侧改革的重头戏。”彭剑彪称。

“多龙治水”局面或再度出现

事实上,早在两年前的第一批国有企业改革试点的浪潮中,国资委所监管的国家开发投资公司、中粮集团等六家中央企业就被纳入到了改组国有资本投资公司、发展混合所有制经济、董事会职权试点、董事会行使高级管理人员选聘以及向中央企业派驻纪检组“四项改革”试点。

“两年过去了,第一批国有企业改革试点的落地情况到底如何并没有对外详细公布,也没有形成完备的、可借鉴的经验,致使社会各界对于国有企业改革试点工作的推进已经热情大减。”彭剑彪称。

广东省社科院国有资产监督管理研究中心主任梁军在接受《中国企业报》记者采访时表示,第一批国有企业改革的四项试点是由国资委主导的,而此次国企改革的十项试点则是由国资委、发改委、人力资源和社会保障部等几个部委共同主导。由四项到十项,由国资委主导到几部委共同主导,由此可见顶层对于国有企业改革步伐加快的迫切心情。

李锦指出,在起草国有企业改革系列文件的漫长时间里,人们对政出多门、相互牵制现象记忆犹新。现在政出多门现象重返国企改革

革试点,再度引起了社会各界的关注。

“目前来看,人们对于国有企业的试点改革存在的一个较大疑虑就是出现了‘政出多门’的情况。一方面是,改革文件由多个部门分头起草,周期过长;另一方面是,顶层设计的文件呈现出目标多样、互相‘打架’的现象。各个部门的文件分别提出不同的要求,‘既要……又要……’的现象明显,在这种‘多龙治水’的局面下,企业不知道到底要什么,也不知道应该跟着哪条‘龙’走,因此改革起来也就无所适从,进而导致文件难以落地。”李锦称。

有的地方国资委官员曾私下提出心声称,在地方层面和实践层面,希望上面不要再说那么多原则和提那么多要求,就希望有人能告诉他们,国企改革阶段性目标到底是什么、实施路径是什么、保障措施是什么、动力机制是什么。同时还认为,国企内部差异化也很大,要根据性质和行业,分类管理、适用不同政策。

“政府层面和实践层面对当前很多政策确实很困惑,很没有方向感,但又不便多发声,只能执行或默不作声。”一位地方国资委官员这样讲道。

推广经验比试点更为重要

在梁军看来,国有企业改革不能为了试点而试点,推广经验比试点更为重要。

梁军举了中国建材实行混合所有制试点改革的例子。早在2012年,中国建材的混合所有制改革就已经取得较大成效并开始推广经验了。可是后来出了个新规,中国建材被列入了混合所有制改革的试点企业,用梁军的话说,“已经都大学毕业了,还让其去按新规定学小学的课程,真是不可理喻,直接总结推广其

现成的经验就行了。”

“让已经走在改革前端的企业停下动作,等到试点经验出来再改,这种为了改革而改革的现象,不但违背了改革的规律,更会影响国有企业的日常发展。这样下去改革到底是产生动力,还是产生阻力,不免让人糊涂。”李锦补充道。

此外,在国有资本投资运营公司试点方面,梁军也提出了自己的疑问。“国有资本投资运营公司到底是怎么回事,和国资委是什么关

系,和国有企业是什么关系,目前社会上有各种说法,但是却没有一个权威的解读。定义都没有明确,如何搞试点?如何推行经验?

落实董事会职权方面,梁军则认为,明明规范董事会建设是一个整体,现在却分成四块,由不同部门来抓,很可能越试越乱。

从1978年起就在一线研究经济改革的李锦认为,国有企业改革的当务之急是尽快总结基层与企业一线的实践经验。“实践中的经验

都是最生动、最丰富的,其实下面有很多好的经验,应该用底下的新鲜经验来引领改革,可惜现在国企改革的好经验传不到上面去”。

李锦还认为,改革的主体是基本问题。国有企业改革的主体应该是企业,而现在改革的主体似乎是政府,企业则成为政府的“试验场”,什么改革试点方案都要经过政府审批,这种改革有计划经济的味道,与市场经济改革不合拍。改革的思路必须调整,改革主体急需到位。