

诺基亚和上海贝尔发布《白皮书》5G技术受关注

■ 本报记者 丁国明

在6月29日下午,诺基亚和上海贝尔发布了《网络2020白皮书》(以下简称《白皮书》)。上海贝尔股份有限公司总经理、诺基亚通信中国与上海贝尔联合管理团队总裁王建亚表示,“我们期望通过努力,推动物联网标准化建设和发展,打破割裂的、孤岛式的物联网发展现状,推动并引领全新的物联网生活。”

“本次MWCS上海展上,诺基亚和上海贝尔展示的产品线非常丰富,借此机会给大家介绍一下今天发布的《网络2020白皮书》。以往是人到人的连接,现在是人到物和物到物的连接。”王建亚讲道。

《白皮书》中提到的5G创新技术部分备受关注,这其中包括了MEC,即移动边缘计算。事实上,在今年4月,诺基亚和上海贝尔助力中国移动为上海赛车活动提供了超高移动数据容量及实时视频服务,这正是基于MEC技术。

目前,诺基亚和上海贝尔在TD-LTE及400G技术的市场部署方面均名列前茅。值得关注的是,诺基亚和上海贝尔的业务范围已经广泛涵盖了无线移动、光及IP、固定宽带、软件应用、服务等更加全面的领域。

此外,《白皮书》还提到了万物互联。目前全球有20亿的人口在互联,在未来5—10年,还将达到超过460亿的物与物的连接,即万物互联。5G拥有的低时延特征,可支持如无人驾驶等要求更低时延的新业务。随着大数据的到来,固网必然的趋势就是大宽带。《白皮书》重点指出智慧网络的发展前景,目前网络在智能化方面较为欠缺,这也意味着网络能力的缺失,现有网络提供的控制能力相对薄弱。最后为网络的安全问题,网络已全面渗入到全球发展进程之中。目前,诺基亚和上海贝尔已经在全球设计并支持超过500个安全项目,并在运营商网络中部署了超过4000套安全设备,积极参与了10多个安全标准组织与论坛。

王建亚表示,“未来的世界是从互联网转变到万物互联。我们在云解决方案、SDN/NFV方面,具有明显的领先优势。”

建言国资监管 助力国企发展

国务委员 王 勇

祝愿《中国国资报道》

围绕中心 服务大局 办出特色

王 永 昌

二〇一六年五月

指导单位:国务院国资委新闻中心 联办单位:中央企业媒体联盟《中国企业报》 顾问:厉以宁

主编:丁国明 编辑:陈玮英 E-mail:qiyebaixinwenbu@163.com 校对:王培娟 美编:王祯磊



王利博制图

武钢、宝钢合并“绯闻”落实 央企去产能整合拉开序幕

■ 本报记者 赵玲玲

此前炒得沸沸扬扬的武汉钢铁(集团)公司(以下简称“武钢”)与宝钢集团有限公司(以下简称“宝钢”)合并的“传言”终于落实。

近日,武钢与宝钢均对外发布公告称,武钢集团与宝钢集团正在筹划战略重组事宜,重组方案尚未确定,方案确定后尚需获得有关主管部门批准。公司将会尽快确定相关方案,并会尽快公告相关事项的进展情况。

“目前钢铁行业面临着产能过剩比较严重的局面,行业不景气,基于钢铁去产能的考虑,武钢与宝钢的重组基本在情理之中。”中国企业联合会研究部副主任、企业研究中心首席研究员缪荣在接受《中国企业报》记者采访时表示,“两大钢企的重组合并有利于增强国有资本在行业内的话语权和影响力,对其他的央企来说也会起到示范性的作用。相信武钢与宝钢的重组不会是个别案例,出于整体全面的考虑,未来国资委层面肯定还会对国有资本在不同行业布局进行调整。”

两大钢企合并 催生中国最大钢厂

对于重组的具体详情,宝钢公关部对外表示,目前没有更多可披露的消息。而武钢集团官微“幸福武钢”用元芳问答的方式回应各界关注:“元芳:大人没有详细点的消息吗?大人:看上市公司公告吧,其他还在筹划之中呢……”

“事实上,关于产能过剩行业国有资本的存量调整,国资部门早在几年前就着手研究了。”缪荣称,“武钢与宝钢的合并之所以备受关注,主要是由于两家公司的体量都非常巨大。”

据世界钢铁协会统计,宝钢2015年粗钢产量约为3500万吨,排在世界第5位,而武汉钢铁约为2600万吨,排在第11位。如果两家合并,总产量将至少具备6000万吨的年粗钢生产能力,变成中国第一、世界第二的超级巨无霸,市场占有率将达到7.5%。

对于这个多年以来,中国钢铁行业最大规模的重组事件,有人提出了两大钢企合并是否会形成垄断的质疑。对此,缪荣认为这种可能性很小。“目前钢铁行业的总产能接近10亿吨,这两家钢铁企业的产能加起来还

不到1亿吨,还不足以形成垄断。但是对长江中下游的局部市场可能会形成相对的话语权与影响力的提升,会形成战略协同的效应,这是肯定的。”

近日,国家发改委主任徐绍史在参加达沃斯论坛时表示,“眼前对于我们最紧迫的任务就是如何面对产能过剩,去产能的问题。国务院决定先从钢铁、煤炭两个行业入手。我们现在已经开始落实这项任务,我们跟30个省市自治区,与大型的国有企业都已经进行了沟通,确定了今年的任务,今年要去掉的钢铁产能是4500万吨。”

“尽管重组方案仍未确定,但是武钢与宝钢两大钢企巨头的合并,说明了我国的供给侧改革已经进入到深刻重组的阶段,将会在一定程度上带动并加快行业去产能的进程。”资深国资专家许保利对《中国企业报》记者如是表示。

武钢与宝钢合并 早有苗头

事实上,近一年多来,武钢与宝钢曾多次传出合并重组的“绯闻”,均被官方“辟谣”否认。

“其实回看国家层面出台的一些相关政策,武钢与宝钢的合并就早有苗头。”许保利指出,“早在去年初,工信部就《钢铁产业调整政策》公开征求意见,其中就提到了到2025年,要形成3到5家在全球范围内具有较强竞争力的超大型钢铁企业集团,以及一批区域市场、细分市场的领先企业。而同处于长江中下游的武钢与宝钢一旦整合,将会改写全球钢铁行业的座次,减少区域竞争,形成协同效应。”

一位不愿透露姓名的武钢股份中层人士表示,武钢与宝钢合并对武钢来说应该是利好,这是国家在挽救武钢。“听到这个消息,并不意外,但是仍然感到很高兴。我们的日子会比现在过好,毕竟跟优质资产绑在了一起。”

据了解,由于国内钢铁产能过剩与经济增速放缓,整个钢铁行业都进入了“寒冬”,多家钢铁上市公司2015年财报都出现巨亏。2015年,武钢股份亏损75亿元,而被认为是“优质资产”的宝钢股份,虽然全年净利10.13亿元,但是却创下了18年来的新低,同比上一年大幅下降82.51%。

“两家钢企的经营业绩不理想也

属正常,这主要是行业性的、周期性的问题。其实从整体上看,这两家企业的情况在行业还算不错的。”缪荣称,“从企业层面来看,合并重组之后,可以实现资源的优势互补,通过对过剩产能整合做强,提升国际竞争力;此外,还可以改善行业竞争格局,形成区域市场的龙头和重点产品的龙头,对整个行业层面来说也有较大利好。”

勿把重组整合 当做改革的终点

许保利分析指出,虽然有南北车、五矿中冶、中远中海等多个重组案例在前,但是从武钢与宝钢所处的行业环境以及企业的具体情况来看,其整合之路可谓“路漫漫其修远兮”。

“在当前这种不景气的行业形势下,武钢与宝钢合并重组后的规模效应与协同效应能立即生效的可能性很小,而如何整合与磨合、如何打造更强的竞争力则成为摆在两大钢企面前的难题。”缪荣称。

缪荣指出,近年来大型钢企兼并重组案例并不占少数,但是效果都不是特别理想。值得一提的是,武钢与宝钢都是具有几十年历史的老牌钢企,都有属于自己独特的文化、自己经营运作的方法与管理模式,加之庞大的人员安置问题,这种强强联合给重组后两者之间利益协调的难度增大,跟强弱联合的模式相比,重组后内部整合可能带来的挑战十分巨大。

事实上,作为国内第一大钢企,宝钢兼并重组已实施多年,可谓是颇有经验。宝钢董事长徐乐江此前在接受采访时曾表示,宝钢花了17年才基本解决了上钢、梅钢十几万人的安置问题。人的问题解决了,文化融合很难,目前还在破这个题。在对八钢、韶钢的重组中同样存在这样的问题。

“由于钢铁企业都规模太大,宝钢和武钢重组后,其他钢铁企业是否也要进行这样的重组,需要慎重考虑。如果钢铁行业全部变成了巨无霸,对市场竞争也会带来冲击和影响。”镇江市国资委副主任谭浩俊强调,“别把重组整合当做改革的终点,误以为重组以后一切矛盾就化解了。如果重组以后不能按照市场化要求办事,不能建立现代企业制度,不能成为真正的市场主体,会矛盾更多、困难更大。”

论道



宝钢武钢重组成败 关键是提升公司治理水平

■ 高明华

6月26日,宝钢股份和武钢股份同时发布停牌公告,公告显示各自的控股股东宝钢集团和武钢集团的战略重组正式启动。

从化解过剩产能和做大国企角度,宝钢和武钢的重组无疑是一件利好的事件。但从做强国企角度,则这种重组的成功恐怕需要一段时日,其中公司治理水平的提升对于做强重组后的宝钢和武钢至关重要,可谓是关键因素。

第一,董事会治理水平的提升。宝钢股份和武钢股份的董事会治理水平均不高。2015年,宝钢股份和武钢股份的董事会治理指数分别为48.19和54.15,在2514家样本上市公司中分别排在第1621位和第724位。董事会是负责公司战略决策的,其决策是方向性决策,战略决策的科学性直接关系到企业做强的现实性。如果重组过程中,只是硬性把目前两个企业的董事会成员简单地“捏合”在一起,或者只是简单地略作调整,而不是从能力、忠诚和独立性方面进行“换血式”的改革,则重组并不能让企业走向新生,更无可能把企业做强。从既有制度环境和市场环境看,实现董事会治理“换血式”的改革,其难度是非常大的。但如果没有突破,则重组的意义将大打折扣。

第二,中小投资者权益保护水平的提升。2015年,宝钢股份和武钢股份的中小投资者权益保护指数分别为52.12和41.14,在2514家样本上市公司中分别排在第222位和第1857位。尽管宝钢股份的表现好于武钢,但都没有达到及格水平。目前对国有控股企业的国有股东权益保护非常重视,尤其特别强调国有资本的控制力。从国资监管机构 and 国有股东角度看,这确实非常重要。但这种保护或控制力,一定不能建立在损害中小投资者利益的基础上。各类投资者利益的平等保护是市场经济的基本原则,更是一个法治社会的基本体现。更何况,从长期看,国企做强需要调动更多的中小投资者的支持。钢铁行业本来竞争就很激烈,市场集中度不高,这就使得调动中小投资者的资金力量更加重要。因此,重组过程中,如何加大力度提升中小投资者权益保护水平,是做强企业不可忽视的因素。

第三,财务治理水平的提升。2015年,宝钢股份和武钢股份的财务治理指数分别为69.83和44.24,在2514家样本上市公司中分别排在第48位和第2138位。宝钢股份的财务治理尽管较好,但并非理想水平,而武钢股份的财务治理水平则非常低,财务治理包括财权配置、财务监督、财务控制和财务激励。财务激励的提升相对容易一些,而其他三个方面则需要一系列规则的完善。尤其是财权配置,目前两个公司均处于较低水平,其中宝钢股份的财权配置指数为55.56,武钢股份的财权配置指数则只有44.44。无疑,重组过程中财务治理的提升将面临很多困难和阻力,因为各方利益主体的财权配置不是短期内能够协调好的。由于财务治理直接关系着财务风险,财权配置又处于核心位置,因此,重组中如不能协调好各利益主体的财权关系,则财务风险就有加大的可能。

第四,企业家能力水平的提升。2014年,宝钢股份和武钢股份的企业家(CEO)能力指数分别为37.68和30.62,在2464家样本上市公司中分别排在第550位和第1500位。企业家能力如此之低,甚至称不上是企业家,很难适应重组过程中复杂的利益格局调整。当然,导致这种结果,不完全是企业家自身的原因。一方面,CEO不是董事会独立选聘的,而是政府委派的,没有人对选不好CEO承担独立责任,从而也就没有动力选择高能力、重信用的企业家;另一方面,在现有约束和激励制度下,即使企业家有能力,也难以发挥出来。因此,宝钢和武钢重组中,如何让董事会独立选聘CEO,并对选错人承担独立责任;同时,对CEO充分授权和放权,同时也让CEO独立承担失误和错误的责任,是重组成败的重要因素。

第五,自愿性信息披露水平的提升。2014年,宝钢股份和武钢股份的自愿性信息披露指数分别为41.67和29.34,在2464家样本上市公司中分别排在第1250位和第2281位。受责任制度不完善的影响,中国企业普遍存在“能不说就不说”的心理,这和英美发达国家的企业存在的“能说就要说”的心理,形成巨大反差,导致市场的透明度非常低。目前,中国监管机构关于上市公司的强制性信息披露无法满足投资者(主要是中小投资者)理性投资和保护自身权益的要求,从而严重影响投资者的投资信心,因此,提升信息披露水平刻不容缓。公司不能仅仅满足于强制性的信息披露,还必须主动地、自愿地披露更多的信息。但是,这种信息披露无疑会触动一些既得利益集团的利益。通常,信息披露水平越低的公司,既得利益集团的影响越大,提升信息披露水平也就越难。目前,宝钢股份和武钢股份的自愿性信息披露都处于很低水平,尤其是武钢,而重组中需要大幅度地提振投资者信心,在一个较低水平上实现大幅度提升,绝非易事。

(作者系北京师范大学公司治理与企业发展研究中心主任,教授,博士生导师)