

企业吐槽社保费率降幅小 业界称少交不如缓交

■ 本报记者 钟文

在中央降低企业成本、增强企业活力的总体要求下,企业减负又一措施开始实施。

4月19日,国家人社部、财政部联合颁发了《关于阶段性降低社会保险费率的通知》(以下简称《通知》),《通知》中两部委就阶段性降低社会保险费率,在养老保险、失业保险、生育保险等方面提出了具体要求。

相关人士在接受《中国企业报》记者采访时表示,国家出台的这一政策,对企业确实是实实在在的减负,但普遍认为降幅不大,还有观点认为与其降低社保费率,不如缓交对企业更有意义。

预计每年可降低企业成本1200亿元以上

“降总比不降好。”作为中小企业的代言人,著名经济学家、温州中小企业发展促进会会长周德文对《中国企业报》记者如此表示。他说,在当前经济下行压力增大的情况下,中央出台的这一政策是实实在在帮助企业减负。关键是这一普惠政策涉及千家万户,具体到每一家企业,而不像以往一些政策,可能只是针对部分企业或者个别企业,既不公平,还可能存在寻租腐败,有关系、有“能力”、有权势的企业,能够得到或者得到的更多。

记者注意到,《通知》提出阶段性降低社会保险费率的相关要求,部分地区基本养老保险单位缴费比例可降低至19%;失业保险也将再度降低费率,其中个人费率不超过0.5%。降低费率的期限暂均按两年执行。人社部副部长张义珍在答记者问时也表示,如果《通知》政策落实到位,预计每年总计可降低企业成本1200亿元以上。这也意味着,两年可以降低企业成本2400亿元以上。

事实上,对企业就更直观了。环宇集团人力资源部经理吴建新告诉记者,按照《通知》的规定,他们企业每年能够节约成本几十万元。

环宇集团创建于1989年,专注于高低压成套设备、电力变压器以及高低压电器元件的研发制造。吴建新说,作为一家劳动密集型企业,此次政策对他们绝对是利好消息。

事实上,早在去年年初,人社部新闻发言人李忠就曾透露,未来社会保险费率都将会适当降低。今年,“十三



王利博制图

五”规划纲要草案明确提出,适当降低社会保险费率。

《中国企业报》记者注意到,人社部最近公布的数据显示,我国社保总费率仍达39.25%,企业也反映负担比较重。

目前社保费的基数和比例都比较高,对经济新常态下大多数企业来说,形成了比较大的压力。著名经济学家宋清辉告诉记者,从国际上横向比较,我国社保总汇率偏高。他说,《通知》的实施应该是个好的开端,期望未来还有更多的下调空间,有更多的政策切实帮助企业减负。

今年以来,各项政策正在合力切实为企业减负。

营改增也是帮助企业减负的一项有效政策。宋清辉告诉记者,营改增是时候,中小微企业降税幅度较大,且受益面也有所扩大。而在周德文看来,正在推行的债转股也是在帮助企业积极减负。他说,企业实行债转股之后,企业以股权的形式把欠债化解了,帮助企业卸下沉重的企业债务,轻装上阵,以时间换空间,获得新的发展机遇。

企业普遍反映 费率下降幅度低

尽管《通知》的出台受到了企业

界和专业人士的欢迎,但是,《中国企业报》记者在采访中发现,企业家普遍认为下降的幅度偏低。

“降保对企业来说肯定是利好的消息。”温州打火机行业协会会长、温州日丰打火机有限公司董事长黄发静对记者坦言,《通知》的出台,让他内心感到非常欣慰,但是总感到降的幅度还是太少。他说,从整个层面上来看,2年企业减负2400亿元的确很大,但是具体到企业个体,实惠并不多。按照上海已经实施的政策,养老、医疗和失业保险三个险种,总体费率下降2.5%,一般企业800元的社保上缴费基数,也就20元,员工工资平均也就4000左右,每个月少交也就几十元钱,每人一年也就几百元。

“降低费率不如缓交。”周德文告诉记者,国家出台社保费率降低的政策之后,他也一直在走访企业,了解企业对这一政策实施的心态。企业家普遍反映下降幅度不大,很难从根本上帮助企业解困。他说,随着国际国内经济形势的变化,中小企业发展承受了巨大的压力,其中一个重要因素就是劳动力成本的持续上升,大大压缩了企业的盈利空间,降低了产品和企业的竞争力,而社保又是劳动力成本的重要组成部分。如此,与其降低社保费率,不

如制定政策让企业在一定时期内补交,这样可以让企业集中更多的资金渡过当前的难关。

上海博韦德汽车零部件有限公司总经理李良松也赞同这一看法。他认为,当前是企业最困难的时期,很多企业都面临着巨大的资金压力,稍有不慎,可能就会面临关门倒闭的风险。尽管降低社保费率也是帮助企业减负,但是缓交可以让企业有更多的资金等渡过难关,企业多交一点也无所谓。

而在黄发静看来,我国财政收入已超15万亿元,社保费率降低应该有更大的空间。他对记者表示,只有企业好了,国家才能收到更多的税收,企业缴税的积极性也会更高。

另外,黄发静认为国家需要加大力度改革社保体制,从分省统筹升级到全国统筹,形成全国一盘棋。他告诉记者,企业员工的流动性比较大,很多员工今年在浙江,明年可能就去广东了,或者今年交了社保,明年可能回老家社保又断档了。国家应尽快制定政策,让这些员工可以随时补交,或者社保随人走,人到哪里社保就到哪里。不然很多企业员工的社保等于白交,他们最终享受不到社保所带来的福利,而企业是实实在在支付了,这既是企业的成本,也是企业对员工的福利。

(上接第一版)

假设一家企业的营业收入刚刚超过500万元,产品和服务水平与小规模纳税人企业基本一样,其就会面临比较大的困境。从理性的思维出发,一家营业收入接近或低于1000万元的企业,更愿意拆分成两家收入小于500万元的小规模纳税人企业,进行合理避税,以降低税务成本。这样可能会伤害企业做大的意愿。

小企业的麻烦是开具增值税专用发票极不方便,可能导致有购买实力的客户流失。尽管小企业的产品价格有可能低于大企业,但买方所能用来抵扣的进项税相应也低。还是以酒店业为例,同样是1万元的消费金额,大酒店按6%计征增值税,增值税为566

元;小酒店按3%计征,增值税为291元。如果大酒店的价格相比小酒店仅仅加了税负高出的部分,对于产品或服务购买方而言,价格则是完全一样的,因为其能抵扣的增值税也多。根据以往经验,小规模纳税人要开具增值税专用发票,只能去税务部门代开,对于酒店这类消费频次非常高的行业,为每一个客户都去税务部门开具发票几乎是不可能的。

税务部门对增值税专用发票控制极其严格,要求企业必须是开完最后一张发票后,才能申领新发票,其主要目的是为了防企业虚开发票导致税款流失。虚开发票比较典型的有两种情况:一种是因为部分购买者不需要发票,有些企业的进项税抵扣不完,

白白浪费,其就会把这部分额度开给需要的客户;还有一种是虚设企业,开出增值税发票后不完税就放弃经营,找不到企业法人。特别是后一种,给国家造成的损失会非常大。

在现代信息化条件下,税款流失问题的解决已经不存在技术障碍。一种办法是把企业税控机系统与其银行账户相关联,每开出一张发票后,自动从其账户中扣缴相应的增值税,待其取得进项税发票后再由税务部门返还到其账户上。另一种办法是,纳税企业在税务部门设立增值税专用账户,每次申领发票时,根据其最大票面额度预缴增值税,到下次申领时根据其开出的增值税额度和进项税额度进行抵减,并保证其账户中

始终有不低于其应缴纳增值税金额的现金余额。这些技术手段的应用,可以大幅度减轻税务部门的工作量和监管难度,也可能给纳税企业带来更多的便利。

营改增作为一项系统性的改革,可能影响到经济和社会的更多方面。也许下一次你再出差的时候,单位的财务就会要求你要拿酒店的增值税专用发票回来报销。如果你吃住的是一个大酒店,不愿意给你开增值税专用发票,那可就比较麻烦了。

针对希尔顿等酒店声称税负加重的涨价理由,上海市税务局表示,企业如有需要,也可提供“一对一”税负测算服务。只是不知道有没有企业有胆量体验一下这种服务。

观察



央行近期为何频繁使用 中期借贷便利?

■ 莫开伟

4月份,稍微留意,就会发现央行频繁操作中期借贷便利(MLF),先后已3次(其中4月25日2670亿元,4月18日1625亿元,4月13日2855亿元)进行MLF操作,释放流动性7150亿元。加上今年之前已操作的5次,释放市场流动性逾万亿元。

中期借贷便利,是由央行于2014年9月创设的新的货币政策工具,是央行采取抵押方式,通过商业银行向市场提供中期基础货币的货币政策工具。对象包括符合宏观审慎管理要求的商业银行、政策性银行。期限一般为3个月,到期后可以申请展期,也可以和央行重新协商确定新的利率,MLF可以提供市场流动性,补充市场流动性不足;同时也可以稳定中期利率政策,引导商业银行降低贷款利率,降低社会融资成本,促进实体经济发展。显然,央行频繁使用中期借贷便利,目的依然相当明确,引导金融机构加大对国民经济重点领域和薄弱环节的支持力度,为商业银行提供一个相对宽松货币政策环境,以配合今年中央政府确定的稳健略显宽松政策顺利实施。

或许有人会问,在现有商业银行存款准备金率依然较高的情况下,央行完全可通过降准来释放流动性,可为何不用、却反而不厌其烦地使用中期借贷便利来影响市场流动性?仔细分析,央行也是深有苦衷的,是不得已而为之:

从直接原因看:一方面,由于汇率波动导致人民币汇率下降引发人民币贬值,导致资本有所外流及外汇占款持续减少,从而流动性供给总体收紧,二季度是商业银行贷款旺季,如果不适度补充流动性,会影响到商业银行贷款发放。尤其面对4月份企业缴税与MLF大量到期可能造成的流动性缺口,此时央行通过MLF操作提供中期流动性供给就显得更加及时,并持续给予金融体系流动性支持亦在情理之中。另一方面,4月份以来,市场对央行增加流动性供给一直存有期待,其中续做MLF的预期最强。4月是季度首月,因上季度企业所得税汇算清收,当月财政存款净增量往往较高,将形成流动性回笼;更关键的是,4月中旬有5510亿元MLF到期,包括4月19日有3280亿元3个月MLF到期、21日有1175亿元3个月MLF和1055亿元6个月MLF到期。在外汇占款增量不济的情况下,金融体系可能出现流动性缺口,只能冀望央行通过开展货币政策操作予以弥补,续做MLF不仅直截了当,所投放资金在时效上也更为匹配,自然成为操作首选。

从货币操作工具利弊看,中期便利借贷比降准更具灵活性、可操作性,央行能做到随时收放自如:首先,降准与中短期货币操作工具相比,虽都是数量化货币政策工具,但降准是比较长期的货币政策工具,而无论MLF中期借款便利、还是SLF短期借款便利,都属中短期流动性安排。因此央行使用中短期货币流动性安排工具,能体现出央行货币调控的灵活性、针对性和有效性。其次,今年已进行了一次降准,如果再次降准,短期内不会把释放的流动性收回去,加上目前市场流动性相对宽松,会使得整个市场流动性非常宽松,这在某种程度上加大了世界各国对人民币汇率贬值预期及贬值压力,会再次释放人民币长期宽松信号,也有可能再次加剧人民币汇率市场动荡,令人民币继续承压,无论对人民币国际地位提高,还是对中国资本市场稳定都将形成不利冲击,不得不令央行更加谨慎地实施降准货币政策。再次,降准释放充裕流动性,虽有利于稳定市场预期和利率;但如果过度采用降准措施,可能导致对短期利率过大下行压力,也对稳定资本流动和汇率稳定产生不利影响。而且,存款利率市场化改革之后,存款基准利率和实体经济的关系在不断减弱,也就是说银行间资金市场利率下降并不能传导给实体经济,使实体经济融资成本直接下降,过多的流动性也并不能真正注入实体经济,因此释放过多市场流动性,也难以达到缓解实体经济融资难之目的。央行在降准中也是充分考虑到这一因素的。最后,更应看到,目前市场流动性总体充裕,据央行公布数据,2016年3月末,广义货币(M2)余额144.62万亿元,同比增长13.4%,增速分别比上月末和去年同期高0.1个和1.8个百分点;狭义货币(M1)余额41.16万亿元,同比增长22.1%,增速分别比上月末和去年同期高4.7个和19.2个百分点;流通中货币(M0)余额6.47万亿元,同比增长4.4%。一季度净投放现金1435亿元。这些数据表明,如果通过降准再释放流动性,会进一步抬高M2总量,而且3月底CPI已超过2%,如果市场流动性过多会很快催生CPI升高,加剧通胀潜在压力。

显然,目前央行在执行货币调控政策上,始终盯住两个目标,一方面要保持银行体系流动性合理充裕,另一方面又要关注到流动性太过宽松会对人民币汇率造成较大压力,形成负面冲击。

不过,短期货币工具即便有助两个目标实现,但仍具有较大局限性,终究只是权宜之计;且SLF等工具对准备金率并不是完全替代的,加上短期货币操作工具需商业银行付出成本,远比不上降准无成本资金更加适宜,因此央行二季度下调1次准备金可能性依然较大。

欢迎关注中国企业报多媒体



中国企业报法人微博
weibo.com/zgqybnews



中国企业报法人微信
zgqybnews



中国企业网
www.zqcn.com.cn



中国企业网微信
zhongguoqiye wang



中国企业掌上通
登录中国企业网下载

《中国企业报》每周二出版,若一周内收不到报纸,敬请读者致电010-68735752,我们将及时回复解决。