

深化“放管服”，试点“证照分离”，企业信息共享……

2016 深化商事制度改革路径渐明

■ 高敬

或许这次是英国人错了，总部位于伦敦的会计和咨询公司UHY International公布最新报告显示，中国一天诞生4000家新企业。但仅仅在一个月之后，中国发布官方数据显示，平均每天新登记企业1.17万户，是前一数据的近3倍。但即使就是前一个数据，中国也已经成为世界上诞生新企业最多的国家。

这无疑得益于一年多以来的商事制度改革。

商事制度改革攻坚一年

年中，一个经李克强总理传播的段子让大家都有同感，那个“如何证明你妈是你妈”的公民真实经历让总理愤怒。于是“简证”成为“简政”的一个引人注目的部分。

商事制度改革从2014年3月1日起在全国全面实施，并且在2015年进入攻坚阶段，这与7000多万市场主体息息相关。12月24日从国家工商总局召开的全国工商和市场监管工作会议上透露出一系列数据，从中可以读出这项改革给中国经济带

来的影响。

——市场主体快速增长。截至11月底，全国新登记市场主体1321.5万户，比上年同期增长14.1%，其中企业389.5万户，增长19%，平均每天新登记企业1.17万户。

企业是国民经济的细胞。新登记企业的大量涌现，是市场充满活力的表现。只有微观市场主体充满活力和创造力，整体经济才能有活力和竞争力。

——降低企业成本。今年10月1日，“三证合一(工商、税务、质检)、一照一码”改革在全国全面实施。截至11月底，全国共发放“一照一码”营业执照238.7万张。

时间就是金钱。对新登记注册企业来说，跑工商、税务、质检三个部门，提交多份材料，负责人“磨破嘴、跑断腿”等着营业执照的经历成为历史。如今，新设企业只需在工商一个部门提交一份材料，最多需要几个工作日，有的当天就能领到加载统一社会信用代码的新版营业执照。

——建立信用约束机制。截至11月底，全国被列入经营异常名录的市场主体303.6万户，其中企业274万户，占12.8%。工商总局等38个中央部门签订了相关协议，实现了对企业跨部门、跨地

区、跨行业的信用约束和联合惩戒。对132万名“老赖”依法进行任职限制。

北京大学中国社会科学调查中心也做了一项调查，调查数据显示，改革前注册的小微企业一个月内拿到营业执照的占63.8%，改革后这一数据攀升至87.45%。个体工商户的状况也大致相似：改革前一个月内办齐所有证件的个体工商户占77.5%，改革后这一比例猛增至90.17%。

以往的企业登记，实行的是先证后照，能不能拿到营业执照，首先要经过工商、食药、卫生等部门的层层审批，等待的时间往往很长。实行先照后证、多证联办、并联审批等改革措施后，多流程合并，“前端变后端”，时间一下缩减了许多。

“放管服”改革
将推向深入

24日，国务委员王勇在北京实地调研了“三证

合一、一照一码”改革后市场主体登记情况和企业信用系统建设应用工作，并主持召开深化商事制度改革加强事中事后监管座谈会。这表面看是一次普通的调研，却把政府2016年在商事制度改革方面的工作路线图描绘了出来。

这个被媒体解读为“五星”战略的路线图十分清晰。第一路：在推进“放、管、服”改革上下更大功夫，继续放宽便捷市场准入，抓紧改革名称核准制度，优化经营范围核定流程，放宽经营场所限制，简

化市场退出机制，推进注册审批全程电子化。第二路：开展“证照分离”试点，实施后置审批分类改革。第三路：加快“全国一张网”建设，推进企业信息归集共享，完善跨部门信息交换机制，实现部门间信息实时传递和无障碍交换，推动建立以信息归集共享为基础、以信息公示为手段、以信用监管为核心的新型监管制度。第四路：完善综合执法体制，严格落实监管责任，强化信用监管，推行智能监管，创新日常监管，普遍推广“双随机”抽查，加大市场监管执法力度。第五路：继续做好创业创新扶持政策落实，为小微企业特别是新设立企业创造更加良好的成长环境。

而王勇本次之所以在北京做这方面的调研，是因为北京市法制办采取了“晒”重大行政决策案例追问“回头账”的办法推进商事制度改革，他们接受公众评价、专家评审和匿名打分，探索健全行政决策机制。

决策前明确责任，决策时严格执行法定程序，决策后跟踪反馈和监督检查实施情况，落实责任追究制度和倒查机制，全过程把控，才能避免决策失误。

还有，放宽门槛只是第一步。日增企业一万户，还要帮助它们活下去。国家工商总局数据分析室发布的数据显示，去年新登记的市场主体超过60%保持经营活跃状态。对此，李克强曾表示：这个数字不容易，但还要想方设法提高它们的“活跃度”。现在它们已经出生了，下一步要让他们活下来，活得好。

此外，国家发改委牵头，正在着力构建一个联合惩戒机制，工商部门是其中重要组成部分，以利于商事制度改革提升市场活跃度。

“创客”、车库咖啡、众创空间……一年前还很陌生的这几个名词，如今在社会上广为流行。正是商事制度改革，无疑成为对企业起到了扫清障碍、加油助力的作用。

股份取得更大的控制权。不难看出，王石之所以在这场控制权之争中应对无措，一个重要的原因是原来并没有这样的心理准备，公司章程中也没有设计相应的对策。作为世界经济舞台上的后来者，中国企业必然会在血淋淋的教训中逐渐成长为最优秀的选手。

“资产荒”的出现，既是中国经济学中的新课题，也表明流动性已经出现严重过剩。由于包括像王石这样的优秀企业家都缺乏应对“资本进攻”的经验和能力，流动性泛滥可能带来的“炒企业”风潮一旦在短期内集中出现，势必会对实体经济构成威胁和冲击。实体经济是中国发展的根基，优秀上市公司代表中国企业的发展方向。这个阵脚不能乱。

在当前形势下，针对由于“钱多”引发的“资产荒”，可以采取“截流”和“分流”两种对策。所谓“截流”，就是要控制流动性的过快增长，这就意味着央行必须关紧闸门。所谓“分流”，就是要发展多层次的资本市场，为股权投资创造更多的机会；同时也可以引导资本进行海外投资。当然，从长期出发，加快培育新的经济增长点，拓宽“赚钱”的渠道和领域，才是治理“资产荒”的治本之道。

坐稳IMF“第三把交椅”后
中国还需做什么？

■ 雷振华

在经历长达五年的拖延之后，美国国会本月18日通过了国际货币基金组织(IMF)2010年份额和治理改革方案，中国份额占比由3.996%升至6.394%，排名从第6位升至第3位。同时，中国、印度、巴西和俄罗斯与美国、日本、德国、法国、英国和意大利，一起组成IMF新版投票权座次前十位。

美国“拦”了5年的意图，可谓“司马昭之心路人皆知”，是美国既不想提高以中国为首的新兴国家在国际组织中的话语权，又担忧中国有朝一日在国际组织地位的不断提升而动摇其霸主地位。而今，美国国会为何不得已通过？原因主要有如下三点：

第一，我国已成为国际社会公认的第二大经济体，IMF既然是国际机构，就需要有足够的国际代表性，而中国作为世界第二大经济体在IMF中只有不到4%的代表权，这显然说不过去，若美国继续“拦”，只能削弱IMF的影响力，IMF影响力的下降，同样削弱美国的影响力。虽然美国国会在批准改革方案时仍然留了几手，比如国会要求美国财政部必须推动IMF废除“系统性豁免”政策，美国在2022年后若继续参与新的借款安排须得到国会授权，美国政府在IMF的代表必须超过IMF正常贷款标准的任何放贷向国会报告等等，但是这些限制条款却无法影响到我国在国际货币市场的应有地位，更不会对我国深度融入整个国际经济市场带来实质性伤害。

第二，面临IMF这条路不便走通的现实制约下，我国已另辟蹊径成立了57个国家加入的亚投行，其中西欧14国全部加入。再就是最近欧盟又批准我国成为欧洲复兴银行的股东，进一步深化了中欧合作。显而易见，这比在IMF增加份额明显有价值得多。此刻美国再“拦”于中国而言已经“无关痛痒”，因为即使中国在IMF中的份额不增加，中国在国际市场的影响力依然会不断提升。

第三，针对IMF的代表性在国际地位上将被削弱的实际，欧盟与IMF都有自己的担忧，担心欧盟与中国的合作会受到影响，欧洲和IMF不得不一直向美方施压，希望推动IMF改革。再就是，美国当局深知一国货币在国际货币市场地位的强弱，决定了该国在国际金融市场地位的高低，而IMF早前已经批准人民币加入其特别提款权货币(SDR)篮子，足见人民币的国际金融地位已无可厚非，美国当局在这个时候“放行”，实属万般无奈之举。

运筹帷幄方能决胜千里。既然我国已在IMF中有了更大的份额，对加深与“一带一路”沿线国家的合作起着不可小觑的作用，可谓“锦上添花”，那么我国就要更加主动地实现“奋起”。一方面，要利用我国成为IMF第三大股东的有利时机，要将确保人民币始终在国际货币市场中的“坚挺地位”作为重点研究的战略课题，让国际资本不断看好我国经济发展的内生性潜力，以崭新的姿态让全球重新聚焦我国的经济未来，做实做透加快引入国际资本进入我国经济建设领域这篇大文章，为我国推动产业结构调整与转型升级提供源源不断的资金来源；另一方面，不要一味地盯着我国在IMF中占有多少份额，而要经营好我国自己主导的人民币平台，以前瞻性的思维谋划好我国货币政策的总基调，做到在深化货币改革中引入供给侧改革的科学精髓，避免货币政策为迎合国际地位的“口味”而频繁变动，从而使得我国经济可持续发展受到货币政策变动的不利影响。

惟其如此，我国在坐稳IMF“前三”座位的同时，更要用好、用活、用透我国人民币的国际影响力，扎扎实实推动我国在民生领域、国防装备领域的国产化、高端化进程，以内在的经济发展实力和不惧国际上某些国家军事威胁的国防实力，赢得我国在全球货币体系中的领先地位。



王利博制图

(上接第一版)

“资产荒”的另一个词意就是“钱多”。“股灾”的发生，在让股市短期内丧失投资价值的同时，也让股市对于资金的“蓄洪”作用荡然无存。从“股灾”后的7月初开始，在巨大的“钱流”推动下，以保险业资金为代表的各路资金就频频举牌上市公司，显露出“炒企业”的苗头。统计数据也显示，仅从7月初至8月20日不到两个月的时间里，两市就有近50家公司经历了股权甚至是控制权的变动，其密度史无前例。

事实上，如果“宝能系”购买的不是万科，如果万科的董事长不是王石，这场股权大战也许就不会那么有看点。中国的企业家也就很难经历一场印象深刻的公司治理教育。但是，在“野蛮人”争夺公司控制权已经从个案变成普遍现象的时候，并没有哪个上市公司能够置身事外。因此，从理性的角度分析一下这场“控制权大战”的利弊，应当是非常有必要、有价值的。

先从坏的方面说：

对于万科而言，最坏的结果当然不是王石和原班管理层被夺权，也不是曾经“卖菜炸鸡娶秘书”的“宝能系”老

板姚振华控制了万科，而是万科由一家好公司变成了一家差公司。

首先，万科之所以成为全球最大的房地产公司，最重要的不是资本的力量，而是王石的企业家精神和其公司治理能力发挥了决定性的作用。万科的企业文化和职业经理人班底，才是其核心竞争力。

第二，尽管不能以恶意来猜测“宝能系”控股万科的目的，但“宝能系”急于快速“赚钱”的压力，却可能使其更倾向于获得短期效益，因而伤害到万科的长远利益。为买到万科24.26%的股份，“宝能系”可谓花费了“血本”。这其中包括：约400亿元的资金，2—3倍的杠杆，多达3层的股权质押，利用银行理财产品的高额利息，30多亿元的劣后级资金(承担理财产品兜底风险)。在一个不乏大股东把上市公司当成“提款机”、掏空上市公司的市场上，显然是要对这样的风险进行防范。

第三，内部控制权的争夺可能会使公司陷入动荡。平安信托控股上海家化的案例就是一个教训：2011年11月，平安信托旗下投资公司以51.09亿元成功获得上海家化100%股权。其后，

原董事长葛文耀、总经理王茁先后被“下课”。在“内斗”中，上海家化的营收增幅和利润增幅大幅度下滑，股价也跌去了大半。这样的结果，必然殃及中小股东和股东的利益。

当然，也会有好的方面：

首先，“宝能系”的大量买入，大幅提高了万科的市值，让实体经济变得更值钱。从炒房、炒股、炒钱到“炒企业”的示范效应，会让更多的资本进入实体经济。当优秀企业作为一种稀缺资源，成为资本献媚和争夺对象的时候，企业家把企业做好的愿望显然会更加强烈。同时，由于大量资金注入到优势企业中，马太效应的结果会让优质企业变得更强大，能够更轻易地干掉劣质企业，减少常规竞争中“两败俱伤”式的消耗。从而让实体经济以更少的代价实现升级。

其次，“恶意”收购案例的增加，有助于中国企业增加公司治理经验，改善公司治理结构。几乎每经历一个资本市场上典型事件，中国企业都会有一个成长。比如，在新浪反击盛大的收购案中，很多中国企业第一次听到了“毒丸计划”这个词。再比如，在阿里巴巴上市的过程中，中国企业学到了创始团队如何以较少的

欢迎关注中国企业报多媒体



中国企业报法人微博
weibo.com/zgqynews



中国企业报法人微信
zgqynews



中国企业网
www.zqcn.com.cn



中国企业网微信
zhongguoqiye wang



中国企业掌上通
登录中国企业网下载

《中国企业报》每周二出版，若一周内收不到报纸，敬请读者致电010-68735752，我们将及时回复解决。