

对话



杨建国: 园区品牌 将成区域竞争新焦点



中国产业集聚
研究专家、中华
民营企业联合
会副会长、民生
证券研究院特
约研究员。

■ 本报记者 郝帅

苏州工业园区被列为全国首个“开展开放创新综合试验”试点园区,从一定意义上说,是这家园区多年来品牌影响力积累后的又一爆发。

现实中,园区的品牌建设往往是被忽略的问题。那么对于承载产业集群的园区来说品牌意味着什么,品牌建设会为园区带来哪些直接益处?带着这些问题,记者采访了中国产业集聚研究专家杨建国。

《中国企业报》:对于园区来说品牌意味着什么?一个园区应该从哪些方面建设有自身特色的品牌?如何才能让入驻园区企业的品牌和园区品牌相互促进?

杨建国:随着发展层次和发展水平不断提高,产业园区愈加重视品牌建设。作为一种溢价增值的手段,园区品牌经营必将成为新一轮区域经济竞争的重点,培育、优化、提升园区的品牌内涵和价值,不仅可以激发园区的产业集聚力和核心竞争力,还可以加深企业对园区的认知度,增强园区的发展活力,同时,作为一种无形资产,园区品牌也将与企业品牌、产业品牌、城市品牌形成有效互动。从发展动力上看,加强园区品牌建设,也是提高园区自主创新能力、促进产业转型升级、加快经济增长方式转变的客观要求和必然选择。

《中国企业报》:产业园区的品牌建设涉及方方面面,怎样做才能既提升园区服务质量和自主创新能力,又能形成强势的产业园区品牌?

杨建国:实现企业品牌和园区品牌的有效互动,必须从产业链上将企业、产业在园区平台上凝聚起来,高起点规划、高标准建设、高效率运营、高效能管理,通过提升企业的品牌价值来巩固和增值园区品牌,依靠创新驱动,强化企业和投资者的心理认同和情感共鸣,同时,通过对园区功能、投资环境和基础设施的优化,扩大园区品牌的辐射范围和对企业的吸引力。以企业品牌带动园区品牌,把各种生产要素重新进行整合,形成以龙头企业为主导、产业链完整的产业集群。

《中国企业报》:在传媒业非常发达的今天,传统媒体和新媒体都可成为园区所用。但我们注意到的是,园区在利用新媒体方面反而不如一些传统企业。在品牌建设上,园区和新媒体如何才能相得益彰?

杨建国:互联网经济蓬勃发展,为数字经济与实体经济的融合提供了更多可能。在新媒体的应用上,产业园区受制于平台机制、体制的束缚,从实际表现上看,没有企业灵活自如。随着区域经济差异化逐步缩小,招商引资竞争日趋激烈的压力也驱使产业园区对新媒体更加重视,借助先进的网络技术,建立招商网络平台,通过线上发布讯息,线下积极对接,来促进信息对称。相对传统媒体来说,新媒体更具有集约、节约、高效便捷的特点,剪性强,传播速度快,传播范围广,信息可追溯,也便于产业园区形象的包装、提升和展示。

《中国企业报》:新媒体是把“双刃剑”,利用新媒体提升园区品牌,怎样做才能将正能量发挥到最大,将负效应减至最低?

杨建国:园区在利用新媒体扩大自身影响时,应从两个维度进行展开:首先要了解新媒体的传播特点,从思维理念到技术手段上与时俱进,努力实现园区的办公设备、经营管理、招商队伍建设的现代化,拓宽园区形象传播的渠道和领域,采用话题营销、故事营销、活动营销等多种形式,将线上传播与线下活动结合起来,对园区品牌进行维护和提炼;同时,除了主动宣传推介,面对网络和社会上针对园区的负面信息,园区还应在第一时间进行危机公关,不藏不掖,开诚布公,消除误解,弥补裂痕,以开放、公正、公开、透明的姿态对园区品牌进行修复和维护。

《中国企业报》:在京津冀协调发展进程中,往往会出现优质项目遭地方多个园区争抢的现象。请问这种情况形成的原因是什么?北京、地方及企业三个层面如何相互配合和统筹才能达到资源合理化分配?

杨建国:在现实中,兄弟县市为争资源、抢项目伤了和气的现象并不鲜见,这从一个侧面也反映了招商引资的激烈和困难程度。单就京津冀一体化产业转移来看,一方面由北京向天津、河北转移的项目质量确实相对比较高,这自然会引起重叠已久的园区争抢。这也亟待政府加快职能转变,告别过去“家长意志”下的“拉郎配”,切忌“盖好房子再请客”,政府应依据地方的资源禀赋、产业特点、发展优势,科学确立主导产业,围绕主导产业延链、补链、强链,做到差异化发展,形成特色化品牌。

未来园区升级 苏州工业园试做“样板工程”

■ 本报记者 石岩

从上海站出发,坐高铁25分钟后到达第一站——昆山站。在这个被称为上海后花园的城市,孕育了中国最早、模式最成熟、经验最丰富的工业园区:苏州工业园。

车轨用25分钟穿梭于两个城市之间的15年里,拉出了苏州工业园雪球式的发展:硅谷式产、学、研一体化融合,本土企业与外商公司齐头并进、一个全面创新、深度创新的生态圈在此被打造出来。

可以说,它是中国工业园经济兴起的样板。

国务院日前印发《关于苏州工业园区开展开放创新综合试验总体方案的批复》(以下简称《方案》),近日经李克强总理签批,同意在苏州工业园区开展开放创新综合试验,苏州工业园区成为全国首个开展开放创新综合试验区域。它所经历着的未来之变,下一步,很可能就成为国内其他所有园区升级所需的“说明书”。

“探路者”重在经验积累

10月13日,中国新加坡苏州工业园区联合协调理事会第十七次会议透露,国务院日前已批复了《苏州工业园区开展开放创新综合试验总体方案》,要求苏州工业园区探索建立开放性经济新体制。

这标志着,苏州工业园区成为全国首个开展开放创新综合试验区域。

而从国务院的批复看,《方案》为江苏在本轮深化改革中探索开放性经济新体制指明了方向,指出了下一步的工作要求和目标。

《方案》指出,苏州工业园要打造

中国开发区的升级版,引领全国开发区转型升级。

国务院批复要求,苏州工业园区要主动对接自由贸易试验区并积极复制成功经验,探索建立开放性经济新体制,推动产业结构迈向中高端水平,提升在全球价值链中的地位,更好地培育参与国际经济技术合作与竞争新优势,加快建设开放引领、创新驱动、制度先进、经济繁荣、环境优美、人民幸福的国际先进现代化高科技产业新城,为国家级经济技术开发区转型升级和创新发展,积累并提供经验。

特别是在大众创业、万众创新的时代背景下,《方案》要求工业园区以打造中国开发区升级版,建设世界一流高科技产业园区、提升国际化开放合作水平为发展目标;以建设更高水平的开放合作示范平台、产业优化升级示范平台、国际化创新驱动示范平台、行政体制改革示范平台和城市综合治理示范平台五大平台为着力点。

从现阶段的发展看,国家赋予了苏州工业园区“更好地践行国家重大发展战略”,也就表明了园区要在开放性经济以及助推中国在国际上承担更重要的角色。

据悉,江苏省已出台了配套政策,进一步支持苏州工业园区发挥改革试验田功能,加快探索建立开放性经济体制、提升创新驱动动力,为沿海开放地区和开发区转型升级探路。

盯紧全球产业链高端

《方案》为苏州工业园区指出了三个目标:打造中国开发区的升级,建设世界一流高科技产业园区以及提升国际化开放合作水平。

对此,有业内专家分析,《方案》不

仅为苏州工业园区以及整个江苏构建更高水平的开放性经济体系指明了方向,还有一个表象,即转化全球资源向国内输入。

《方案》指出,利用外资方式将进一步创新,引导外资由成本取向转为市场、创新和高科技取向,促使产业链高端环节、研发和营销环节的进入,鼓励和引导企业增加研发、销售、总部等职能,推动制造业向微笑曲线高端延伸。

工业园区本来的功能和作用,就是复制开放发展模式、探索中国语境下的发展经验。这就要求,工业园区在现有的基础上,逐步提高国际话语权、逐步掌握对全球价值链的治理。

因此,这就要求江苏要以整个工业园区为突破口,一改全球价值链底部进行国际代工的角色,而是将其改造为在全球创新链中高端的“创造”角色,为国家争取核心利益。特别是在自贸试验区出现后,因其开放创新程度更大,所以苏州工业园区的演变模式,应该逐步向对接和模拟TPP环境下的发展为主要任务。

有学者也表示,按照《方案》的要求,园区构建的加工贸易转型升级机制,也是倒逼江苏进行贸易领域的改革,使自己的开放程度接近发达国家水平。这也将改写长期以来利用别人市场实现自己增长的单纯动力,改为重视自己的内需对经济的拉动作用。

在近几年,苏州工业园区亦从原先的内外资企业的制造业重地,转型为创新创业的枢纽。以服务外包为例,产业已占整个区域GDP的41.3%,服务业投资占社会固定资产投资增量的比重也连年超过75%。

根据近期公布的一份资料显示,在落实“一带一路”战略中,苏州工业

园将依托中新合作优势,探索建立面向新加坡、辐射东盟的投资贸易平台,提升向东开放水平,加快辐射中亚的投资贸易平台,拓展向西开放通道。

“自由裁量权”更大

从《方案》看出,国家并未给苏州园区提供明显的利好政策。

据了解,苏州工业园区过去分享的一些国家政策,有些已接近甚至超过自由贸易区,如金融业的开放,但 these 政策都是零星的、分散的,“现在则是一揽子的综合试验”。

从《方案》给出的五大任务看,商务部和江苏省会在某些领域给予一些“简政放权”,以减免园区“跑步省”的时间,让园区享受到更多的权限。

有专家也表示,除却产业并不高端外,超过20年积累的外向型经济,与省内产业联系不够紧密是江苏开放型经济中的最大“软肋”。也因此,在扩大内需中增强国内市场对高级生产要素的吸引力,提高对全球创新资源的虹吸能力、集聚能力和配置能力,是江苏开放型经济中要重点率先突破的难题。

所以,在产业、国际化合作平台等方面的创新,都是为这一目标服务。要积极为对外经济工作的机制体制改革创造经验。

《方案》将园区的行政体制转变放在醒目位置,要求在机构改革、行政审批和政府监督上率先做出改革,而部省给予支持与关照。

《方案》指出,要按照“小政府、大社会,小机构、大服务”和“精简、统一、效能”的原则,探索构建大规划建设、大经济发展、大文化管理、大行政执法、大市场监管等大部制工作格局,进一步提高行政效率。