

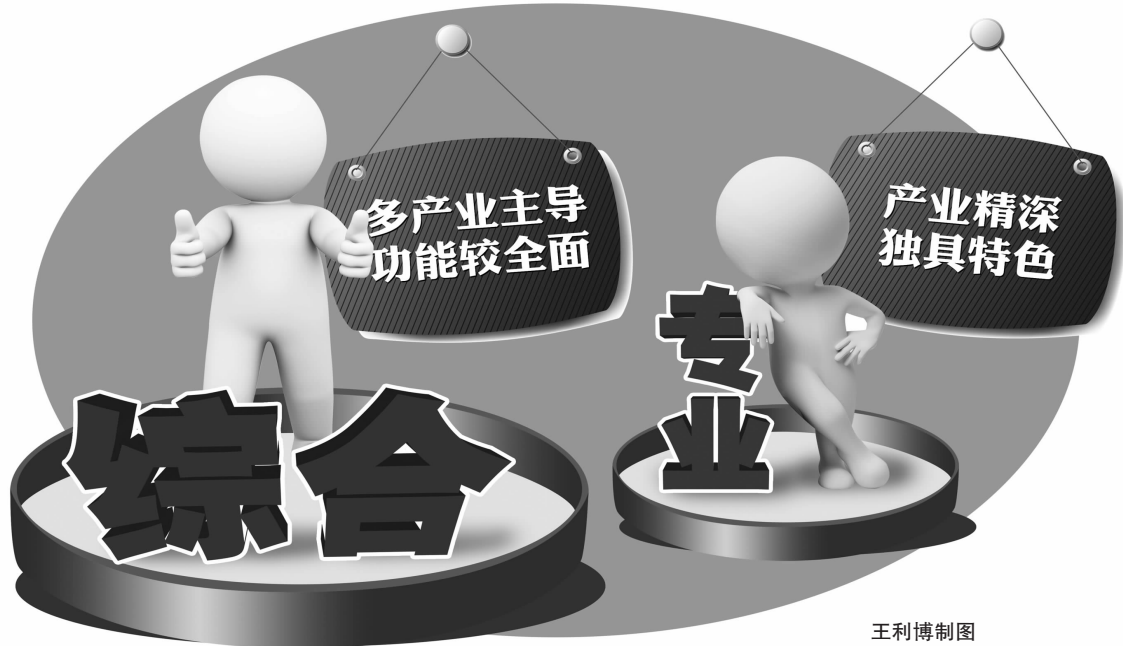
# 综合型 VS 专业型, 园区发展模式分化

专家建议,大中城市比较适合综合型园区,规模较小的园区更适合做专业型园区

■ 本报记者 刘凌林

产业园区已成为我国改革开放的窗口、区域经济增长极和产业集聚发展的重要引擎。但与此同时,产业链低端、同质化成为诸多产业园区面临的一个突出问题,成为产业经济顺利转型升级的瓶颈,产业园区将何去何从?

商务部国际贸易经济合作研究院国际市场研究部副主任白明接受《中国企业家》记者采访时表示,“园区不能‘孤芳自赏’盆景式发展,政策力度会逐渐减少,更多的是创新发展,靠制度创新来吸引优质资源,靠创新吸引企业。”



王利博制图

经合前沿

## 中国企业新双翼: 产业园区融汇东盟市场

■ 杨宙飞

当前,中小企业走出去困难重重,一方面企业缺乏专业人才,不熟悉国外投资环境,合法权益得不到保护;另一方面企业之间存在恶性竞争,不仅造成自身的经营失败,而且严重损害了国家和企业的整体利益。中小企业如何更好地保护自己,抱团走出去?园区为企业提供了相对封闭的局部优化环境,通过完善的基础设施、优惠的政策、高效的管理与专业服务,成为中小企业走出去的首选模式。

**打造境外局部优化投资环境。**

可以采取多种方式打造便于中资企业进驻的产业园区,形成国际产业园联盟,相互协作、相互支持、互利共赢。

建设跨境产业园。根据广西方面的设想,凭祥-同登跨境经济合作区将充分利用凭祥综合保税区现有功能,通过实行“一区两国、境内关外、自由贸易、封闭运作”模式,将中越凭祥-同登跨境经济合作区建成中国-东盟自由贸易区下先行先试的合作示范区。除凭祥-越南同登外,广西方面还提出东兴-越南芒街和百色龙邦-越南茶岭两大跨境经济合作区,云南将红河-越南老街作为其跨境经济合作区的主打。

共建中外产业园。目前中国与东盟国家共建有三处产业园,中马钦州产业园区处于中国境内,境外的则由中国-马来西亚关丹工业园区、中国广西印尼沃诺吉利经济贸易合作区两大产业园区组成。中马钦州产业园区已于2011年10月21日正式揭牌,今年4月1日开园,根据规划,中马钦州产业园区首期开发建设15平方公里,其中启动区7.87平方公里,远期规划55平方公里。

整合境外产业园。东盟10国分别在自己的国家建立了产业园区。2012年的第九届中国-东盟博览会期间,东盟10国的产业园区集体在南宁亮相,面向中国的企业开展招商活动。

**建立专业境外服务机构。**

要组建具有官方背景的境外专业民间服务机构,总部设在南宁,全方位地为境外特别是东南亚的中资企业提供所需要的服务:市场研究、法律服务、与所在国政府和相关部门协调,打造适合中资企业生存发展的软环境。

很多中资企业进驻的发展中国家法制不健全,投资风险较高,更需要政府采取有效措施来维护境外中资企业的合法权益,这不但是个经济问题,更是个政治问题、外交问题。在这方面,日本的做法和经验值得我们学习借鉴。日本在中国的企业服务组织不但有具有半官方背景的“日本贸易振兴会”,也有民间的企业自发组织“中国日本商会”和涵盖所有在华日本人的“中国日本人会”,各组织独立开展活动,与日本驻华大使馆和各地的领事馆联系紧密,保持着业务指导关系,全方位维护在华日本国民和日本企业的合法权益。

**在外中资企业要抱团取暖。**

不论已经“走出去”的企业还是即将“走出去”的企业,在境外一定要紧密地团结起来。对外:要遵守当地法律,尊重当地文化,产生纠纷时要委托专业人士或相关组织依法维权、据理力争,绝不能够花钱消灾、息事宁人。否则,非但不能解决问题,还会带来更多的麻烦。对内:成员间要友好协商、互助互利,要坚决清除出害群之马,联合国内司法机构将不法分子绳之以法,维护好国家形象。严于律己、自强不息、精诚团结、一致对外,有效维护自己的合法权益,才能够赢得对方的尊重,才能够形成一个良好的外部经营环境。

**在国内建立后勤服务基地。**

南宁市是广西首府,距中越边境200公里,与东盟有公路、铁路相通,距离港口100公里,地理位置优越。与东盟国家地理相近、文化相通、气候相近,与东盟国家往来频繁。每年的中国-东盟博览会在南宁举办,南宁物流保税区、钦州港保税区、凭祥口岸保税区,能够分别发挥中心城市、港口和陆路口岸的作用,三者相互协作,形成了中国与东盟国家的综合交流平台,可以将南宁建设成中国-东盟区域性物流基地、先进加工制造基地、商贸基地和交通枢纽中心、信息交流中心、金融中心。进驻东盟的中资企业可以在南宁设立服务总部,开展技术研发、市场开拓、品牌管理、人员培训、金融、信息、法律服务等高附加值业务。

**政府的服务要国际化。**

在世界经济一体化的今天,政府服务企业的内涵、对象和范围也应该与时俱进,更加具有时代特征,不能仅限于国内、制造业等,而是应该随着社会经济的发展赋予新的含义。中国政府牵头,东盟各国政府相关机构参与,发挥民间组织和团体的积极性、主动性,按照中国企业走出去的要求、习惯做法,结合所在国的实际情况和国际惯例,共同制订统一标准,形成联结中国国内开发区、东盟各国产业园区、欧美日本市场的国际产业园网络服务联盟,为各国企业间的相互投资、贸易提供全方位、全过程、标准化的规范服务。这将会有力推进区域经济一体化的步伐,扩大中国与东盟的互利共赢,实现中国的强国梦。

### 东部园区产业聚集,中西部园区加快发展

园区概念的实质就是产业的聚合。

诞生于上世纪80年代的我国产业园区,在改善投资环境、利用外资、引进技术、促进就业等方面无疑发挥了积极的集聚、引领、示范作用,成为我国改革开放的窗口、区域经济增长和产业集聚的重要引擎。

实际上,园区经济已经成为我国经济的重要组成部分。经过30多年的发展,高新区、经开区等各种园区为我国经济发展做出了重要贡献。

根据商务部最新公布的数据显示,2014年1—11月国家级经济技术开发区工业总产值是18206亿元,同比增长12.3%,占全国规模以上工业企业总产值的比重在10%以上。进出口方面,2014年1—9月国家级经开区进出口总额为7414亿美元,增长

9.1%;在利用外资方面,国家级经开区在2014年1—11月实际利用外资约为543亿美元,占全国的51.1%。

“应该说在经济新常态下,这个增速还是相对较快的。特别是高新区,这几年发展更快,产业结构升级明显,新一代信息技术、高端装备产业等战略性新兴产业都逐步壮大。而且很多领先的高新区第三产业也在迅速发展,比如北京中关村第二产业增加值占比处于37%—39%之间,第三产业增加值占比则在60%—63%之间。”赛迪方略园区经济研究中心分析师刘鉴对《中国企业家》记者说,“园区经济已经成为中国经济发展和转型的前沿阵地和领头羊。”

而从区域分布看,园区大部分集中在东部沿海发达地区,中西部数量还比较少。

赛迪方略园区经济研究中心提供的最新统计数据,我国东、中、西部地区国家级经开区数量分别为107家、63家、48家,而国家级高新区则是东部55家,中部34家,西部35家。

“东部园区最多,毕竟东部是开放的前沿,经开区最初设立的目的就是扩大出口、吸引外资,而且东部创新资源丰富,科技水平领先,高新区发展也有优势。”刘鉴说。

而且,有数据表明,我国产业园区的数量仍然呈现快速增加的态势。截至2014年底,全国约有各类型、各级别园区3000多家,其中,国家级经开区218家,国家级高新区114家,省级的园区近千,其余包括地市级、县级园区甚至还有乡镇级的产业园区。

显然,产业园区作为产业高密度集聚之地,与地方经济发展密切相

关,园区经济成为地区发展的重要支撑。

白明表示,园区对中国经济的发展起了很大的推动作用,尤其在中国各种要素水平不高的情况下,包括人才、资本、政策资源都不是很满足的情况下,是园区调动了各种因素形成集聚效应。

实际上,由于产业园区集聚了大量的人力、资金、信息、技术等要素资源,也成为我国新型城镇化发展的重要载体,有的产业园区逐渐演变为综合城区。如苏州工业园区、上海张江高科等已经实现了从产业园区向综合城区的转变。

随着我国产业园区的经济聚合效应进一步提升,产业发展形成东部强、中西部加快发展的新格局,产业园区则呈现链式和集群化发展趋势。

### 专业型园区做精产业,综合型园区更抗风险

从类型上分,园区分经开区、高新区、出口加工区、保税区、边境经济合作区等类型,其中国家级高新区由科技部火炬中心分管,国家级经开区属商务部管辖,是两个并列的管理序列。

从业态上看,园区可以分为综合型园区和专业型园区。

所谓综合型园区,就是园区由不同工业行业的企业组成,往往有多个主导产业,不同产业间初步形成了较稳定的契合关系。

专业型园区也就是单一产业园区,主要表现在园区以某一类工业行业中的一个或几个企业为核心,通过

物质和能量的集成形成。成熟的专业园区往往是以延伸产业链条,建设创新服务平台,构建完善的产业体系,同时注重在原料端和产品端与周围区域的衔接。

对于两种园区的比较,接受采访的专家都认为两种园区各有优势和特点,不太好说谁优谁劣。

“综合型园区产业较多,一般有4—5个主导产业,功能相对来说比较全面,能满足园区中各类企业发展的要求。”刘鉴分析认为,由于综合型园区发展方向比较全面,也就不至于因为单个产业衰退而出现园区倒闭的情况。“很多原来的专业型园区,尤其

是专门做石油、煤炭的,一旦当地资源枯竭了,而接替产业又没跟上,园区也就没了。”

从功能上,综合型园区功能全面。很多综合型园区,有物流、商贸、金融、科技服务等行业的支持,能够很好地满足园区企业在产品运输、市场推广、融资、科技方面的需求。

“不过,综合型园区也有弊端,发展方向虽然较多,但如果没有形成关联紧密的产业生态关系,也就不能形成一个具有合力的产业园区。”刘鉴说。

而专业型园区更关注园区专业化,这些园区的优势就是能够在特定

产业领域内做精做深,形成特色。规模较小的园区更适合做专业化园区,因为小园区去拼规模比不上综合型的,找到专业领域才能存活下来,也不至于同质化。

刘鉴认为,专业园区的最大优点就是能够形成特色,但这往往是很多园区忽视的一点,盲目做大规模,同时发展多个产业,使得园区各产业实力都不强。缺点可能是功能上相对要少,这样产业特色的发展会受到一定限制。“而且,专业型园区受产业所在市场的影响也比较大,面临的市场风险要大。”

(下转第二十版)

记者观察

## 园区未来应走产城融合之路

■ 刘凌林

随着产业园区竞争日益激烈,作为企业集聚的空间载体,产业园区已不能靠“硬环境”获得持续竞争力,其“软”实力,尤其是创新力的发展至关重要。

事实上,园区也成为了创新发展的“主战场”。据了解,当前,我国约有科技型中小企业100万家,其中60%以上集中于各类园区中;就单个园区而言,50%以上是科技型中小企业,国家级高新区中该比例更是高达90%以上。

“目前来看,园区经济已经走过了原来靠大企业、大项目、大资源拉动的

阶段,新常态下应该从小企业突破。园区里更多的是中小企业,高新区里科技型中小企业更多,他们是创新的主力,他们是‘大众创业万众创新’的主力。”赛迪方略园区经济研究中心分析师刘鉴分析说。

在园区的管理上,刘鉴认为,首先要用市场的思维去招商引资。改变过去为了政绩考核,盲目引进规模大的企业和项目,应从园区现有的产业基础出发,延伸产业链,沿着产业链去招商引资,提升园区产业的竞争力,其次要进一步简政放权,完善园区管理服务,通过制度创新吸引投资者。

其实,我国园区概念出现以来很大程度都是通过发挥政府的作用来聚

集发展产业。政府通过土地、税收减免等政策来吸引投资,企业进来也是看到园区的优惠政策,但由于没有特色,往往出现后劲不足。

商务部国际贸易经济合作研究院国际市场研究部副主任白明也表示,园区不能“孤芳自赏”,“盆景式”发展,逐渐要靠制度创新,是通过制度来吸引优质资源,并不是通过政策,企业要靠真本事,政策力度会逐渐地减少,更多的是创新发展,靠制度创新吸引企业。

对于园区的未来发展趋势,刘鉴认为,园区发展未来应该走产城融合的道路。

调研发现,园区里没有生活娱乐

设施,即便引来的高技术人才也留不住,园区也难以发展和科技创新,由于园区缺乏居住、教育、娱乐医疗等条件,生产和生活分开,不利于园区发展。

所以,“长期来看,园区不能仅仅是工业园区,而应该建设成为一个产业新城。”在刘鉴看来,未来园区,尤其是成熟的园区,应该加大生活设施的投资,把居住环境、超市、娱乐设施都配套上去,园区发展不能只有产业而没有城市生活和社会功能。

当然,产城融合这个问题也很复杂,还涉及人口的城镇化、就业、房地产等多方面。据悉,也有很多人在研究,但是实践中似乎还没有很好的例子,这可能是个漫长过程。