



列国制造 千帆竞逐

美国回归优势:研发与创新

■ 本报记者 王莹

在美国经济企稳回暖的语境中,制造业作出了巨大贡献。数据显示,2013年,美国制造业产值达到2.08万亿美元,占GDP的12.5%。

制造业是美国重要的创新驱动,制造业研发投入占到全美私营部门的三分之二,2013年仅英特尔的研发支出就达到106亿美元,占全球半导体研发支出的19%。

上世纪20年代起,美国以绝对优势成为了制造业大国。但80年代开始进入后工业化时代,经济以服务业为主。直到2008年金融危机,美国开始反思自己的经济增长模式,提出“去杠杆化”,回归“再工业化”战略。

2009年到2012年,奥巴马政府

先后推出了《美国制造业振兴法案》、“购买美国货”、“五年出口倍增计划”、“内保就业促进倡议”等多项政策来帮助美国制造业复兴。

2013年3月,一些美国企业相继将海外生产线迁回美国本土,或在美投资兴建新厂,制造业“回流”似乎颇显声势。

2014年,国际货币基金组织的一份研究报告通过计量分析发现,美元汇率的竞争力、页岩气革命带来的廉价能源、与新兴国家在劳动力成本上差距缩小等因素,推动了美国制造业的复苏。

“以消费电子的苹果和新能源产业中的页岩气为例证,目前美国产业的核心竞争力仍在于先进技术的研发与创新产品的开发以及卓越的设

计能力。”银河证券首席经济学家潘向东在接受《中国企业报》记者采访时指出。

美国国会研究所的报告也指出,美国制造业的研发投入强度远远高于德国、韩国、中国等国家,并且研发活动集中在高科技领域。

专家指出,从比较优势看,“美国制造”最突出的核心竞争力在于产品承载的科技含量与创新能力。

“同制造业规模萎缩形成鲜明对比的是,美国的研发强度不断上升,这为美国制造业的复兴提供了坚实的技术基础。另一方面,无论是中美两国在劳动力实际成本(相对于生产率)差距上的减小,还是美国能源繁荣与中国日益加剧的资源环境压力的鲜明对比,都表明以往建立在廉价

的人工、资源成本基础上的中国制造业优势正在消失。中国较为低端的劳动、资源密集型的制造部门将深受其累。”社科院经济研究所研究员张晓晶表示。

专家指出,从美国制造业升级的经验可以看出,无论去工业化,还是制造业回流,制造业升级都是科学进步、技术突破与研发成果推广应用的结果。

“强大与前沿的科技研发、技术突破,与科技成果的转化力相结合,是制造业实现产业升级背后的核心支撑。为此,应该学习美国的科技研发体系,从教育体系到科技人才建设,从研发支持到成果转化方面进一步深化改革,进行相应的调整与完善。”潘向东指出。

瑞士成功基因：研发投入占GDP3%

■ 本报记者 陈青松

提到瑞士制造,人们自然会想到鼎鼎有名的钟表。从营业额超过90亿瑞郎的斯沃琪集团旗下欧米茄、天梭、浪琴、雷达,到年销售额逾50亿瑞郎的劳力士集团旗下的劳力士、帝舵,再到历峰集团旗下的卡地亚、万宝龙、江诗丹顿……

然而,钟表仅仅是强大的“瑞士制造”的冰山一角。瑞士的机械设备、精密仪器在世界上都具有相当高的知名度;多数人并不知道全球麦当劳餐厅厨房设备均由瑞士弗兰卡公司提供,大多数国家中央银行填写银行票据使用的都是瑞士锡克拜公司生产的绝密墨水……

一个人口仅有800万、国土面积仅有4.2万平方公里,且1/4领土还是山地的“小国”,瑞士因何成为一个全球的制造强国?

长期关注国外先进制造业的中国社科院中小企业研究中心主任陈乃醒在接受《中国企业报》记者采访时表示,瑞士制造业强大的关键因素,是一直以来瑞士十分重视制造业的创新和资金投入。

数据显示,多年来瑞士每年的研发投入都保持在国内生产总值的3%左右,不论研发投入总量还是人均研发费用,在发达经济体中都名列前茅。

具有世界级声誉的瑞士钟表业就是一个典型案例。多年来,瑞士钟表业始终坚持对品牌及科研、设计、技能培训和售后服务进行巨额资金投入,不断推陈出新。

此外,丰富的金融资源也

为瑞士制造业提供了有力支撑。瑞士总共有300多家银行,是世界上银行密度最高的国家之一。瑞士政府鼓励金融机构参与中小企业融资,为中小企业提供完善的融资服务。

正是在一系列综合因素的作用下,“瑞士制造”成了质量保证的代名词,瑞士制造业在全球确立了优势地位。

以瑞士制造业为参照,中国制造业则存在明显短板。据悉,中国正在制定“中国制造2025”规划,明确指出造成中国制造业大而不强的四个主要问题,其中自主创新能力不强被放在首位。

“正是由于缺乏核心技术,自主创新不足,使得我国制造业大而不强。”陈乃醒说,“中国制造业唯有提高创新能力,才能在世界制造业的舞台上真正立足。”

对于“瑞士制造”对中国制造业的启示,陈乃醒认为,中国除了要学习瑞士制造业的自主创新之外,还要学习瑞士坚持发展制造业的精神。“目前随着我国经济结构调整转型,服务业发展很快,短期内这是件好事。从长远来看,中国还是要靠制造业立国。”

越南崛起短板：产业环境羁绊

■ 本报记者 王瑞梅

这几天,在诺基亚工作的小刘显得有点担忧。微软公司7月17日已经宣布今后一年将裁员1.8万人,其中大部分在中国。与此同时,微软宣布将诺基亚手机工厂从中国迁往越南。

微软并不是第一家缩减中国制造工厂的科技公司。近年来,越南经济增长速度惊人,吸引了全球制造商蜂拥而至。

相比中国内地,越南等东南亚国家的劳动力成本的确更加低廉,水电、原材料等成本也更便宜。数据显示,目前越南员工的基本工资是700—750元每月,加上加班费、补助等一共1000元左右。

而相对而言,中国的人工成本却持续上升。从2007年至2012年5年间,中国一线操作人员薪酬的累计上涨幅度在上海地区达到73%,在华东二线城市达到83%。在普通二线城市,工人工资也基本都在2000元以上。

随着中国大陆人均工资水平的提高,劳动人口的减少,生产成本的提高,不少制造商都把工厂从大陆迁到越南、印尼等东南亚国家。一位在越南办厂的台湾老板称,之所以在越南设厂,就是因为越南工人工资低,只有大陆的40%。

不过,在生产成本低廉的同时,越南制造业也暴露出不少问题。

《中国企业报》记者在调查中了解到,越南员工责任心不强,效率低下饱受诟病。有媒体报道,越南1.5个工人的工作量相当于中国内地一个工人的工作量。而且越南工人普遍不如中国工人受教育程度高。

一位在越南反华事件中受到冲击的台企老板向《中国企业报》记者抱怨,越南“劳动力资源不足,文化素质低,不勤劳、无组织纪律……完全没有优点”。

在越南做生意的华人郑南表示,在越南设立分厂的内地公司、台企、香港企业多数都是从中国内地引进一整套的设备,包括选择越南作为生产基地的三星电子都是从中国内地采购零部件。

郑南认为,越南有的只是廉价的用工价格和地皮,“制造行业目前在越南只是改善阶段,还没到精益求精的水平,而且相关配套跟不上。”郑南说。

英国《经济学家》分析,所谓劳动密集型生产商将离开中国寻找更廉价目的地的说法是夸大其词。通过对众多新兴经济体2013—2018年劳动生产率与工资上涨的对比预测,《经济学家》认为鲜有目的地会超越中国。

日本制造乏力：产业空洞化加剧

■ 本报记者 王莹

上世纪70年代,当日本电子产品大举进入美国之时,美国企业几乎没有招架之力。在国内相关产业的压力下,美国政府曾用反倾销、301调查和双边专项采购协议等多种方法试图“抵抗”,但都没能挡住日本货长驱直入。新颖、小巧、高品质和低价格,确立了日本产品在国际市场上数十年的竞争优势。

直到90年代,日本都拥有令欧美对手畏惧的创新能力和制造能力。

“我们可以清晰地看到‘日本制造’在全球的影响力,因为掌控核心技术,它扼制了多数产业链的咽喉。”中投顾问高级研究员贺在华表示。

不过,从上世纪80年代开始,日本的汽车、信息通信设备、电子电器等制造业开始不断向海外转移,日本国内产业空洞化现象开始凸显。

日本内阁府的一项调查显示,截至2012年度,日本有近7成的企业在国外生产,创过去最高纪录,而这也进一步加剧了日本国内的产业空洞化。

“较高的法人税、严格的劳工保护政策、缺位的自由贸易协定、电力价格高企、节能减排压力都是企业不得不走向海外的原因。”中国社科院日本研究所首席研究员张季凤如是表示。

“日本政府最担心的应该就是产业空洞化问题,因为当前市场低迷,日本企业借日元升值之势转移海外,从而造成国内市场长期低迷。”南开大学日本研究院副教授张玉来称。

有专家表示,制造业生产向海外

转移,意味着企业所拥有的技术知识积累等经营资源的投入场所将由国内转向国外,向海外转移将提高经营资源的报酬。

“但日本外移产业有其特殊性。比如,日本外移产业是在国际市场上占有很大份额的出口导向型产业,转移后,企业降低了劳动成本,但由于日本产业的市场占有率高,当竞争只限于日本企业之间,即便

生产成本下降,也不能从其他国家的企业手中抢夺市场,所以,产业整体市场难以扩大。”业内人士在接受《中国企业报》记者采访时指出,而转移至国外产业的日本国内的失业者从事的产业的生产率处于较低水平,而这是造成日本制造业疲弊的重要原因。

而面对国内制造业不断萎缩、贸易赤字日益扩大这些问题,日本开始重新思考制造业重振之路,强调调整制造业结构,大力提高工业产品的国际竞争力。

不过,有专家指出,单靠调整制造业结构不能缓解日本制



王利博制图

印度挑战中国：基础设施掣肘

■ 本报记者 陈青松

同为经济快速发展的发展中国家、同为世界人口大国,又是近邻国家,有太多相似点的“中国龙”和“印度象”,其制造业水平和规模以及在世界上的地位,自然成为人们关注和比较的对象。

中国社科院中小企业研究中心主任陈乃醒向《中国企业报》记者介绍,长期以来,印度经济主要以信息技术、金融和客户服务等业务闻名于世,就其制造业而言,印度制造业总体实力并不强,其质量、价格等诸多方面都缺乏竞争力,而且印度非常多的中小企

业缺乏核心技术,生产效率也不高。

然而,资料显示,印度制造业其实也有过光荣的历史。印度现代制造业建立的时间比中国早得多。1851年印度孟买创立的现代棉纺厂,比日本早20年,比中国早40年。1949年新中国成立时,印度的钢和生铁产量分别为中国产量的8.67倍和6.56倍。一直到上世纪70年代前期,中国主要工业品产量才全面超越印度。

相比印度的近邻中国,自上世纪80年代改革开放以来,中国制造业开始与国际接轨,并采用国际标准进行生产、加工和销售,竞争能力显著提

高,中国制造业的发展日新月异。

事实上,近些年来印度一直在制造业的道路上努力追赶中国,并相继出台了刺激本国制造业的政策。比如从2000年开始,印度就开始模仿中国的发展模式,出台政策将出口加工区变成经济特区,支持和壮大本国制造业。2005年,印度更是发布《制造业国家战略》白皮书,明确提出与中国争夺全球制造业中心地位。

印度在制造业方面凸显的信心并非没有道理。近年来,随着中国生产成本上升,欧美一些国际大企业纷纷减少对中国产品采购,并在印度生产。此

外,一些中国企业开始西迁,搬到人力成本更低的地方。性价比更高的印度吸引了不少中国企业。

不过,专家认为,印度制造业目前还没有对中国制造业构成大的挑战,差距仍然不小。

陈乃醒向《中国企业报》记者表示,印度制造业赶超中国并不容易,阻碍印度经济快速发展的一个主要原因是其基础设施落后,迟迟得不到改善。

分析认为,中印制造业差异主要体现在政策方面,印度需要学习中国,包括大力推进基础设施建设,稳定税收制度以及制定吸引投资的政策。