

【特别报道 Special】

盟友 + 对手 金砖银行背后的较量

“表面看他们是抱团发展的政治团体，但不能忽视的一点是，这些国家之间存在着巨大的竞争关系，其政治上和文化上差异过大肯定会影响其真正团结。”

■ 本报记者 王莹

经过将近两年的筹备，金砖国家开发银行（以下简称金砖银行）计划7月在巴西福塔雷萨举行的金砖峰会上正式成立。

当地时间7月8日，负责金砖事务协调的巴西外交部官员利马在里约热内卢召开新闻发布会，就外界关注的金砖银行，利马披露了一系列信息。这家银行审定的整体出资规模将达到1000亿美元，金砖五国首批认购份额为500亿美元（每个国家100亿美元）。

然而，巴西圣保罗市作家兼政治顾问约翰·费兹帕特里克分析，“启动银行并不难，我最关心的是金砖五国如何消除内部分歧，将这项金融合作长期延续下去。”

“细节里面有魔鬼”

而金砖银行的倡议是源于诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨和伦敦经济学院教授斯特恩勋爵的一份报告。在这份报告的基础上，印度向其他四个金砖国家提出了共同建立一个新开发银行的倡议。

2012年3月，在第四次金砖国家领导人峰会上，金砖国家领导人对金砖银行的宗旨和目的进行了规划，并指示五国财长审查该倡议的可能性和可行性。

西方有句俗语，“细节里面有魔鬼”（devils is in the details），说的是不论你做什么，要小心考虑到所有的细节，否则不知哪里就会出麻烦。而金

砖银行成立之初的协商，正是在细节里寻找一致。作为一个跨区域的新兴经济体之间的多边开发机构，金砖银行在开创之初，困难便是这些细节问题。

“比如银行职能、成员开放性、资本结构、治理结构、信用评级、总裁任免、总部选址等，没有一个是能轻易决定的。”国际政治经济学研究室助理研究员徐秀军在接受《中国企业报》记者采访时表示。

此前，在金砖银行的总部选址上存在诸多争议。

国内普遍意见认为总部选址应放在上海。“中国在金砖国家内部有

质性成果寥寥无几。

“主要体现在不同国家对金砖国家合作机制的期望存在较大差异。”清华大学国际关系系副教授赵可金如是表示。

在赵可金看来，五国对于合作各有不同的诉求：俄罗斯希望借金砖合作提高同西方打交道回旋的余地，想搞成牵制美国和西方的“安全平台”，并希望扩大俄在能源资源领域中的话语权；印度虽然看重金砖机制，希望在能源资源和环境变化领域中分担压力，但是顾忌美国与印度的关

较大的发言权，金砖银行总部可能会落户中国”，对外经贸大学国际经济贸易学院副院长蒋先玲表示。

但是考虑到金砖国家在经济规模和实力上的差距，再加上财政杠杆作用不同，对于银行的选址等细节问题，各国的态度仍然非常谨慎。根据计划，金砖国家中的四国（中国、俄罗斯、印度和南非）已各自提名本国一个城市作为金砖银行的总部。

但截至目前，总部到底设在哪里

系，态度相对比较谨慎和低调；巴西希望通过金砖国家合作获得金融和投资支持，提升巴西在资源和能源领域中的话语权，增强巴西提升在南美地区中的影响力；南非则希望通过金砖国家合作提升自身的政治影响，获得实现国家发展的宝贵外部支持，提升南非在非洲国家的影响力。

事实上，不仅是总部和行长人选问题面临分歧，金砖银行的运转方式等细节问题也需进一步商讨确立。各国之间不同的政治体制、经济结构、民族文化，甚至由于历史、地缘等原因造成的利益冲突、民族积怨依然存在，使得各国之间的合作不可能做到天衣无缝。

首先，各国之间的政治利益不总

仍悬而未决。

事实上，在资本结构上，就有部分成员担心中国试图通过注入更多的资金来获得更多的股权。比如，印度希望每个国家出资100亿美元，银行的初始资金的最大规模控制在500亿美元。而中国希望初始资金达到1000亿美元。

金砖银行的谈判从2012年新德里峰会发起倡议至今，已经两年。

“部分原因是成员国在一些基本议题上分歧严重，而且从很多方面来看，这些国家与其说是盟友，还不如说是全球经济中的竞争对手。当前中国、俄罗斯和印度之间也存在很多矛盾，印度当前正在进行海军扩张并进驻印度洋，这些紧张关系不解决，真正的合作肯定会受影响。”国际专家表示。

是一致的。

社科院《新兴经济体蓝皮书：金砖国家发展报告（2013）》指出，中国和俄罗斯是联合国常任理事国，在许多问题上两国都具有一票否决权。虽然中俄两国都是负责任的大国，但在国际政治舞台上，在保证本国利益不受损害的同时，难免会侵害金砖国家其余国家的利益。

另外，金砖国家的社会经济发展水平差距较大，在国际上的地位也差别较大，为了在国际金融体系中获得各自的利益，五国采取的策略和诉求也会有所差别，在国际金融舞台上，各国一般优先考虑本国的金融利益，这可能会损害其余四国的金融利益。

（下转第二十版）

【延伸 Extension】

世行亚行 做好准备迎“伙伴”

■ 本报记者 陈青松

金砖银行呼之欲出，将成为除世界银行（以下简称世行）之外的首家跨区域开发银行。与此同时，对于金砖银行未来与世行等国际机构的关系，成为各界关注的重点。

事实上，已经成立数十年的世行和亚洲开发银行（以下简称亚行）对世界和地区经济发挥了巨大的作用。

世行和亚行曾助许多国家脱贫、转型

据悉，世行由两个直属的发展机构即国际复兴开发银行和国际开发协会组成。前者侧重于帮助中等收入国家和信誉良好的发展中国家，而后者侧重于帮助世界上最贫困国家。

世行成立之初，主要是帮助欧洲国家和日本在二战后的重建。1947年世行向法国贷款2.5亿美元，这是世行的第一批贷款。

1948年后，世行转向向发展中国家提供中长期贷款与投资，促进发展中国家经济和社会发展。

根据世行年报，2013财年世行的资金援助规模为315亿美元，其国际复兴开发银行贷款152亿美元；国际开发协会信贷163亿美元。

与世行相比，亚行是一个区域性国际金融机构，创建于1966年，总部在菲律宾首都马尼拉。亚行的宗旨是通过发展援助帮助亚太地区发展中成员消除贫困，促进亚太地区的经济和社会发展。亚行对发展中成员的援助主要采取四种形式，分别为贷款、股本投资、技术援助、联合融资相担保。

对于世行和亚行的作用，北京理工大学教授、著名经济学家胡星斗在接受《中国企业报》记者采访时表示，“毫无疑问，世行和亚行等金融机构对世界经济的发展起到了重要的推动作用，许多国家在世行和亚行的帮助下成功脱贫、转型和实现可持续发展，市场也更加开放。”

世行一度面临批评

虽然世行对世界经济发展作用明显，但自从上世纪末以来，世行受到人们越来越多的责难和批评。

批评的声音中，一是世行在政治上受到一些国家的影响，因此其政策往往趋向于这些国家的利益；二是世行使用各种结构性调整措施削弱受贷国家政府的主权、追求经济自由主义和削弱国家的作用。

对此，武汉科技大学教授董登新在接受《中国企业报》记者采访时表示，“这主要是由世界银行的制度决定的。”

“强国对弱国扶持的同时，捆绑相关的条件，推进受贷国私有化和市场经济，这是世行的制度决定的。”董登新认为，“虽然世行常常受到这方面的批评，但我认为这是很正常的。”

此外，专家指出，随着新兴市场国家经济实力不断增强，世行成员在决策机制中的权力分配与经济实力之间日益失衡，这使得世行效率低下。

在胡星斗看来，世行主要由美国主导，它的一些专家也以西方的标准对经济援助提出要求，这种附加条件主要体现在市场开放、廉政等方面。“这些要求有利有弊，有利的是能够促进欠发达国家更加开放和民主，资金不会被滥用。而不利的是受贷国担心市场开放、汇率市场化会导致本国金融体系崩溃等，因此不愿意接受贷款。”

将与金砖银行成为合作伙伴

“金砖银行”的成立，业界一片担忧之声，认为这直接向世行地位发起挑战，将针对世行争夺话语权，因此世行“要小心”了。

不过，对于“金砖银行”，世行的态度却出乎意料。

事实上，早在2012年4月，即将离任的世行行长佐利克就声明称将支持建立金砖四国银行，他表示建立这样一个机构有其必要性，现存多边组织存在无法筹集足够资金支持大型发展中国家的危险。

2013年4月，世行发表声明称，金砖银行将成为世行“宝贵的合作伙伴”，金砖国家在推动全球经济增长上可以发挥关键作用。

现任世行行长金墪此前表示，世行欢迎金砖银行。他表示，基础设施领域的投资需求巨大，世行欢迎并愿意跟新加入的合作伙伴开展良好合作。

对此，董登新对《中国企业报》记者表示，金砖银行对世行、亚行等国际金融机构不存在挑战，金砖银行与世行、亚行并非是对立关系，他们各自针对不同领域运作，未来还会有互补和合作的机会。

胡星斗也认为，金砖银行和世行、亚行是相互补充的关系，各有其作用。

“世界银行发挥全球范围内扶贫和促进经济发展的作用，亚洲开发银行则在亚洲区域内发挥上述作用，而金砖银行则是几个国家之间的银行，在几个国家之间发挥消灭贫困、促进经济和金融稳定的作用。”胡星斗向《中国企业报》记者表示，“这几大银行未来合作空间很大。”

如此多的“不一致”

不过，这五个国家是如此的不一致，而这种不一致，也为他们之间的合作，增加了更耐人寻味的注脚。

根据联合国贸易与发展会议2013年发布的报告，金砖五国几乎不进行相互投资，而是更青睐邻国和发达国家中的主要经济体。报告称，金砖国家中仅有2.5%的对外投资流向彼此，同时却有超过40%的对外投资流向了发达国家中最大的经济体，即欧盟、美国和日本。

事实上，自2009年在俄罗斯举行首次全会以来，金砖国家取得的实