

温州转型期投资冲动：十年前被否小水电项目死灰复燃

(上接第一版)

“看,这里有一座电站。”每见到这样的景象,温州市皮划艇协会副会长周文毅总是迅速停下车并用手机拍照。沿着周文毅所指方向,记者只看到电站,却没看到水库水坝。原来楠溪江由于地势平缓,溪水落差不大,需要从水库大坝处通过引流的方式到下游发电,而正是这种引流式发电,造成楠溪江的断流处随处可见。

即便断流,水库的水也未见清澈。站在北溪一级水电站水库和二级电站水库大坝上,记者发现水库的水呈现一种浑浊的绿。周文毅告诉记者,自从建了水库之后,库区的老百姓也没获得任何利益,就不愿意珍惜

小水电盛宴

楠溪江的支流多、峡谷深、水量大等特点,使得自上世纪80年代以来,特别是90年代初进入了一个发展小水电高峰。

多位退休干部告诉《中国企业报》记者,在上世纪90年代初期,永嘉县政府曾颁布过一份鼓励企事业、机关等单位职工参股小水电项目的文件。

记者辗转找到了这份1991年12月12日由永嘉县人民政府颁布的《股份制办小水电若干规定(试行)的通知》。《通知》规定,凡县内外的企事业单位、集体、个人(包括在职党政干部)以及外资企业都可以在本县投资兴办小水电;可以采取多种形式,国家、集体、个人按照“自愿、平等、合作”的原则组合股份办电,也可以独自兴办小水电;企事业单位、集体、个人都可以以资金、劳力、设备、材料、土地和淹没损失等折价作为股份入股,水电企业产权归入股者所有长期归股东使用,任何单位不得无偿平调和收走。

“正是这份文件,让楠溪江出现了现在的断流。”永嘉某机关干部程为民(化名)告诉记者,由于发电的需要,经常要把水库水位蓄到最高位后进行发电,而这导致枯水期间水库蓄水,下游无水。另外,由于电价是晚上高白天低,水电站一般都晚上发电,这样又容易导致白天大旱晚上发洪水,动植物都无法生存,严重破坏了生态环境。

“小水电的收入曾成为县里主要收入来源。”上述退休干部告诉记者,

鲍江水库“借尸还魂”?

按照当地政府部门的说法,这一工程旨在“防洪和供水以及发电”。但是,2002年3月26日,国家建设部以楠溪江建设上述水库大坝和拦水坝引水工程,将影响甚至破坏名胜风景区自然生态环境和历史文化景观,淹没上游有保护价值的历史古村落为由否定了鲍江水库的规划建设。

永嘉县南岸水库项目前期办公室(以下简称南岸水库前期办)梅银富副主任在接受《中国企业报》记者采访时表示,鲍江水库被否主要有三个方面的原因,一是位置处于楠溪江风景名胜区内;二是处于楠溪江的干流上,加之集雨面积大、迁移人口多以及投资太大;三是当时正好规划中的诸永高速公路途经鲍江水库库区。当时只能选择做其中一个项目,综合各方面因素决定先上高速公路项目。

按照规划,鲍江水库的建设将淹没土地2.24万亩,其中耕地0.70万亩,园林地1.54万亩,淹没各类房屋建筑面积87.61万平方米,迁移人口2.1万人。

梅银富告诉记者,南岸水库不一样,它的选址既不在楠溪江风景规划区内,也不在干流上,而是在楠溪江的一条支流上,而且规划集雨面积等都比鲍江水库小很多。

2012年3月,温州市水利协会在《关于加快建设南岸水库的建议》中

这水资源了,死猪死鸡以及生活垃圾随便往水库倾倒,造成富氧化严重,水质自然不好了。

南岸村一位周姓村民告诉记者,以前村里老老小小一到夏天都到溪流洗澡,现在不敢去洗了。因为水库放水发电都是库底的水,水凉浸骨,根本就不敢下水。而由于不知道水库什么时候放水发电,人和牲畜被水冲倒死亡的事却不少。

同村的周寿进老人告诉记者,据不完全统计,北溪电站从2002年建造至今,已经淹死库下村民9人,赔偿从几万元到几十万元不等。另外,附近潘坑乡政府被淹,水库方赔了200多万元。

当时大凡和楠溪江上有关的机关干部和职工基本上都有些或明或暗的股份。特别像水利、电力、建设、国土等重要部门更占优势。他们解释说,当时办企业不像现在手续这么容易,特别是电力企业,程序非常麻烦,要跑十几个部门,盖几十个章,在这样的情况下,找相关部门的人员一起参股最为便捷。

浙江丽水与永嘉县相邻,被誉为“中国小水电之乡”。当地一位水电投资商告诉记者,做小水电其实非常容易,投资少回报大。据他的经验,一家投资几百万元的小水电站三五年就能收回成本,之后几十年就是坐收渔利,但现在最大的障碍是找水源比较困难。他说,全国小水电建设有点泛滥成灾了,造成很多河流断流,老百姓得不到利益,纷纷反对,所以地方政府也很谨慎。

参股小水电在永嘉根本算不上秘密。程为民对记者直言,他身边就有亲戚朋友参股小水电的。但现在时间久了,大家也见怪不怪。另外,有的人也可能转让了,而有的本来就是暗股或者亲属名字登记的,所以看起来也不是非常明朗。

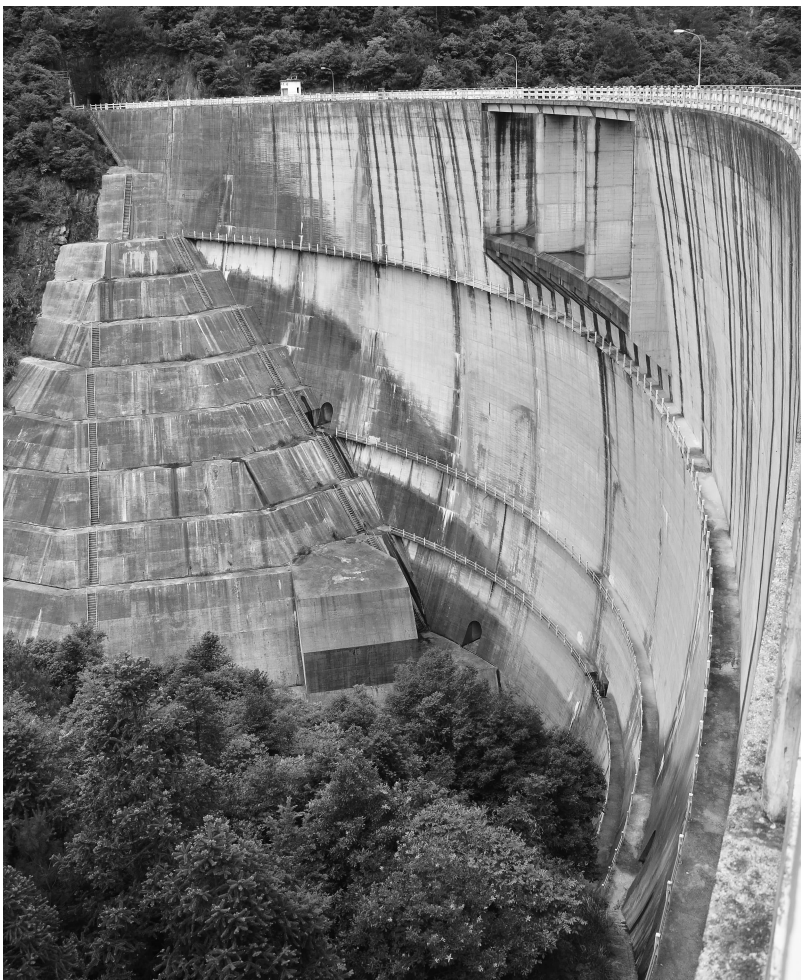
利益的驱动让水电投资热在2000年进入了高潮。永嘉县政府在楠溪江风景区保护地带规划了大型水库——鲍江水库。该水库规划总库容7.01亿立方米,调节库容为5.07亿立方米,水电站装机6.4万千瓦。水力发电厂位于鲤溪乡垟头村下游山坡脚,距风景区北界2.5公里。

指出,水库集雨面积为311.9平方公里,正常水位175米,总库量39529万立方米,总投资23.7亿元。

而南岸水库前期办副主任潘永胜在接受记者采访时表示,规划中的南岸水库总库量为3.6亿立方米,总投资38亿元。他说,本着对南岸水库建设高度负责的态度,他们目前做的只是前期期的工作,至于最后能否建设南岸水库,需要科学的论证以及征求两岸百姓的意愿。他告诉记者,目前他们已经做了南岸水库对楠溪江风景名胜区的影、对楠溪江水质的影响、对楠溪江生态环境的评估以及南岸水库建设的可行性报告等几个专题调研。

“南岸水库就是鲍江水库的翻版,是借尸还魂。”陈继达告诉记者,规划中的南岸水库坝址虽然在南岸村,但是离鲍江水库规划的坝址实际只有2公里。他说,经过几年的努力,鲍江水库一下被否决,投资者当然不愿意,于是又出一个馊主意——既然鲍江水库不让建,就改在离鲍江水库2公里处的南岸村建总是可以的。不仅如此,他们再绕开屿北、溪口两个古村落,还将在楠溪江干流的上游再筹划建设一个源头水库,两个水库的容量和之前被否的鲍江水库差不多。

坊间传闻,鲍江水库前期投资超千万元,而这些投资来源于民营企业或个人。



北溪一级水库大坝 本报记者 钟文 / 摄

前车之鉴难服众

事实上,在楠溪江上游规划建大型水库的想法在永嘉县从来没有停止过。程为民告诉记者,就在鲍江水库方案被否后的2003年,永嘉县就考虑采取分散建设的方案。

2003年12月17日,温州市水利局发文《关于永嘉县楠溪江流域水利规划供水防洪水库调整专题报告的审查意见》指出,根据永嘉县人民政府关于要求调整楠溪江流域供水防洪方案的请示,专门召开了专题报告审查会,原则同意浙江省水利水电勘测设计院编制的《永嘉县楠溪江流域水利规划供水防洪水库方案调整专题报告》,采取分散开发方案,即在大源溪上建造南岸水库,在岩坦溪上建造源头水库,两水库总的集雨面积5304平方公里,与鲍江水库相差不多。两水库移民比鲍江水库少12440人,静态总投资少于鲍江水库,且可逐个建设,容易实施。

其实,南岸水库相关机构的设定也能看出永嘉方面建造南岸水库的决心。潘永胜告诉《中国企业报》记者,永嘉县南岸水库项目前期办公室为常设机构。记者在一份2013年3月5日永嘉县人民政府办公室《关于印发永嘉县南岸水库项目前期工作办公室主要职责内设机构和人员编制规定的通知》上看到,南岸水库前期办作为县政府直属公益一类事业单位,经费财政全额拨款。事业编制19名,其中:主任1名、副主任3名(可按正科长级配备)、副主任兼总工程师1名(可按正科长级配备)。

转型期投资冲动?

陈继达在接受《中国企业报》记者采访时表示,南岸水库建设深刻地反映当地政府急切发展经济、盲目追求GDP,与老百姓保护生态环境之间的矛盾;个别官员追求个人政绩与广大人民群众求生存之间的矛盾。

尽管如此,投资近40亿元的南岸水库的建设也考验着地方的财政压力。数据显示,2013年,永嘉县实现财政总收入38.64亿元,其中公共财政预算收入20.85亿元。

程为民对记者表示,南岸水库建设需要永嘉全县一年的财政收入,这对地方政府的压力可谓不小。

但梅银富并不认同。他在接受记者采访时告诉记者,李克强总理今年两会期间指出,国家集中力量建设一批重大水利工程,拟安排中央预算内水利投资700多亿元,支持引水调水、骨干水源、江河湖泊治理、高效节水灌溉等重点项目。他说,他们正在争取南岸水库成为全国性水利重点项目,届时,中央、省、市都将有配套资

任3名(可按正科长级配备)、副主任兼总工程师1名(可按正科长级配备)。

记者在永嘉县水利局采访时,该局一位工作人员无不羡慕地说:“人家是副县级单位,找他们好了,我们已经不管这事了。”他还说,其他单位其实都不用去了,南岸水库方面的问题都是前期办在负责。

“反对者主要是反对水库发电。”潘永胜告诉记者,目前新方案已经删除了发电项目,主要是用于供水和防洪。他说,原来鲍江水库规划是有发电项目,包括目前楠溪江流域的水库大都具备发电功能,企业往往利益最大化,有水发电,没水储水,而出现断流现象。而新规划的南岸水库,总投资38亿元,全部由政府投资,考虑更多的是社会效益。在大坝上会设置放水口,这样就可以很好地解决楠溪江常年水流不断,保证水流量和水质,保持水生物的繁衍生息。

但是民众对这种解释并不买账,一方面是有楠溪江流域上百水库发电的前车之鉴,而且就在下游已经建成的永乐饮水工程大坝右侧设计的一条保证鱼儿回游的通道,如今又装上了一道水轮发电装置。

潘永胜对记者坦承,确实建了一个发电装置,但是只有500千瓦,并且首先必须保证乐清市的用水,多出来之后才发电。

金,可能达到1:1的比例。

“关键是如何取信于民,为民谋利。”程为民并不反对建设南岸水库。他说,楠溪江流域山势陡峭,很难集水,建一个大坝未必就是坏事,在丰水期可以蓄水,枯水期可以放水。问题是,政府能够保证这样做吗?“南岸水库是个大型水库,建起来了民众能阻止住不发电吗?哪位官员敢承诺不发电,真的只是供水、防洪?”

“这是目前经济转型时期的一种投资冲动。”程为民告诉记者,近几年来,温州经济增速一直徘徊不前,永嘉也不例外。作为永嘉县有史以来最大的单体公益投资项目,地方政府当然不愿意错过。他说,南岸水库的建设,一方面可以充分利用水资源,另一方面也需要这样的大型项目提振信心,如果能顺利建设,这是地方领导乐见,也愿意为之努力的。但如何真正合理的利用好楠溪江,保护好楠溪江,并真正能为百姓,特别是楠溪江两岸的百姓带来更多的福祉,这才是大家乐见的。

延伸



楠溪江“卫士”

永嘉县南岸水库项目前期办副主任潘永胜在接受记者采访时表示,目前有90%以上的老百姓同意建南岸水库。但民众并不认同。

■ 本报记者 钟文

“他们通过地方政府和社会力量,通过媒体的不懈努力保卫了一条自由的河流。”这是2013年第五届SEE TNC生态奖颁奖典礼/第五届最佳环境报道奖颁奖典礼上,组委会给保卫楠溪江团队写的颁奖词,并把绿色推动奖颁发给了这个团队。

事实上,在得知永嘉县规划在楠溪江上游建设南岸水库的消息后,从永嘉的乡村到县城乃至北京,众多的关心楠溪江的有识人士纷纷加入到保卫楠溪江这个团队中来,并通过各种方式反对水库的建设。保卫楠溪江团队有数百人之多,上至耄耋老人,下至20岁的年轻人。

“我努力了就不后悔。”温州市皮划艇协会副会长周文毅在接受《中国企业报》记者采访时如此表示。这位年轻人因为喜欢水,而加入了保卫楠溪江行动的行列。去年6月份,因为带队到楠溪江漂流,还莫名其妙地被一些地痞流氓打了一顿,至今还没结案。不过他对此很是豁达,“这说明咱们占理了,不着急去追究”。

两位退休老人的乡愁

周金良的老家就在永嘉县溪口乡南岸村。上世纪70年代他用石头垒起的三层小楼就坐落在楠溪江旁。在距离小楼不远处还有一幢他祖上遗留下来的、有800年的木结构老宅,院子里花草葱郁。这位温州公安战线退休的老人,常驱车一小时回村里小住。他说他从小就在这里长大,参加工作后又当地的乡里当派出所所长,熟悉这里的一草一木。南岸水库如果建设,他的家就淹没在库底,想回来就没有可能了。

“楠溪江上游是楠溪江风景区的关键部位,再在这里建造水库大坝,被淹没的不仅是周边几十个村子,还有沿岸风景秀美的峡谷,将会使楠溪江风景名胜区内名存实亡。”周金良对记者如此表示。他是南岸水库建设坚定的反对者。

据永嘉县政府2010年8月公布的情况,拟建的南岸大型水库,位于楠溪江上游外围保护地带,距楠溪江景区2公里,其坝址拟选于溪口乡南岸村,坝址集水面积311.9平方公里,正常蓄水位170米,淹没迁移人口5200人,淹没耕地1580亩,工程静态总投资12.87亿元。而目前的投资规划需要近40亿元。

周金良并非一个孤单的反对者。在他提供给记者的一份反对兴建南岸水库项目的情况反映材料上,盖有涉及溪口乡溪一村委会、永坦村委会、后坪村委会等共有16个村的村委会公章,组成一个强有力的反对联盟。

周金良家一路之隔就是同村人周寿进的家。这位已经退休在家的老校长,一排5间大瓦房,原本给4个儿子一人一间的,但现在孩子们都在外工作,家里只有他和老婆老两口。这些上世纪80年代初建设的房子,屋内连楼板都没铺。同村村民告诉记者,老校长的小孩在外赚了钱一直想翻修成小洋楼,但因为政府要建水库,一直不批建房手续,所以就搁置到现在。

“水是楠溪江的灵魂,没有水哪有楠溪江风景区。”和周金良一样,周寿进态度鲜明的要守卫自己的家园。

两种不同的调查结果

其实,反对者也不止于乡村,永嘉县城、温州市区,甚至远在北京均有反对者出来呼吁。

北京的永嘉籍军旅作家陈惠方也在为保卫楠溪江不断呼吁。他专门约访了楠溪江风景区的创始人、北京大学世界遗产研究中心主任、博士生导师谢凝高教授。谢凝高当即表示,“水是楠溪江的命脉,而楠溪江又是楠溪江风景区的命脉,如果破坏了楠溪江风景区就致命了!”

谢凝高还指出,凡是直接影响风景区的不利因素,都应该逐步地进行整治,所以他坚决反对搞南岸水库。

有意思的是,上述两位老人都曾为楠溪江风景区的设立作出了许多积极的努力,特别是谢凝高教授,还主持和参与了楠溪江风景区建设规划的制定。

记者在一份给国家有关部门的《请求将待建南岸水库从“十二五”规划撤销的紧急呼喊》中,签名者中不仅有农民、退休干部,甚至还有离休的老游击队员。

永嘉县南岸水库项目前期办副主任潘永胜在接受记者采访时表示,目前有90%以上的老百姓同意建南岸水库。但民众并不认同。

周金良告诉记者,他不知道这个数据是怎么计算出来的。他知道政府曾花40万元委托某大学一个老师带了一些外地学生到村里调查,但是“这些学生连当地话都不会说,怎么和村民交流”?为此,他还专门找到了这位老师,询问他的调查是怎么进行的,并责问他的报告将怎么写。

“最多20%同意,80%以上不同意。”周寿进对记者坦承,的确有同意建水库的,但占很少一部分。他说,一方面是一些已经进城做生意的人,他们已经搬离了村;二是当时听说要建南岸水库,一些村民未经审批突击违规建房,而且政府还鼓励大家去建房,这样可以获得更多的补偿,所以他们希望建水库。

在南岸水库规划库区沿途的确看到许多新建的房子。在一处河道上还看到一处别墅群。当地村民告诉记者,这些别墅就是等着建水库补偿而建的,根本就不可能住人。