

【特别报道 Special】

能源变局中的欧佩克: 低调潜行话语权犹在

■ 本报记者 陈玮英

4月的第一天,国际原油价格受到重挫,跌至一周以来新低,5月份交货的NYMEX(纽约商品交易所)原油期货价格更是跌破100美元/桶大关。随后一直起起落落,4月9日,国际油价持续上涨,NYMEX5月交货的轻质原油期货价格上涨1.04美元,收于每桶103.6美元,涨幅为1.01%。

而以往这个时候,似乎总能听到一个熟悉的声音,那就是掌控国际油价半个世纪之久的欧佩克(即OPEC,石油输出国组织)。但是,不知道从什么时候开始,这个声音仿佛越来越弱。欧佩克开始沉默了吗?

“其实,欧佩克一直没有变化,只是大环境在变。”迅思旺能源研究与策略中心总监李莉接受《中国企业报》记者采访时表示,在这种情况下,欧佩克采取适时的低调以观时变。“而它的话语权暂时仍无人能及”。

需求下降但未喋声

李莉认为,全球经济一直不太好,因此对原油的需求在大幅下降,受打击比较大的就是欧佩克。

自上世纪七八十年代以来,欧佩克通过调整石油产量在世界石油市场上呼风唤雨,形成了世界石油市场的“供给中心”。其产量占全球9000万桶原油日消耗量的1/3。

早在成立之初,欧佩克就确定了其作用,即协调各国石油政策,商定原油



专家指出,虽然目前欧佩克态度是比较低调,但并不代表它丧失了掌控权。王利博制图

产量和价格,采取共同行动反对西方国家对于产油国的剥削和掠夺,保护本国资源,维护自身利益。

在李莉看来,欧佩克对国际石油确实发挥了积极作用。“欧佩克深知平衡的重要性,同时也知道和谐共生的道理,并不是价格越高越好”。

事实上,欧佩克一直在做着以往的协调工作。今年2月,欧佩克发布的月度石油市场报告调高了2014年全球原油市场的需求预期,认为今年全球原油市场需求增长量将达109万桶/天。

而在随后的3月初,欧佩克宣布,鉴于亚洲需求放缓,将日均出货量削减

1.6%。同时,欧洲及北美的精炼厂需求也在放缓。

来自天然气的压力

除了经济低

迷的影响,天然气的广泛应用则是另一个打压欧佩克的原因。

“全球能源格局正在发生改变。”李莉告诉记者,“石油受到侵蚀,主要是来自天然气的压力。未来,天然气将是一个大的方向。而且,天然气在价格上目前优势比较明显。”

美国页岩油气开采量的不断上升给欧佩克带来了不小的压力。欧佩克人士承认,美国原油产量近年来的快速增长已经让欧佩克明显感到了压力,但欧佩克仍在观察后续的发展走势。

天然气素有“绿色能源”之称,是清洁高效优质燃料,世界上大多数国家都

将天然气列为首选燃料,并增加在各国能源供应中的比例。根据国际能源署的预测,在未来25年,全球对能源的需求以天然气的增长为最快,天然气也因此被称为是21世纪的能源。

目前,天然气已同石油、煤炭并列成为世界三大能源支柱。

仍有话语权

厦门大学中国能源经济研究中心主任林伯强认为,全球原油定价权还掌握在欧佩克国家手中,因为他们拥有大量可开采原油资源。他说:“欧佩克国家始终是卖方市场,而且,这一趋势还会随着资源稀缺度增加而增加。”

“眼下看欧佩克有些低调,但欧佩克更多的是远虑。”李莉表示,“当然,近忧会有,但不会影响很大,即使外界发生变化,但是原有的游戏规则没有发生太大变化,游戏规则是大家这么多年博弈出来的,欧佩克还是比较有话语权的。”

李莉分析称,“欧佩克也是要顺着大的潮流趋势发展。如果,欧佩克成员国认为未来天然气是趋势,亚洲市场是最核心的市场,他们应该会往这个方向发展。”

从目前全球炼油化工能力占比来看,亚洲是原材料需求的核心。李莉认为,“目前供应商的目光更多的还是紧盯着亚洲,本身盘子比较大,同时增长的预期又相对比较好,因此欧佩克未来更多的是与亚洲买家间的博弈。”

李莉表示,“虽然目前欧佩克态度是比较低调,但并不代表它丧失了掌控权,在危害其利益下,欧佩克就会站出来说话。”

【世界观 Review】

欧佩克的艰难博弈

■ 李荣

欧佩克成立于1960年9月,彼时成员国为伊拉克、伊朗、沙特阿拉伯、科威特和委内瑞拉五国,这五国原油出口量占据了世界的80%。在成立之初,欧佩克就亮出了自己的目标:保卫油价。

在很多人的记忆中,曾经的欧佩克就是一双随时存在却又看不见的手,在国际原油领域扮演着呼风唤雨的角色,一家独大地主导着全球油品价格。

全球经济的迅速发展使得原油供不应求,谁掌握了石油谁就主宰了世界。凭借掌控全球输油管道阀门的权力,欧佩克牢牢占据资源角逐的制高点。

然而,时势变迁,金融资本的渗透和石油工业技术的发展让市场变幻莫测,欧佩克众星捧月的市场地位也面临着威胁。在全球油价经历了2008年单日每桶147.27美元的高峰价位之后,忽然坐上了下行的电梯一般迅速跌落,油价开始崩溃,但欧佩克却无力改变什么——油价何去何从,已经不是欧佩克说了算。

欧佩克石油输出国组织之外的产油国正是原油市场上的变数。这也让欧佩克不得不面对一个严峻的现实:美国等欧佩克组织之外的国家原油的产量正在增加,这或许将撼动欧佩克长期以来的价格话语权。由于非欧佩克产油国不受欧佩克定价机制的限制,因此其价格往往比欧佩克国家所产原油更有竞争力。

这样的遭遇也曾经发生在1986年。彼时,由于来自非欧佩克产油国的竞争越来越激烈,使得欧佩克国家特别是沙特在全球石油市场的份额不断下降,促使沙特率先加入了降价大军。那一年,油价跌破10美元/桶,欧佩克对油价的控制能力也降到了最低点。

而今,非欧佩克国家在原油市场上的地位愈加巩固。美国能源信息署(EIA)数据显示,2012年全年美国原油需求为1856万桶,总需求下降至自1996年以来最低;而就产量而言,2012年美国石油产量超过每天700万桶,创近20年新高,较2011年日均增加81.2万桶,为美国石油工业诞生以来的最快增速。

这让一直认为北美页岩油气开发“无足轻重”的欧佩克首次转变立场,承认新的钻采技术将帮助美国增加石油产量,欧佩克未来5年在全球石油市场份额将出现下滑。

除美国外,其他非欧佩克国家的原油产量也日益变得抢眼。EIA近期预计,今明两年全球原油及其他液体燃料的日均供应量将分别增加140万桶和130万桶,绝大部分的增量来自于非欧佩克国家,其中,美国和加拿大占据增量的比重最大。另外,EIA预计,今明两年前苏联地区的日均产量均将增加16万桶,今年的增量来自于俄罗斯,明年则来自于哈萨克斯坦。

这让欧佩克面临着十分尴尬的局面:如果欧佩克奋力相搏,增加出口量,很可能造成油价的下跌,而如果实行减产以支撑原油价格,那么其在原油市场中所占比重将进一步降低。

这些事实让欧佩克认识到了转型的紧迫性。事实上,近年来,欧佩克正试图由一个单纯的石油供应组织向更加多元化的国际合作组织转变。在《欧佩克:2030年世界石油展望》报告中,欧佩克特别强调,在世界各国相互依赖的背景下,需求安全与供应安全并存。因此,能源安全应当是所有国家共同的责任。

如今的欧佩克更加注重保护环境,参与全球应对气候变化的各种组织及活动以及开发清洁技术等等。或许,未来的欧佩克将以环保理念影响世界。

【“西霞口船业诉芬兰瓦锡兰、荷兰西特福欺诈案”追踪】

两洋公司赔中国船企亿余元

官司历经波折,耗时三年;山东省高院终审判决:中国船企胜诉

4月2日,山东省高级人民法院作出终审判决,西特福船运有限公司、瓦锡兰芬兰有限公司的行为构成共同侵权,两公司须赔偿西霞口船业有限公司各类损失,折价后共计1.27亿余元。这起中国船企状告外国公司的官司耗时近3年,因“管辖权”这一问题历经波折。

2006年6月,荣成市西霞口船业有限公司(以下简称西霞口船业)与荷兰的西特福船运有限公司(以下简称西特福)签订了两份船舶建造合同。2007年1月,西特福与西霞口船业签订补充协议,要求“船用主机必须使用瓦锡兰主机”。不久后,西霞口船业与瓦锡兰芬兰有限公司(以下简称瓦锡兰)签订了订购两台套主机及推进系统的协议,价款为每套301.93万欧元。

2011年3月,其中一船舶下水调试,瓦锡兰发动机(上海)有限公司(以下简称瓦锡兰上海)的技术人员发现主机油压过低,达不到设计要求。经第三方检验,确认瓦锡兰为两艘船舶提供的主机均是翻新的旧机器。后经查,这两台主机是西特福购买的二手发动机,交由瓦锡兰翻新后,又通过瓦锡兰卖给了西霞口船业。

新船装上了旧主机这一事实,令西霞口船业损失惨重。2011年7月,西霞口船业向青岛海事法院提起诉讼,指控瓦锡兰、瓦锡兰上海、西特福三家公司在交易、安装及调试过程中故意隐瞒事实、串通售假,构成商业欺诈。看似普通的商业纠纷案,却因“管

辖权”历经数次波折。三被告一直坚持“中国法院无权管辖”,本案先后经青岛海事法院开庭审理、山东省高级人民法院裁定、最高人民法院裁定,案件一度中止审理。直至2012年11月30日,最高人民法院裁定:本案继续由青岛海事法院审理。2013年4月9日,青岛海事法院一审宣判西霞口船业胜诉。此后,三被告上诉至山东省高级人民法院,经两次开庭后,西霞口船业再次胜诉。

山东省高级人民法院的终审判决中,驳回了西霞口船业对瓦锡兰上海的诉讼,但瓦锡兰须赔偿约定的新主机,西特福承担连带赔偿责任,两公司还须赔偿主机更换费用、船舶价值贬损费、靠泊费、贷款利息等各项损失。主机折价及各项损失共计127508015.38元。

案件意义——中国船企胜诉第一案

西霞口船业诉瓦锡兰、西特福两大公司的商业侵权案,从2011年6月起诉,到今年4月终审判决,历时34个月。期间,瓦锡兰、西特福先后三次以“中国法院无权管辖”为由,在案件审理上设置重重障碍。而最终,凭借充足的证据和强硬的支持,西霞口船业最终在中国法院的支持下,赢下这场跨国官司。这场官司也是中国船企首次在跨国官司中胜诉,堪称中国造船业界维权的里程碑、风向标。

中国的造船业在世界上已经名列前茅,但造船规则却一直由国外把持,缺乏话语权,缺乏一个运用法律公正解决争议的平台。目前,我国造船业的涉外纠纷基本上都是到国外仲裁机构接受仲裁。而由于对国际仲裁规则不熟悉,国内企业往往处于被动地位,胜诉的几乎为零。

本案中,瓦锡兰、瓦锡兰上海、西特福等公司就一再坚持中国法院无权管辖,甚至申诉至全国最高人民法院。而最高人民法院对“本案由青岛海事法院审理”的裁定,扭转了中国造船业在司法救济领域的被动地位,为中国船企提供了享有救济权利的渠道。在山东省高级人民法院的终审判决书中,该院认为,“侵权行为地在中国境内,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第四十四条的规定,应依照中华人民共和国法律处理本案的实体争议。”

此外,大多中国造船企业对涉外业务方面的管理尚存缺陷,也给了洋老赖钻空子的机会。而本案原告——西霞口船业的管理经营理念非常先进,不仅有着强大的法律顾问团队,管理人员乃至普通职工的法律意识都很强。在本案伊始,西霞口船业就掌握了大量的证据——建造合同、技术规格书、供货合同、第三方检验报告、各种费用清单及发票等应有尽有,这些证据不仅强有力地证明了对方的商业欺诈行为,也为自己的维权提供了保障。

案件审理 历经波折

2011年7月至10月,青岛海事法院审理本案期间,瓦锡兰、瓦锡兰上海、西特福三家公司以“中国法院无权管辖”为由上诉到山东省高级人民法院。2012年3月,山东省高级人民法院终审裁定:西霞口船业对三公司的侵权之诉,理由应由侵权行为发生地的青岛海事法院管辖,驳回三公司的管辖权异议。西特福、瓦锡兰公司不服,申诉至全国最高人民法院,继续坚持“中国法院无权管辖”。2012年7月,最高人民法院对管辖权案提审,并裁定中止案件审理。

2012年11月30日,最高人民法院做出终审裁定,瓦锡兰、西特福两公司一再坚持的巴黎国际商会、伦敦国际仲裁院条款,“均不能约束本案共同侵权纠纷的所有当事人,青岛海事法院对案涉纠纷予以受理并无不当”,这起跨国官司的审理重回起点——青岛海事法院。此后,案件恢复审理。

2013年3月,青岛海事法院威海法庭经第四次、第五次开庭审理,于4月9日,青岛海事法院一审判决西霞口船业胜诉。

2013年4月至5月,瓦锡兰上海、瓦锡兰、西特福不服一审判决相继提出上诉。

2013年7月和8月,山东省高级人民法院两次开庭审理,于2014年4月2日作出终审判决。终审判决对一审判决略作变更,判定瓦锡兰、西特福两公司赔偿西霞口船业新主机及各项损失,折价共计1.27亿余元。(张朋)

第10届中国—东盟礼仪大赛启动仪式在京举行

3月28日,第10届中国—东盟礼仪大赛新闻发布会暨启动仪式在北京举行。本届赛事将设置北京、广东、广西、辽宁、安徽、四川、河南、浙江、贵州等9个分赛区,首次设立台湾分赛区,设马来、新加坡、泰国、越南等4个国际赛区,依次通过海选、晋级赛、决赛的选拔。9月,第十一届中国—东盟博览会举行期间,将在广西南宁举行颁奖大典。大赛期间将开展“2014中国—东盟礼仪文化交流营”、重塑海上丝绸之路的礼仪文化交流之旅、“礼赞中国”公民文明礼仪微传播等活动。10年来,中国—东盟礼仪大赛伴随中国—东盟博览会一起成长,为52位中国和东盟国家领导人、2040位部长级贵宾进行了高雅高端的礼宾服务。

