

本报搭建 中美企业交流平台

■ 本报记者 鲁扬

3月27日,受《中国企业报·中国国资报道》全媒体中心和盛世汇通(北京)资产管理有限公司的共同邀请,以美国前住建部部长Henry Cisneros先生为首的美国房地产投资考察团一行3人,同受邀前来的中国企业家等进行了认真细致的交流。

参加座谈的双方嘉宾包括:美国前华裔市长黄裕民先生、美国加州娱乐委员会中国区代表、好莱坞IT产业协会中国区代表徐铨皓先生以及中信旅游集团、中国航天控股集团、鲁信集团和南京房地产学会等的企业家、基金投资经理、房地产专家10余人。

Henry Cisneros先生目前担任City View房地产基金公司董事长、盖茨基金会董事等职务。他在介绍美国房地产发展历史以及目前的投资情况后,还着重强调了他对中国国有投资企业及房地产企业很感兴趣,希望将来能够深度合作。Henry Cisneros先生认为,中国的大型国资企业在全球范围内影响很大,实力很强,由于中国的建设市场广大,中国正在全面推进城镇化建设,所以,美国投资人非常看好有技术、有实力的中国国企和中国未来快速发展的市场空间。

黄裕民先生也认为,中国国有企业有到美国或欧洲国家投资的意向,通过投资赚钱的同时学到先进的技术,引进先进的投资和管理理念,这值得赞赏,他本人和Henry Cisneros先生非常愿意利用自己的人脉关系,为中国国有企业的投资项目在美国落地以及中美企业家的交流考察提供最大的帮助。

徐铨皓先生介绍了美国的CCE公司正在中国的上海和重庆投资建设体现高科技成果的主题公园和主题体验馆,这个项目也希望引起中国国企的兴趣。

到会的中国企业家、学者及投资人对各自关心的问题与美国客人进行了坦诚的交流,并表示收获很大。

会议结束前,《中国国资报道》全媒体中心负责人表示,希望通过《中国国资报道》和中国传媒人的牵线搭桥,越来越多的外国客人能够来到中国,与中国企业展开交流合作。

建言国资监管 助力国企发展

国务委员 王 勇

祝愿《中国国资报道》

围绕中心 服务大局 办出特色

王 秉 志

二〇一四年五月

指导单位:国务院国资委新闻中心 联办单位:中央企业媒体联盟《中国企业报》 顾问:厉以宁

主编:张博 编辑:任腾飞 校对:高秀峰 美编:马丽

封面公司



2013保持净利润30%左右同比增速

北新建材:业绩稳定增长 将推行“以客户为中心”战略



北新建材赞比亚公共住宅项目

■ 本报记者 鲁扬

刚刚过去的2013年,北新集团建材股份有限公司(以下简称北新建材)通过“一板、一体、高点”战略,在经营业绩、核心业务以及品牌战略等均取得了靓丽的数据。2014年3月出炉的上年度业绩报告显示:北新建材继续保持归属于母公司净利润30%左右的同比增长速度,这也成为中国建材市场最具关注度的一份企业年报。

通过分析年度业绩报告,国资问题研究专家张喜亮告诉《中国企业报》记者,在市场不景气的2013年,企业能够稳定发展,北新建材的石膏板业务、材料房屋一体化战略和制高点策略是其主要原因。

石膏板—— 全球老大地位不可动摇

目前,北新建材石膏板业务已跃居全球第一,实现了经营业绩每年30%左右的复合增长率。通过自主创新,北新建材掌握了以100%燃煤电厂烟气脱硫石膏为原料的成套技术,拥有以100%钢铁厂高炉矿渣为原料直接生产保温材料和矿棉板的核心专利技术,实现了从原料源

头的绿色,大力消纳工业废弃物。仅石膏板一项,每年就可消纳工业废弃物脱硫石膏近1650万吨,折合减排二氧化碳620万吨,减少碳排放300万吨,产品替代实心黏土砖可以减少耕地破坏2万5千亩,为资源节约和节能减排做出了重要贡献。

数据显示,截至2013年年底,北新建材已完成21亿平方米石膏板的布局选址并开始建设,计划在2015年完成25亿平方米石膏板的全球产业布局。石膏板业务规模从年产4500万平方米(排名中国第三)发展到年产16.5亿平方米,超越两家老牌外资世界500强企业的石膏板业务跃居世界第一。

一体化—— 零能源房屋市场增效快

目前,北新建材在新型房屋业务方面制定“材料房屋一体化”战略,进行产品升级,成功打造中国第一、全球领先的“零能源房屋”。实现材料与房屋业务的产供销大协同,实现深度整合。

“材料房屋一体化”就是打造房屋建造从设计、总包、分包、精装修、建材供应商、建材生产商合并

成为一站式服务的新模式,为客户提供从轻钢结构房屋、木结构房屋、预制构件房屋、模块化房屋等完整的新型房屋解决方案。确立“新型建材、新型房屋、新型城镇化”三位一体战略,北新建材正致力于发展成为全球领先的绿色低碳新型城镇化全程解决方案供应商。

据了解,2013年,北新建材新型房屋业务实现重大突破,示范项目全面开花。全球最大的新型房屋项目赞比亚60万平方米住宅示范区顺利竣工交付使用;中国最大的新型房屋项目四川广安12万平方米新型城镇化新农村建设项目全面开工建设;丹麦Martin-sen项目则是极少满足“欧盟2020战略”要求的房屋,房屋品质达到国际先进水平。

制高点—— 精确的地标品牌战略

2013年,北新建材还实施了一条思路清晰、策略周密、符合行业发展规律的路径,即以抢占制高点为核心的发展道路。

(下转G02版)

贵州国企改革: 对改革不力者一票否决是创新点

——专访中国企业研究院首席研究员李锦

■ 本报记者 赵玲玲

近来,各省国企改革指导意见纷纷出台。而贵州省国资委举行监管企业产权制度改革三年行动计划启动暨推介会,新意颇多:贵州省明确将茅台集团、盘江集团等28家省国资委监管企业分为功能性企业、公共服务性企业、竞争性企业、参股企业4类,并通过引进战略投资者、改组为控股公司、转让破产重组等方式,推动产权改革3年内完成。

贵州国企改革释放出了什么信号?会对其他省份有何影响?改革的过程中需要注意什么?对此,《中国企业报》记者采访了中国企业研究院首席研究员李锦。

“资本洼地”出奇招, 自造改革红利

《中国企业报》:今年国企改革

可以说是好戏连台,亮点纷呈。作为西部地区首个公布改革细则的省份,您对贵州省的国企改革思路有何看法?

李锦:作为经济发展相对落后的省份,贵州强势推动国企改革,是要通过开放来吸引外来资金,争取改革红利。在很多省市还在观望时,贵州的一些改革做法堪称“大胆”,走在了全国的前列。贵州是个“资本洼地”,他们率先向非公有制开放,实际上是向全国开放,较早形成改革优势,这是比较高明的一招。

分类改革较彻底, 全国最早一家

《中国企业报》:目前,贵州省国资委监管企业共28户,而此次贵州国资委在《计划》中明确按功能性企业、公共服务性企业、竞争性

企业、参股企业进行分类,并逐一明确改革方向。您认为此种分类有何意义?

李锦:贵州的分类很彻底,一步到位。按照《计划》要求,贵州将用3年时间全面完成监管企业产权制度改革任务,形成3户功能性投资运营企业,做强2户公共服务性企业,竞争性企业全部实现产权多元化,积极发展混合所有制企业,具备条件的打造成为投资控股公司,不具备竞争优势的实现国有资本有序退出。贵州此番将国企明确分类,是在国企改革上推进了一大步。国资委黄淑和副主任曾提出“一企一策”的分类改革思路,目前,中央企业还没有分类,大多省份只是提出分类推进改革,但具体如何分,哪个企业分为哪个类型并没有明确提出来。从这个角度讲,贵州的做法是走在了全国前列。

(下转G02版)

观察



为何国企“只能加强, 不能削弱”

■ 昆仑岩

国企改革走向是今年两会议政的一个重点,也是国内外特别关注、社会分歧突出、百姓忧心忡忡的重大焦点问题。深入推进国企改革、贯彻两会精神,最紧要的是要深刻理解、领会和落实习近平总书记在人大会议上的两段重要讲话精神。

一段是习近平在上海代表团参加审议后讲:“深化国企改革是大文章,国有企业不仅不能削弱,而且还要加强。”“国有企业加强是在深化改革中自我完善,在凤凰涅槃中浴火重生,而不是抱残守缺、不思进取、不思改革,确实要担当社会责任树立良好形象,在推动改革措施上加大力度。”一段是在安徽代表团参加审议时说:“发展混合所有制经济,基本政策已明确,关键是细则。要吸取过去国企改革经验和教训,不能在一片改革声浪中把国有资产变成牟取暴利的机会。改革关键是公开透明。”

这两段话至关重要,指明了深化国企改革的总目标、总要求、总原则、总政策,为做好这篇大文章提供了最重要的指导思想。

为什么国有企业只能加强,不能削弱?

首先,宪法不容违。我国宪法规定:“国家在社会主义初级阶段,坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度”。“国有经济,即社会主义全民所有制经济,是国民经济中的主导力量。国家保障国有经济的巩固和发展。”一个“主体”,一个“全民”,说明社会主义国家与资本主义国家基本经济制度性质是有根本区别的,违宪行为不能干!有人提出要修宪,修了这一条就不是社会主义。改革只能加强而绝不能动摇中国特色社会主义经济基础,该改的要坚决改,不该改的永远也不能改。

其次,经济法则不可违。国有经济控制国民经济命脉,主导和带动一国整体经济的运行和发展,这是市场经济的通则,是国家有效调控宏观经济、纠正市场失效和实现国家发展战略的决定性条件。没有国有经济,资本主义不可能存活发展到今天。社会主义国家以公有制为主体,国有经济理应比资本主义国家具有更重要的地位和发挥更重大的作用。

再次,所有制结构不是虚的。在我国所有制结构中坚持公有制为主体、国有经济为主导,不能只是一句无法捉摸的口号,必须从质和量上给出科学界定。在质上,国有资本应掌握优质的原材料、科技、人力等资源,物化为能够适应社会需求、高效竞争运营、控制经济命脉、引领战略发展、为国家提供较多税利的优质实体经济;在量上,国有经济无论是资本价值形态还是企业资产形态,都应在国民经济中占据足以保证其发挥主导作用的规模比例。

另外,国企作用不能否定。近年实践证明,我国仅存不多的大型国企尽管存在不少问题,但在推进改革开放、维系国计民生、参与国际市场竞争、应对世界金融危机和支撑国家经济战略发展大局上,发挥了不可替代的决定性的重大作用。

其实,从上世纪80年代到本世纪以来,世界上大多数国家实践都证明,新自由主义私有化并没有带来经济成功发展,相反出现了严重危机。而一些资本主义国家在危机中“逆私有化”建立国有企业,出现了不少成功范例,如新加坡国资控股的淡马锡公司,2011年拥有总资产2979亿新元,相当于该国当年GDP的91.2%,且始终保持了17%的高回报率。更不用说,中国经济崛起一枝独秀,国有企业立下汗马功劳。至于近年我国有些国企面临困境,上缴税利减少,这与政府在西方金融危机初期扩大投资“4万亿元”保增长,带来结构恶化、产能过剩是分不开的。国企为政府买单,必然经过一个调整消化的过程,不能把这笔账算错了对象,用以否定中国国企的杰出贡献和强大生命力。事实证明,国有并不必然低效率,私有也并不必然高效率,国企私有化的理由是不能成立的。

所以说,深化国企改革的目的,不是削弱国企,而是加强国企;不是消极的“退”,而是更好的“进”。也就是总书记所讲,通过改革确实要能够“担当社会责任树立良好形象”。

(作者为昆仑策研究院常务副院长)

中证中央企业综合指数(2014年3月24日—3月28日)

