

“习李”频繁考察企业所释放的信号

■ 九龙湖

2013年习近平、李克强频繁考察企业，但考察的企业类型却有所差别。习近平造访的企业中，以中央直属企业和地方国企居多。考察的重点，往往是关系到综合国力的战略性行业。而李克强视察的企业中，绝大部分都没有央企背景，非公有制经济主体占到他视察企业总数的一半。因而，李克强的考察更侧重于国民经济的运行层面。

一年间，“习李”频繁考察企业，释放出改革最强音：实现“新四化”，打造中国经济升级版。

未来企业关键词：全球化+创新

“全球化”和“创新”是中国企业决胜未来的两个关键词。

全球经济一体化的大背景使商业竞争的模式与规则对中国企业有了更高的要求：即便是在国内市场竞争，也需要遵循国际化的竞争模式和规则。中国宏观经济需从“制造”向

加快转变政府职能,向市场放权、为企业松绑,用政府权力的“减法”换取市场活力的“加法”。推动经济转型,把改革的红利、内需的潜力、创新的活力叠加起来,形成新动力。

“智造”的新模式演进,中国企业应该逐渐打造出以知识和创新为特征的核心竞争力。

尽管技术和人才全球化流动的趋势越来越明显,竞争与合作在全球大平台上频频发生,但市场却越来越本地化,产品越来越多样化,服务越来越个性化。而“新四化”(即工业化、信息化、城镇化和农业现代化)进化的结果就是,中国必须革新和升级易于被效仿、移植或者说应该丢弃的“三高两低”旧发展模式。

经济转型：步入创新驱动阶段

梳理过去一年“习李”关于经济发

展的表述，我们不难发现，“高速增长”已经与“中国经济”渐渐剥离。无疑，今后一个时期，中国经济的重心不是继续快速前冲，而是着眼转变经济增长方式，调整优化结构。

中国经济正到了该转这样的弯的时候，必须慢下来做好转弯准备。慢慢过好这个弯道，是为了有更好的笔直的路。这个弯指的就是改变对传统经济增长动力的过度依赖，从要素驱动、投资驱动阶段，迈向创新驱动步入创新驱动阶段。靠廉价劳动力投入、大量资源消耗和大规模投资实现高速增长“快车”被频繁的刹车止住。

无疑，习近平、李克强正在扮演着踩刹车的角色。过去一年，习近平和李克强的足迹及其表述，处处透露

着对转型的渴望与决心。过好这个弯，他们的脚将重新迈向油门。

新引擎：叠加改革红利、内需潜力、创新活力

世界经济论坛发布的《2012—2013年全球竞争力报告》显示，2012年中国的排名从26位下降到29位。中国经济再安装新引擎，就意味着慢慢失去竞争力。

习近平在考察企业时强调，转方式、调结构是我们发展历程必须迈过的坎，要转要调就要把速度控制在合理范围内。各级都要追求实实在在、没有水分的生产总值，追求有效益、有质量、可持续的经济发展。

李克强在上海考察时特别强调，要加快转变政府职能，向市场放权、为企业松绑，用政府权力的“减法”换取市场活力的“加法”。推动经济转型，把改革的红利、内需的潜力、创新的活力叠加起来，形成新动力，并且使质量和效益、就业和收入、环境保护和资源节约有新提升，打造中国经济的升级版。(相关版面见第2-3版)

“电改”，突破口的选择至关重要

■ 惠民

中石化打响油气改革第一枪后，电改也已提速。目前，国家能源局关于电力体制改革的初步方案已经形成，从售电侧的改革起步可能性较大，包括引入民营资本介入售电侧，形成多元化售电市场。有消息人士进一步透露，两会后，电改方案有望出台。

自去年下半年以来，电力体制深化改革一直在紧锣密鼓筹备中。国家能源局今年1月末公布的2014年能源工作指导意见就指出，要“尽快出台进一步深化电力体制改革的意见，积极支持在内蒙古、云南等省区开展电力体制改革综合试点”。同时，积极推进电能直接交易和售电侧改革，并探索灵活电价机制，推进输配电价改革。

在过去的13年间，电力体制市场化改革堪称一波三折。从2002年5号文出台“厂网分离”完成至今，电力市场化进程步履缓慢。国家电监会首任主席柴松岳也曾直言不讳地指出，电力改革起了个头，迈出了第一步，但后来的改革基本停滞。

能源领域的改革从来不能一蹴而就。电改初始就确定的思路是厂网

在新一届政府“改革”号角吹响之际，政府主管部门试图突破垄断的藩篱，重启停滞多年的电力市场化改革。而其中，突破口的选择便至关重要。

分开、主辅分离、输配分开、竞价上网，最终实现市场化的电价形成机制。从当前国家电网和南方电网两大电网集团统购统销、输配售一体化的现状来看，电改的确走了“市场化倒退”之路。

时至今日，在新一届政府“改革”号角吹响之际，政府主管部门试图突破垄断的藩篱，重启停滞多年的电力市场化改革。而其中，突破口的选择便至关重要。

在业内专家看来，直购电意义在于在发电和售电侧都引入了竞争，并且终端用户拥有选择权，进而推动电力市场的开放。其实，早在电力体制改革启动之前，一些省市的高耗能企业为了降低生产成本，希望实现电力直供，因而出现了在当地政府主导下的点对点的电力交易。

2002年电监会成立，电力改革启动，政府相关部门组织了直购电试点。结果是，推行并不顺畅。更多的情况下，演变成了政府行为主导下的“优惠电”，特别是对于一些濒临破产的高耗能企业，政府强制电网和发电企业都作出让步。

然而，作为一项改革，是否能真正摸索到市场化行为的新模式，从而避免让业界产生政府支持高耗能产业的误解？被大家寄予厚望的直购电，又能否真正成为电力体制市场化改革的有力突破口？

想推动直购电，就要平衡发电企业、电网和用户三者的利益关系。而要想做到平衡，实为不易，其中的关键问题是“谁来让利”。对于政府主管部门来说，对直购电的设想在于，赋予用户选择权，不指定企业、电价、电

量，一切行为在交易规则下进行，做到阳光公开，自愿参与，不强制执行。电力变成产品，成为普通意义上的商品，而不是一味地对大用户进行优惠和倾斜。理想化的情形应该是用户可以自由选择电厂去交易，而不是经信委或者发改委去规定。放开购电和售电端，引入社会资本，才能形成真正意义上的多买多卖的局面。

事实上，近些年来，将电网购售电、调度分离出来的呼声不断。中电联秘书长欧阳昌裕认为，直购电是必然趋势，但是必须先从体制上进行改革，网售分开，才能保障直购电顺利实施和推广。现在国家颁布的政策是有一些，但其力度不够，体制不改，直购电就根本做不了。

发改委电力市场改革研究专家组成员、华北电力大学能源与电力经济咨询中心主任曾鸣透露，该轮电改的最终方案最有可能从售电侧改革起步，包括引入民营资本介入售电侧，形成多元化售电市场，通过试点推动大用户直购电。

一份中电联报告指出，我国电改的关键是放开两头、监管中间，关键环节是改革电价机制和健全市场规则。总之，突破口的选择至关重要。

电信业市场化改革深入须加快出台电信法

■ 金开尔

有消息称，继今年1月工信部发放了“170”号段作为虚拟运营商的专属号段后，第二批虚拟运营商牌照也将很快发放，数家民营企业将榜上有名，电信业将迎来新的里程碑。与此同时，中国移动目前也确定了合作伙伴，进入合同签署阶段。预计今年4月份将有一半以上虚拟运营商放号并推出简单转售业务，市场入口之争或更加激烈。

业内预计，随着电信业市场化改革深入，不仅涉及三大运营商，虚拟运营商务务资费也将在取消审批之列，这将有利于以民营企业为主的虚拟运营商利用资费价格手段开展业务。电信资费的涨跌，或更多与竞争强度挂钩。从竞争的角度来看，电信资费的“放权”有利于放开市场，扩大竞争范围。

随着整个电信业市场主体趋向多元化，在电信业一片繁荣之际，市场化的竞争风险也加大了政策的管控难度。市场机制下的转型该如何掌控，电信业格局如何把握平衡点，一系列的问题考验着国家相关部门的监管与调控。

虚拟运营商入场使电信业市场

尽管随着政府此时放权给市场，能更好激发市场活力,有利推进信息消费和信息产业转型升级，但随着电信业市场化改革程度加深,如何避免价格战蔓延、市场多元化竞争等也考验着监管智慧。

主体多元化的同时，无序的竞争风险等也加大了政策管控难度。站在消费者角度上，虚拟运营商是能推动通信市场的差异化竞争，给市场带来更多的活力与热情，并能提供给用户更好的服务质量。但是，在便捷的背后是政策的监管难度逐渐加大。电信资费、客户服务、个人信息安全等问题的接踵而来势必将在不同程度上加大监管工作量。

从民资角度来说，民营资本进入电信领域后意味着原先电信业市场竞争关系变得更加复杂和微妙，不再是围绕著三家基础运营商展开的竞争。在这样的形势下，市场竞争环节的有序性是检验整个电信业的健康发展的前提，特别是民间资本存在的玻璃门、弹簧门等障碍，需要监管层

制定相关细则，跟进法律法规建设，将政策法规落实到操作层面。

当前，相关监管部门对民资进入电信业落地，包括如何监管、准入门槛怎么定、普遍服务如何保障等一系列细则需要明确。放眼2014年，电信业多项改革红利将逐渐落地。除了民资进入电信业给监管带来压力外，4G、网间结算政策调整等开启电信业新一轮改革大幕，随之而来的监管政策调整也将步入牵一发动全身的节奏。随着4G时代来临，电信业市场格局的平衡性再一次提上了议程。中国的电信市场并不是一个真正意义上的市场经济，政府的价值意图，市场竞争的监督以及企业之间的和谐发展都是摆在2014年电信业的重要课题。如何有效平衡电信业格局，后续

更多政策调整一定必不可少，这也让2014年的监管形势遭遇严峻的挑战。

随着信息通信行业融合趋势逐渐加强，被置于引领宏观经济转型的重要位置，可以说，电信业市场的前景引得无限遐想。而这其中“监管”扮演的角色正被很多人提及，也被很多人所诟病，重申批转监管被认为是严重阻碍中国电信业发展，引入更多的竞争者将推动服务质量的提升。但与之相关的互联网监管群龙治水，广电、通信“楚河汉界”的格局并没有改变，各种盒子的出现，也并未能推动三网融合进一步展开。

因此，从当前的国内电信业大环境来说，市场机制是一个完整的经济运行体系，体系下的监管能否到位、转型思路能否得到有效调控，都是会影响着2014年电信业的趋势。尽管随着政府此时放权给市场，能更好激发市场活力，有利推进信息消费和信息产业转型升级，但随着电信业市场化改革程度加深，如何避免价格战蔓延、市场多元化竞争等也考验着监管智慧。

综述以上情况，首先要加快电信法的起草工作，推动企业不断提高电信资费透明度，切实保护消费者的合法权益。

旁观



小崔和转基因的那些事儿

■ 刘炜炜

他曾经是著名的央视主持人，在众多的同行里，他并不英俊，甚至被认为“长得有点磕碜”。在电视上，他总是表现得很淡定，不时抛出一些精辟话语，体现出睿智的幽默。银屏之外，他是一位闲不下来的公众人物，一位热心公益的慈善使者，一位关注民生的政协委员。他叫崔永元，百姓们亲切地称他为小崔，如果用一词来形容他在公众心目中的形象，那就是“实话实说”。

在今年的全国两会上，听小崔说转基因那些事毫无疑问是一大热点。此前他与方舟子的死磕以及去美国、欧盟调查转基因的故事已经引发了诸多关注，当然也不乏一些质疑。但热闹也好，真理也罢，小崔反映的问题的确代表了很多中国百姓的真实担心。



崔永元

论战方舟子

这场论战的起源，是2013年9月，彼时，方舟子组织了一次小范围的转基因玉米品尝活动，并在微博上表示希望可以推广转基因作物的种植，“让国人可以天天吃转基因食品”。崔永元随后发表评论，指出民众在面对转基因食品时，应当拥有选择权，并流露出对方舟子所讲“科学”的质疑之心，评论结尾还玩了个文字游戏，戏称方舟子的试吃活动是白费力气。

而方舟子虽然认可了“选择权”的观点，但他作为一位很有个性的科普作家，又是生物化学专业出身，面对外行人的质疑显然不能保持沉默，于是在回应中直接批评崔永元“根本不懂”科学。

两人针锋相对，你来我往，引发了一场旷日持久的论战，以此为中心，转基因问题渐渐演变成了全民性的大讨论。回顾早期的微博辩论，小崔更多的是站在民意的角度，代表了广大民众对于“转基因”这种陌生事物的担忧；而方舟子则占领了科学的阵地，利用自己的专业背景来争取优势。

较真儿去拍“纪录片”

为了获得更有力的证据支持，素有“爱较真”称号的小崔，在去年的12月亲自走访美国的洛杉矶、圣地亚哥等6个地区，实地调查美国人对转基因食品的态度并制作了一个时长近70分钟的纪录片，赶在两会召开前夕的3月1日免费发布到了网上。如果说小崔之前的言论主要出自主观印象，这次可以说是用事实说话了，至少是他所看到的事实。

纪录片一经发布，点击量迅速过亿，很多人感慨于小崔这种不计成本、求真务实的行为，让人们听到了“主流学界”以外的一些声音，揭示了转基因问题上存在的分歧与争议。

不过，纪录片中也存在不少漏洞，成为反对者攻击的目标。例如，很多人指出，影片的组织结构和受访者的选择上存在明显的倾向性，给整部片子染上了浓重的“反转基因”色彩；一些专家所讲的结论也有很多不严谨的成分，使合理性大打折扣。

作为这场转基因之争的另一个主角，方舟子当然不会回避这枚重磅炸弹。纪录片发布3天后，方舟子发表博客，正面迎击小崔的考察成果。文中，方舟子发挥自己“打假斗士”的特长，把片中反转基因的各位专家的底细查了个遍，毫不留情地质问这些人“哪一个上得了台面”？使得沉寂一时的大论战又重新回到人们的视线中。

两会炮轰转基因

名嘴出身的小崔，每年的两会上都是心直口快的“大炮筒子”，今年也不例外，3月4日的政协无党派组小组会议上，他再一次“炮轰”转基因商业化，并大声疾呼：中国已成为滥种转基因作物最严重的国家，滥种品种包括水稻、小麦、玉米等。

此前，因为小崔曾多次表明不会在两会上提及方舟子，让公众颇为期待和他同为无党派的“挺转”代表袁隆平的交锋，但袁隆平请假没来，公众难免有些失望。

不过，对于热衷“说事儿”的小崔而言，独角戏依然精彩。他将花了半年多时间、自费100多万元实地走访国内外调研一份关于转基因种植报告带到了会场，他希望农业部公布转基因作物的滥种情况，并建议国家审计署对转基因专项研究资金的用途进行审计。

有观点认为，“不说结论如何，单只是这种‘较真儿’的劲，就足以让我们有理由听一听他怎么说。有些代表委员为何保持沉默，恐怕‘手里无货’是一个重要原因。没做调查，当然没有发言权。”

在媒体面前，小崔说自己的性格就是“东一榔头西一棒槌”，连自己都不知道下一站在哪。不过，虽然自己做的许多事情看似都不搭界，但他的专长是“干一行爱一行”。他自认为是一个比较执著的人，一段时间如果迷上一件事情，就会坐实它，然后再进行下面的事情。

2014年的两会并不会成为小崔转基因调查之路的终点，他还打算去欧盟做进一步考察。或许小崔的视角是片面的，但他的一系列举动确实提升了转基因问题在百姓中的受关注度，而毫无疑问的是，转基因这个事儿，小崔也会一直说下去。