

中国政法大学资本研究中心主任刘纪鹏:

## 北京国资改革启航 有望实现三大突破

■ 本报记者 王敏

刚刚结束的北京市委全体会议决定,北京将组建若干国有资本运营公司,支持有条件的国有企业改组为国有资本投资公司,要求“近两年内取得突破性进展”。

继上海抛出国企改革“二十条”后,北京的国企改革也将启动。与上海国资改革的措施相比,北京市会有哪些不同?会有哪些得天独厚的条件?又会遇到什么样的困难和阻力?对此,《中国企业报》记者采访了中国政法大学资本研究中心主任刘纪鹏。

《中国企业报》:在您看来,与上海国资改革相比,北京的国资改革会有什么不同?

刘纪鹏:从去年6月份以来,我就接受北京市国资委的委托,制定了北京在党的十八大后国资改革的思路和实施方案,这个报告如今已经正式提交给北京国资委了。从这几天北京市做出的决定看,我们为北京国资委做的报告是符合党的十八大和三中全会的精神并得到了肯定的。在我看来,北京关于国资改革的提法,有效弥补了前一阶段上海国资改革“二十条”的三大不足。

第一,上海这几年来来的国资改革,始终坚持的还是国资委当出资人这样一个传统的提法。国资委直接做出出资人,否定中间层次的国有资本经营公司,使得上海国资委处于一个非常矛盾的境地,因为这样无法摆正国资监管和出资的关系。而北京市这次明确决定组建若干国有资本运营公司,就彻底把国资委从过去传统出资人的矛盾和左右为难的焦虑中摆脱出来,把直接出资人的地位交给国有资本运营公司来履行和实践,而把国有资产监管,战略布局,统一规划,资本预算的大业牢牢把握在国资委手中,这样就使得国资委由过去监管出资一身兼变成了一身两任,变成了国资委统一监管,国有资本运营公司实现出资人的使命,两身两任的战略转型。北京国资委的改革代表着中国在市场经济的发展中,如何实现国有资本与市场经济对接的神圣使命,杀出了一条新路,这在全国国资改革中带了一个好头。

第二,上海国资20条改革中对国企分为三类,简单地把国资分为保障类、功能类、竞争类是不准确的,因为市场经济中都可能存在竞争。北京国



王利博制图

资的改革和下一步国资改革的方向将预示着国企的分类主要是分为公益类和营利类,公益类的可以由财政拨款补贴,而营利类的应该由国资委统一监管,不管企业从事的是金融教育文化卫生,还是实体产业、垄断行业,只要是追求营利的,都应该由国资委统一监管。而这类企业的改革也要通过国有资本经营公司的组建,实现国企改革从国企向国资的转型,今后国有资本经营公司行使国有资本出资人的职责,向实体企业派驻董监高,同时又不干预实体企业完整的法人形态,实体企业向现代股份公司制度过渡,完成职业经理人的培育和薪酬激励机制的社会统一标准,与外资民营处于同一竞争地位,这才代表着中国未来市场化改革的方向。

第三,上海国资改革20条中关于“确立法定代表人在公司治理中的中心地位”的提法不仅在理论上不能成立,现实中也很矛盾。一个企业的经营中代表有很多,理论上来说,现代股份公司的构造,不是单一的需要某一个人,而是需要一个执行董事会。所以,在现代公司治理结构中,如果能形成像董事构造中执行董事会这样的机构,才代表着未来的方向。上海国资改革的20条都没有解决国企改革中的制度性变化,北京在这三方面能否实现突破,值得期待。

《中国企业报》:目前,北京市国资委监管企业67家。据北京市国资委

最新统计,截至2013年12月底,市属企业资产总额25219.9亿元,比上年同期增长16%。这些国有资产的保值增值是否也是一种优势?应该注意哪些问题?

刘纪鹏:从国企改革来讲,只要从国企向国资改革真正转型,国有资本多一些,这本身是优势的体现,因为国有资本在转化的过程中,预示着政府的资源比较丰厚,如果现实中需要国有资本按照市场化的节奏有进有退,重新组合和布局,手中有牌,回旋余地就大。

所以,从现代市场经济发展中,政府如何发挥国有资本的战略地位,如何丰富人们物质文化生活,国有资本的数量多一些,当然是优势。有人以为国有资本一多,就是包袱,这种观点是非常落后的。如果按照现代股份公司去构造,就一个政府发展功能和实现力量来看,国有资本资源的雄厚给一个地区的改革和发展奠定了坚实的基础,至少是有资本可用,有资本可调,这样的资本用好了,当然是好事。

北京现在的国资在全国来讲,并不是最多,所以,北京现在应该珍惜自己手上的这些国有资本的资源,把它用好、改革好,而不是简单地一卖了之。这方面的教训不只是苏联东欧国家有,在中国2000年国企改革中国有资本退出,搞MBO时的教训也非常多,把这些资本都当做包袱卖掉,让

私人发了大财,社会的贫富不均不公不正,而且,在北京的城市功能和社会保障方面没有资本在手,十分被动,这样的教训应该汲取,这样的历史不应该重复。

《中国企业报》:据了解,在北京国企改革方案中将会涉及薪酬管理。在您看来,备受争议的国企高管薪酬过高以及企业内部薪酬不均等问题如何解决?

刘纪鹏:首先,对于国企高管薪酬过高以及企业内部薪酬不均等问题应该有一个客观的看法。在现代市场经济运行中,如果我们定位北京市国资委管理的一个企业是营利性国企,就必须按照现代股份公司的薪酬激励机制,职业经理人聘任的机制和社会标准来形成它现代公司制度的主要框架。这样一个制度中,经营者高管和一般普通员工的工资存在一个差距,是由市场决定的。

所谓“国企高管薪酬过高”的说法是一个伪概念,作为现代的股份公司薪酬的高低是由市场决定的,是由公司董事会根据对经营者的考核指标体系确定的,在这个过程中,有一个社会职业经理人形成的薪酬标准,无论是外资、私人独资还是政府独资,国有企业,只要是追求营利的现代公司,都要遵守聘请人才的一般标准,而不能简单地把他们当做公务员或者蓝领来比,得出薪酬过高的结论。

## 资讯

## 河南明确 2014 年 国企改革四个关键点

■ 本报记者 王红伟 王少华

2014年1月23日,河南省国有企业改革暨国资监管工作会议在郑州召开,副省长张维宁出席会议并作重要讲话。省国资委党委书记申振君作工作报告,省国资委主任肖新明主持会议并作总结讲话。

肖新明说,做好今年的工作强调四个关键点:一要在保持平稳运行上下功夫;二要在全面深化改革上下功夫;三要在提质增效转型升级上下功夫;四要在加强国资监管上下功夫。

在加强国资监管方面,肖新明强调,要主要抓好四件事:一是积极探索分类监管,准确界定不同国有企业的功能定位,并根据企业功能,研究分类监管的模式和手段;二是积极探索以管资本为主加强国有资产监管的方式方法,做到不缺位、不越位、不错位;三是强化基础监管,对现有监督资源进行整合,形成监管合力,进一步加强对企业权力运行的监督,打造阳光国企;四是继续构建国资监管大格局,不断增强国资系统的工作合力。

副省长张维宁在讲话中充分肯定了河南国资系统十年来的工作。他说,近年来,河南国资系统在省委、省政府的正确领导下,扎实推进国资国企改革,加快布局结构调整,着力提高监管效能,国有经济活力、控制力、影响力不断增强,有力服务了全省经济社会发展大局。

## 安徽部署2014年 国资监管工作

■ 本报记者 张晓梅 张晔

在日前召开的安徽省国资监管工作会议上,安徽省国资委党委书记、主任许崇信在部署今年国资监管工作时说,2014年全省国资监管和国企改革发展的总体思路是:以深化改革为动力,以提质增效升级为重点,以完善国资管理体制为基础推动国资国企改革。

许崇信分析说,安徽省仍处于大有可为的黄金发展期、转型升级的战略机遇期,深化改革的重要窗口期的战略判断,但还需破解发展瓶颈约束,谋求更持久的发展动力。从安徽省属企业看,生产经营保持了较好增长,企业实力和市场竞争能力不断提升,但不少企业分布在传统行业和产能过剩领域,面临的市场环境更加复杂,竞争更加激烈。总体判断,经济形势仍然错综复杂,国企改革发展机遇与挑战并存。

许崇信表示,2014年,安徽省国资监管首先要减少审批事项,优化审批流程,提高制度的执行力。二要创新监管方式。建立省属企业收入分配分类调控办法,调整优化分配关系。加强产权管理基础工作,进一步理顺产权关系,加强资本运营。三要加强对监管,把握新一轮市县机构改革时机,深入推进市县国资监管机构建设,完善职能定位。加强对市县国资监管工作的指导监督,努力构建国资监管大格局。

## 合肥新桥机场高速公路 获评全国用户满意建筑工程奖

近日,2013年全国用户满意建筑工程奖评选揭晓。中铁四局一公司参建的合肥新桥机场高速公路项目榜上有名。全国用户满意建筑工程奖是由中国质量协会和全国用户委员会共同根据市场用户的评价严格评选产生。中铁四局一公司参建的上海大众汽车试验场、F1国际赛车场曾先后获得2004、2006年度全国用户满意建筑工程奖。合肥新桥机场高速公路是连接合肥新机场和市区的机场重要配套工程,被誉为省门第一路,受到安徽省各界人士的关注,该项工程于2012年11月底正式通车运营。(文良诚)

## 山东临工赞助亚冠足球俱乐部 赛事签约仪式在京举行

近日,山东临工与亚冠足球俱乐部在北京正式签署了赞助协议。山东临工由此正式跻身亚冠顶级赞助商行列,对亚冠联赛和亚冠杯两项赛事进行为期三年的赞助。亚冠联赛合作伙伴世界体育集团东亚区副总裁汤姆·史密斯、中国足协副秘书长马成全、中国工程机械工业协会秘书长苏子孟、山东临工执行总裁于孟生、总经理文德刚等公司领导以及中央电视台、凤凰卫视等国内近百家知名媒体出席了发布会。

## 冀中能源邯矿集团 陶二社区廉政建设深入人心

冀中能源邯矿集团陶二社区把廉政建设与提高社区服务质量结合起来抓,赢得了居民群众的好评。该社区定期召开廉政会议,围绕群众反映的突出问题落实责任部门进行处理,并聘请社区内的志愿者全程参与监督评议,切实帮助困难居民解决实际问题。当社区群众反映灯不亮、路不平、排水不畅、危房隐患等问题时,社区党员干部第一时间赶到现场及时处理;对有安全隐患的地段重点巡视,密切关注困难、患病、高龄、独居老人的生活状况。社区管理有序、服务完善、文明和谐。(赵朝现)

## 中铁四局二公司 党建工作核心竞争优势强劲

今年以来,中铁四局二公司党委围绕打造“核心能力突出、比较优势明显”的现代企业目标,坚持以项目为依托,以人才为保证,以活动为抓手,创新党建工作,助力技术创新,有效增强了企业核心竞争力。公司先后获得公路学会、质量评价协会、施工企业管理协会科技进步奖各一项、股份公司科技进步奖3项、省级工法2项、发明专利3项、实用新型专利11项。公司技术中心顺利通过了江苏省省级技术中心认定。(韦黎明)

## 来论

## 铁路监管力不从心之说难以站住脚

■ 闫华

一段时间以来,不断有媒体报道“副部长级国家铁路局监督正部级企业铁总是力不从心”,引发网民关注,有网民惊呼,副部级的如何管得了正部级?但当我们仔细查阅一下相关报道和资料就会发现,“监管力不从心”之说难以站住脚。

弄清是非关键在理清源头、找到根源。搞清“无从监管”之说站不站得住脚,还得从2013年国务院机构改

革说起。

当时,按照铁路政企分开的原则,撤销原铁道部并组建国家铁路局由交通运输部管理,主要承担铁道部的其他行政职责,负责拟定铁路技术标准、监督管理铁路安全生产、运输服务质量和铁路工程质量等。而组建的中国铁路总公司主要承担原铁道部的企业职责,负责铁路运输统一调度指挥、经营铁路客货运输业务、负责铁路建设等。

由此看来,国家铁路局是政府行

政部门,主要负责铁路宏观管理,而铁总是国有企业,主要负责铁路具体运营。即使按报道所说,铁总级别是正部级的,但其终究是企业。而企业不论级别有多高,都不是行政机构,都属于微观经济部门,都必须服从相关政府职能部门的监管。以正部级、副部长级等行政级别论监管,无疑混淆了政府和企业的区别,本身就是个伪命题。

一些报道简单以级别高低论监管,其实是预设了必须高级别监管

低级别的前提,而罔顾了国家铁路局监管铁总公司是代表国家行使权力的事实。《国务院关于组建中国铁路总公司有关问题的批复》的第二条明确规定:中国铁路总公司是经国务院批准,由中央管理的国有独资企业……交通运输部、国家铁路局依法对公司进行行业监管。国家铁路局是代表国家行使行业监管权力,根本就不存在所谓的“级别监管”问题,监管力不从心更是无从谈起。

## 应将防腐反腐纳入新国企改革方案

(上接G01版)

一些国企高管的不平衡心理在退休之前几年时也开始滋长。自己拼死拼活打拼事业,每年的工资收入远远不及同档次的民营企业和外资企业,退休之后也无法像公务员一样享受不同于一般企业员工的退休金政策。

平心而论,这样的心理和想法也并不难以理解。关于国企高管“富庙穷方丈”的争论由来已久,最著名的莫过于褚时健。这位以“褚橙”而闻名

的商界传奇人物,在效力红塔集团的18年中,为国家贡献的利税至少1400亿元,个人总收入却不过百万。个人收入的巨大落差使他心理严重不平衡,再加上缺乏有效的监督机制,他辉煌的人生之路开始偏离航向,最终却因为贪污174万美元锒铛入狱。自此也引发了人们对国企高管“富庙穷方丈”话题的长期讨论。

国企高管的收入和待遇乃至退休后的待遇都是法规和政策明确规定的,在政策和规定没有改变之前,

谁也没有权力去违反它而不受到惩罚。国企高管们谁都知道这个道理,为什么仍有人敢而且能不断“以身试法”呢?这恐怕与国企的决策机制和高管收入消费不透明有关。这无疑为国企高管在退休前捞一把提供了可能的制度土壤。当然,这也不意味着所有法规和制度都是一成不变的铁律。“明者因时而变,知者随事而制”。关于国企高管收入和消费的法规政策也要与时俱进,让市场在其中发挥更大的作用。