

锐评

# 从即刻搜索的命运看国企任命制

■ 蔡恩泽

三年前,一支搜索引擎“国家队”在前世界乒乓球冠军邓亚萍的率领下,雄心勃勃地杀入硝烟弥漫的搜索引擎市场,欲与百度、谷歌试比高。如今,在耗费了数亿资金后,即刻搜索已悄无声息退出公众视野,邓亚萍本人也前途未卜并“不知去向”。

提起邓亚萍的履历,恐怕无人不知、无人不晓。从明星运动员转身为剑桥大学博士生,继而从政,历任国际奥委会官员、北京奥运会奥运村运行团队副主任、共青团北京市委副书记等职。然而,此后邓亚萍被任命为国有互联网企业CEO却出乎人们的意料,这一任命似乎合情但并不合理。

那么,有关部门任命邓亚萍为即刻搜索CEO,是看中邓亚萍的什么条件呢?也许是邓亚萍的拼搏精神和知名度。这位曾经18次让中国国歌飘荡在世界大赛赛场上的国家乒乓球队前主力队员,有着强烈使命感,欲抢占互联网搜索市场的制高点。但是,这一使命感也让邓亚萍背负

反观国企任命制,市场在资源配置中所起的作用却往往被忽略。即刻搜索之所以离互联网搜索市场的距离较远而缺少应有的市场活力,最根本的原因,在于其经营者的选聘权没有交给市场。

着沉重的包袱,她时常加班,不敢懈怠,唯恐因自己的慵懒而耽误市场机遇。

可是,互联网市场并非单纯的国家使命感所能左右,明星效应在互联网时代也失去灵光。互联网是一个高度创意和技术密集型产业,绝非堂吉珂德式的勇敢这么简单。平心而论,邓亚萍可能更适合为互联网公司代言,作为文化传媒的形象大使出现或许是非常称职的,但作为职业经理人则可能还缺少与之相匹配的创新、管理能力。

然而,国企陈旧的任命制产生了错配,把广阔的市场排斥在外。事实也是如此,邓亚萍在即刻搜索CEO任

上的3年中,外界对其工作几乎一无所知。尽管新闻里经常会有她代表即刻搜索与很多政府部门打交道的报道,但人们却不知道邓亚萍究竟做了什么,更鲜见她有像马云、李彦宏、马化腾等互联网大佬们的真知灼见。

3年过去了,根据中国互联网目前最有影响力的流量统计网站CNZZ发布的2013年10月份中国搜索引擎市场份额排名,即刻搜索的市场份额几乎为零,甚至比排名极为靠后的有道搜索(市占率0.17%)还要少。

反观国企任命制,市场在资源配置中所起的作用却往往被忽略。即刻搜索之所以离互联网搜索市场的距离较远而缺少应有的市场活力,最根

本的原因,在于其经营者的选聘权没有交给市场,而是由上级“钦定”,经营者也就无法按照市场要求对企业负责。在更多情况下,经营者的眼睛总是盯着政府、盯着上级,按照上面的意图决策。这样的经营者缺乏市场化理念,自然也就不能完全按照市场规律和市场法则来管理企业,不能按照市场竞争的要求去决策。

正常情况下,如果企业是完全按照现代企业制度建立,并严格遵循市场规律,那么,企业经营者也必须通过市场来选聘,改由伯乐相马为市场赛马,并由市场来决定经营者的去留。这也意味着,政府部门在经营者的选聘过程中,要交出相当一部分话语权给市场。

三中全会《决定》明确提出,国有企业要建立职业经理人制度,合理增加市场化选聘比例,更好发挥企业家作用。因此,要想让国有企业真正通过改革步入市场化轨道,就要按照市场规律运行,解决好经营者的市场化选聘问题,这样才能避免更多的国企面临即刻搜索式的命运。

(作者系晶苏传媒首席分析师)

# 放假安排不应忽视企业的实际需求

■ 郭文婧

近日,全国假日办拿出三套法定节假日调休方案,并再次公开征求意见。相比以前的闭门决策,这本身的进步值得肯定。

现代社会“公众”的主体是多样的,除了个人之外,政府、企事业单位、社会组织等都是重要主体之一。多样的主体,就有多样的利益诉求。放假安排如其它公共政策一样,也必然是一个多方博弈的结果,不可能有都满意的方案,但应追求最平衡的方案。

因此,针对全国假日办的放假安排方案,有专家在既有的三套方案之外,提出了第四套、第五套方案,有的建议在划清全国假日办的权力界限,明确责任和义务,管好它管得了、应该管的事情,将公众难调的具体调整权交给社会和公众。

人们继续纠结的现实,一方面说明现有方案确实还有改进的空间;另一方面也凸显了相关补充方案和建议

现行放假安排,无论是习惯性的调休、拼凑假期,还是《劳动合同法》对劳动者工作时间的计算制度,都对企业生产经营的特殊情况考虑不够。

的建设性。但我们不得不承认,企业作为社会“公众”的重要成员之一,其特殊的现实被重视的不够。在政府层面,更多的是考虑公民的休假福利和放假安排对经济消费的宏观拉动作用;在公众意见方面,企业的声音也往往被作为个体的“大众”声音所淹没,企业往往都只能无奈地被动接受。

作为企业,是在追求利润最大化的表面动力下为社会发展进步做深层贡献,但相比政府、公共服务部门和个体,企业最大的特点就是生产经营的连续性和不平衡性,对抢抓机遇的需求比其他社会主体要更强。一方面,企业需要保障不因放假安排影响

正常的连续生产经营活动;另一方面,企业在生产经营比较好的时期,往往就需要职工较多地上班,甚至是加班;而在企业在生产经营比较萧条的时期,往往就需要根据实际情况灵活安排职工的工作时间,甚至是放假待产。

而现行放假安排,无论是习惯性的调休、拼凑假期,还是《劳动合同法》对劳动者工作时间的计算制度,都对企业生产经营的特殊情况考虑不够。如果严格执行全国统一的放假安排,就不能保障企业生产经营的连续性,如果算作加班,法定假日、双休、带薪年假都需要支付300%的报

酬,又会提高企业的经营成本。而在企业效益不好的时期,采取灵活的“做3休4”、“做4休3”,甚至是“阶段性放假”,又不符合《劳动合同法》对工作时间的规定。

虽然《国务院关于职工工作时间的规定》为企业留下了“因工作性质或者生产特点的限制,不能实行每日工作8小时、每周工作40小时标准工时制度的,按照国家有关规定,可以实行其他工作和休息办法”、“可以根据实际情况灵活安排周休息日”。但在实际情况中,企业自主权实际上是很低的,一方面对“非标准工时制”的情形有明确的规定,还必须报劳动部门审批;另一方面,又缺乏配套的法律规定或者法律解释,很容易产生法律纠纷。

因此,对于企业来说,放假安排最好在硬性保障劳动者休息和休假权利、福利的同时,将具体的放假安排权下放给企业,由企业工会通过充分沟通、平等协商来达成企业放假安排的共识,报劳动部门备案后执行。

# 现行养老制度应走出“劫贫济富”怪圈

■ 丁是钉 张本

官方数据显示,今年累计有3800万人中断缴纳养老保险,占城镇职工参保的一成还多。比这个数字更令人警觉的是民众对于社保养老的心态:南都民调数据实验室发布的一份民调数据显示,七成受访者对于靠社保养老没有信心;超八成受访者表示,如果可以自由选择,不愿意缴纳社保来

保障自己的晚年生活。

一方面是巨大的养老金空账以及希望通过延迟退休等办法缓解养老矛盾的官方思路;另一方面是大量城镇职工中断社保以及“每月定存500元,养老不靠国家”的民众意识。这之间的差异反映了民众对现行养老制度的不满和担忧。如果继续用钱不够花就让企业和职工掏腰包思路,职工依靠社保养老的意愿将会

进一步降低。不排除会有企业和员工合谋中断社保的风险,导致负担越加码,企业和个人越不缴,养老基金越空账的恶性循环。

必须明确的是,目前养老保险欠账的问题不是因为缴存比例少,或者缴费年限短造成的,也不是因为养老金发放金额高造成的,而是因为社保制度正处于转型时期的特殊原因造成的:一是转型前后大量国企退休职

工没有缴纳社保或者缴纳年限较短,导致社保资金的转型期亏空;二是大量公务员和事业单位员工不缴社保,因双轨制造成政策性亏空;三是以央企为代表的高薪群体高缴存高支付,造成的体制性亏空;四是由于大量社保中断,造成的制度性亏空;五是由于养老金参照工资增幅不断增加,导致的通胀型亏空。

(下转第七版)

# “政策饭”损害市场经济公平原则

(上接第一版)甚至有些企业吃“政策饭”、“补贴饭”吃上了瘾。根据国内媒体统计,仅限于公开披露的补贴,国内上市公司在2012年至少获得989次来自各级政府的补贴,共计220亿元。而在上市公司之外,还有数量更为庞大的各类中小企业通过种种途径从政府获取补贴。而今年10月以来,共有35家上市公司获得财政补贴约11.53亿元。目前,政府补助已经成为上市公司尤其是中小上市公司业绩的中流砥柱,在ST类公司中,“逢死必补”已经是公开的秘密。

名目繁多的各种优惠政策和政府补贴,也滋生了一些“政策掮客”。

他们专门研究国家哪个部门有优惠政策,通过什么方式才能获得,形成了帮助地方政府和企业编造材料、协助审批的一条龙服务,并按项目申请资金金额的一定比例瓜分利益。对于这些“白得”的资金,企业当然愿意拿出一块来“分享”。一些“政策中介”很直白地说,现在几乎国家各部委都有优惠政策,这些政策的含金量很高。你申请到50万元政策补贴,就相当于创造了50万元净利润,你要想一下,得卖多少产品才能净赚50万元。

从现实来看,由于很多优惠政策和财政补贴存在发放信息不对称、审批环节不透明、使用过程无监管、效

果评估无标准等问题,导致本来是奖优罚劣的补贴资金,变成了实质上的“奖劣罚优”。让财政补贴成了一些企业和个人的生财之道。而高额的政府补贴又成了在贸易战中别国对中国企业和产品发起“双反”的口头。

三中全会决定中明确提出,“严禁和惩处各类违法实行优惠政策行为”、“严格控制引导类、救济类、应急类专项(转移支付),对保留专项进行甄别,属地方事务的划入一般性转移支付。”这是维系公平的现代市场体系的基础。政府应当成为公平市场环境看顾者,而不是用行政力量替代市场的力量,以自身的好恶和判断去

干预市场的正常发育。

尽管添加剂会很大程度上改善食品的品质和口感,让食品变得更好吃、更好吃,更受人们喜爱,但在吃大量食品添加剂造成的恶果之后,人们已经认识到只有少添加或无添加的有机食品、甚至是“原生态”食品才是最好的。

对于市场经济而言,各种优惠政策和财政补贴也是其中的添加剂。在食物短缺的时代,添加剂的确可能会帮助人们增加能量。但在中国的财富和货币总量已经有大幅度增加的今天,放弃在市场经济中添加优惠政策的做法,显然是会让中国的市场经济发育得更加健康茁壮。

# 房地产政策不“调”自“威”：新机制效力提前显现

(上接第一版)在通州区域,楼市新政给开发商带来了影响。位于北京物资学院的“8哩岛”楼盘是一个低密度、低容积的园林小区,开发商为了套现,将囤积的30多套130至262平方米的大户型抛售,其单价仅为2.2万元一平方米,低于周边项目数千元。“两个销售团队交叉作战,一个月过去,才销售了10多套。”一位工作人员告诉《中国企业报》记者。

链家地产市场部发布数据显示,今年6月以来,北京市二手房市场供应持续增长,单月环比涨幅都保持在5%—10%之间,供需压力持续降低。从新增客源与新增房源的比例来看,需供比从5月的高点持续下滑,目前已经降至5:1以下,除春节及今年3月等个别节假日及政策影响的时间外,已经成为2012年以来的新低。

到了11月,二手房挂牌均价环比下降1.3%,为下半年以来挂牌均价首次出现环比下降。对业主对挂牌价格的调整数据监测显示,11月下调挂牌价的案例占整个调价案例的比例为68.6%,较10月上涨8.8个百分点,达到2013年3月以来21个月的新低,业主预期有所降温。

## 探因:新机制威力提前显现

根据国家统计局的最新数据显示,截至10月份,全国新建商品房价格同比涨幅超过10%的城市达到21个。而北京、上海、广州、厦门、深圳、乌鲁木齐、郑州以及长沙8个城市新建商品住宅价格较之3年前,涨幅超过20%。

面临“高烧”的房价,北上广深等一线城市率先收紧了调控措施。随后,南昌、武汉、厦门、沈阳等二线城市的调控新规开始集中发布。截至11月29日,对楼市政策进行调整的城市已达16个。

调控密集的原因是,年初出台的“国五条”明确要求各重点城市按照房价基本稳定的原则制定价格控制目标。临近年末,部分城市完成目标任务几近无望,于是调控政策不止是稳房价,更是要稳人心。

由于房产税等政策落地时间不明朗,同时新房量降价涨影响了二手房的交易。

“比起开征房产税,真正厉害的是不动产统一登记。”住建部政策研究中心原副主任王珏林说,开征房产税,政府既要考虑保护房地产市场和经济发展,同时还要兼顾居民需求等各方面利益,通常会在选择试点之后逐步推广。而不动产登记,速度要快得多,它类似于人口普查,把每个人的固定资产全部摸清了,政府在管理和制定政策方面可以有的放矢,能有效遏制楼市的非理性需求和地产领域的腐败等。

事实上,2007年,关于统一登记制度的问题已被提及。然而,经历了六年时间,始终得不到实质性的进展。按照此前国务院列出的时间表,明年6月份之前将要交出《不动产统一登记条例》,这项立法要求已被列入明年国务院的立法计划中。

接受采访的多位人士告诉《中国企业报》记者,住房信息联网虽然能够有效打击潜在的社会囤房甚至是贪腐现象,但是此举也必然会牵涉到部分利益者的切身利益。除了个人隐私等问题外,部分地方利益者个人或许拥有数十套甚至上百套房子,实施过程中必然会遭遇这些利益者的强烈反抗。

## 趋势:制度性变革初露端倪

房价的不断上涨,也使得市场对不断加码的楼市调控政策的效果产生了质疑。今年夏天,有媒体统计,从2003年至今的10年时间里,管理层出台房地产相关的宏观政策达43次,房价也随之上涨超过10倍。

事实上,十八届三中全会都已经决定取消全国近一半县市的GDP考核,对“房价”数字考核机制也必然发生变化,人们对于房地产市场的期望已经发生了根本性的变化。面对持续上涨的房价,与调控相比,人们更期待的是改革。

在中国房地产协会副会长朱中一看来,三中全会的决定中,到处都体现着房地产改革市场化的新思路和新举措。这其中既包括明确提出的房产税改革,也包括“建立城乡统一的建设用地市场”;既包括建立全社会房产基础数据统一平台,也包括“探索实行官邸制”;既包括“完善城镇化健康发展体制机制”,也包括“完善产权保护制度”。

扩大房产税改革试点被列入2013年改革重点之一,按照上海规定,在合并计算的家庭全部住房面积人均超过60平方米时,才对属新购住房超出部分的面积征税;重庆则规定独栋商品住宅,免税面积为180平方米;新购的独栋商品住宅、高档住房,免税面积为100平方米。

一位业内人士对《中国企业报》记者表示,逐步以房产税取代现有的土地出让金和房产开发交易环节税费,这个大方向是明确的,但房产税改革影响重大,需要通过试点不断摸索经验。

住房城乡建设部住房政策专家委员会副主任顾云昌认为,房产税的推出要实现三方面的目的:一是替代目前的土地出让金制度,改变地方政府土地财政的现状;二是遏制房地产市场的投机投资性需求,进而平抑房价;三是调节收入分配,让占有更多社会资源的人支付更多的成本。从目前试点地区的情况看,还很难实现这三方面的目标,需要在不断积累经验的基础上稳步推进。

专家表示,从目前的调控政策看,各地调控有松有紧已经出现分化,中央政府对房地产调控的思路,正在由此前的“东南西北一服药”转变为因地制宜的差异化调整。房产税、增加供应等应对当下楼市问题的很多措施开始涉及。从整体上看,楼市的长效机制正在形成,楼市有望回归平稳。