

供求错位 互联网金融产业园开门遇冷

■ 本报记者 郭奎涛

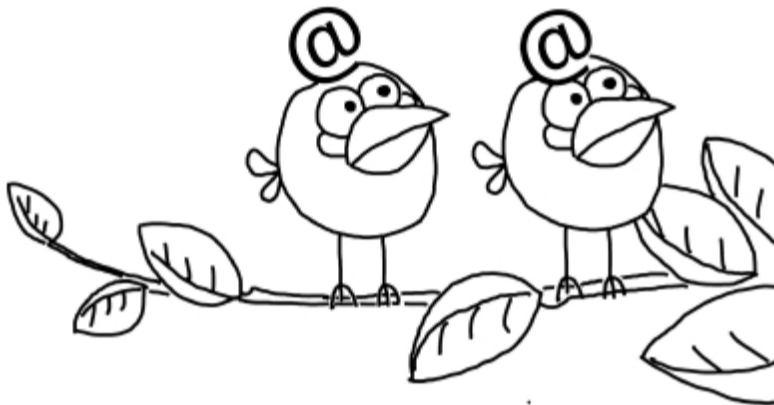
随着互联网金融的兴起,包括地产、企业和相关优惠政策在内的各种互联网金融产业园,似乎在一夜之间就热火朝天地涌现出来,并且抛出各种充满诱惑的条件谋求互联网金融企业入驻。然而记者在采访中了解到,多数互联网金融企业对其并不“感冒”。

日前,在北京展览馆举行的北京金融博览会上,《中国企业报》记者发现,多数寻求互联网金融企业入驻的金融产业园门可罗雀,而其着力吸引的“主角”即互联网金融企业,则只顾忙于向熙熙攘攘的观众介绍自己的

上的力度有些比传统金融机构还大。”一家金融产业园的工作人员说。然而一个奇怪的现象是,这些“看起来很美”的产业园却少有互联网金融企业问津。

在规模较大的中关村科技园区展位,一场关于风投规划的小型发布会正在召开,不仅座无虚席,过道也站满了观众。而除了中关村科技园区门庭若市之外,其它金融产业园普遍遭遇冷场,多家产业园展位只有工作人员在那里闲坐。

至于互联网金融企业,显然都疲于应付前来参观的客流,无暇顾及近在眼前的产业园。《中国企业报》记者还注意到,由于现场的工作人员忙



由于目标群体、运作模式等与传统金融机构迥然不同,互联网金融企业对金融产业园的传统招商政策颇不“感冒”。
王利博制图

融产业园,本身就是一家房地产公司做的。”有行业观察人士表示。

需求不对接 互联网金融企业不动心

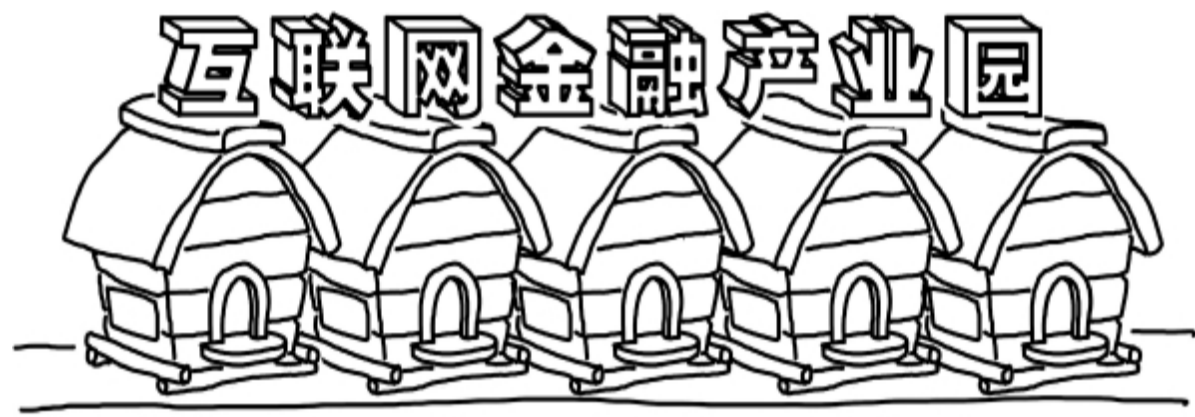
正如金博会上金融产业园遭到互联网金融企业冷遇一样,《中国企业报》记者接触多家互联网金融企业发现,由于目标群体、运作模式等与传统金融机构迥然不同,互联网金融企业对金融产业园的传统招商政策颇不“感冒”。

“已经有几个政府的产业园找我谈过,我首先提出的要求是,他们有没有中小企业、有多少中小企业,互联网金融是服务中小企业的,他们宣称有多少大企业甚至是国际企业,对我来说没用。”民生电商董事长尹龙在接受记者采访时表示,民生电商正在与中小企业聚集的泉州政府展开合作。

根据《中国企业报》记者观察,金博会上多数产业园在介绍时依然强调地段如何繁华,交通如何便利,周边的大牌企业甚至是政府资源有多少,而完全忽略了互联网金融企业的用户群体与传统金融业的区别。

一位要求匿名的企业人士表示,在监管空白的背景下,各个地方政府兴建的互联网金融产业园实际上带有监管的功能,企业入驻可以更好地与监管层面进行沟通,但是也伴随着一定的风险,因为产业园管理如果过严,很容易扼杀企业的创新性。

“互联网金融企业通常都是一个平台、辐射全国,现在大家在产业园外面照样发展得很好。各地针对互联网金融的优惠政策只针对自己的产业园,对园外甚至是同样地方的互联网金融企业实在有失公允,况且部分产业园纯粹就是商业地产,对处于发展时期的互联网金融企业来说,也是不小的成本压力。”上述行业观察人士还说。



产品,根本“无视”这些形形色色的产业园。本来应该亲密接触的两者,俨然一副“互不干涉”的状态。

金博会产业园无人问津

虽然北京展览馆门前绵延数百米都挤满了各种保险、证券等传统金融机构的营销人员,北京金博会现场最火爆的场景却依然是各个互联网金融企业的展台,各大参展的金融产业园也纷纷将目光转向了这些新兴的互联网金融企业。

根据《中国企业报》记者统计,金博会上仅仅北京地区的就有不下10家金融产业园参展,包括3家专门面向互联网金融的互联网金融产业园。即使是剩下的7家传统金融产业园,也都不同程度地推出了面向互联网金融企业的优惠政策。

“互联网金融最近比较火,也是未来金融的一个发展方向,很多传统金融机构也在推出互联网金融业务,我们产业园区也要迎合这一趋势。对于互联网金融企业,我们在扶持政策

不过来,一家支付企业的CEO亲自上阵为观众介绍自家的产品。

“有的产业园纯粹就是卖房子,我们都是网上业务,对实体的物理条件没啥要求,暂时没有寻找产业园的打算。”现场有一家互联网金融企业人士说,其同行搬进产业园的也不多。

多方竞谋产业园

金博会上的各大产业园只是布局互联网金融的产业园集群的冰山上的一角。随着互联网金融在促进中小企业融资的作用日益被认可以及互联网金融概念的愈炒愈热,包括政府和企业在内的多方力量都在积极谋划互联网金融产业园的建设。

今年8月,北京市石景山区互联网金融产业基地率先揭牌,宣称每年安排1亿元专项资金用于支持互联网金融产业基地建设,还将与首钢总公司共同设立总规模为3亿元的互联网金融产业投资基金,专门投资于初创期和成长期的企业。

“拥有P2P平台、众筹平台和支付平台多个业务的网信已经入驻,9月还发布了一款众筹融资而生产的智能手表,石景山金融办主任还出席了发布会。但是目前为止,还没有听说其它企业有入驻。”一位人脉较广的互联网金融企业人士表示。

而北京市海淀区10月透露,将在西四环成立占地近百亩的互联网金融产业园,政府产业引导资金中将单独设置互联网金融发展引导资金,把互联网金融企业纳入金融企业和中小企业范畴,享受税收优惠和加大补贴。

不仅仅是北京,各地对互联网金融发展兴趣浓厚,据悉,已有天津、宁波、杭州、赣南等地纷纷邀请行业人士和专家出谋划策,希望借助互联网金融促进解决小微企业融资难题、民间借贷阳光化等。

“地产行业也是互联网金融产业园的积极推动者,中关村一五星级酒店就将改为互联网金融办公中心,全球互联网金融大会上这家酒店已经开始招商了,金博会上有家互联网金

地方债风险警报再响 银行不良贷再攀升

■ 本报记者 李金玲

近日,16家上市银行公布三季度业绩报告显示,16家上市银行共实现净利润8995.55亿元,多数银行表现略好于此前机构的预期。

然而,这些光鲜数据的背后却隐藏着丝丝危机。数据显示,16家上市银行的净利润增幅较今年中报业绩有明显下滑,并且不良贷问题仍较为突出。

知名财经评论员余丰慧接受《中国企业报》记者采访时指出,银行的危机和隐患越来越大,在四大行利润继续增长的同时,不良贷款也在同步飙升,直接威胁银行经营的情况越来越严重。

不良贷仍呈上升趋势

三季度数据中,银行不良贷款数额的变化成为市场极为关注的焦点。其中,四大行中,中行和工行不良贷款率有所上升,农行不良贷款率虽然比上年末有些许下降但仍为四大行中最高,而建设银行也只是略有下降。相对于四大行,不少股份制银行不良贷款都呈现双升的情况。其中,

利润增速最高的兴业银行不良贷款余额增速达到59.67%,不良贷款率0.63%,较期初上升0.2个百分点。中信银行也不容乐观,不良贷款率比上年末上升0.16个百分点。

据彭博社报道,中国四大行第三季度的不良贷款增长触及2010年以来的最高水平,五年来的信贷狂潮导致很多公司产量过剩、增长放缓,四大行的平均坏账率扩大至1.02%。

而仅仅1.02%这个数字就蕴含着巨大的风险。有金融界人士算了这样一笔账,以工商银行为例,第三季度的杠杆比例大约在15倍左右。1%的坏账经过杠杆放大,相当于15%的净资产损失。

中投顾问金融行业研究员霍肖桦对《中国企业报》记者分析指出,目前,上市银行贷款主要投向国企、地方政府融资平台,而地方政府债务危机则是上市银行不良贷款的最关键因素。银行应严控地方融资平台贷款,加强对项目风险的关注与控制,不要一味成为地方政府融资的助手。

尽管如此,亦有专家认为,上市银行的不良率的真实情况或许更为严重。余丰慧认为,是否存在银行业

不良贷款未入账的情况,监管部门应该下大力气监管。

银行侵蚀实体经济利润 仍无改观

尽管上市银行净利润增速出现不同程度的下滑,但四大行前三季度净利润仍然达到6400亿元,平均日赚23.4亿元。

而在余丰慧看来,这一数据背后隐藏着不小的隐忧:“放在整个宏观经济环境看,银行过度侵蚀实体经济利润的现状仍然没有根本改观。”

余丰慧通过两组数据进行了对比:前三季度,四大行实现利润占全国规模以上工业企业实现利润总额的15.8%;占规模以上工业企业中国有及国有控股企业实现利润总额的57.5%。仅仅四家银行利润占实体经济利润如此之高,绝对是一个很不正常的经济结构和经济成果分配格局。实体经济在给银行打工,利润都归了银行,国民经济之本的实体经济根基迟早要坍塌。

在余丰慧看来,首先,四大行利润绝对额度虽然继续飙升,但是增速

后劲越来越不足。其次,四大行吸收存款资金的能力大大下降,直接威胁其经营的情况越来越严重。

大型银行需加速转型

霍肖桦认为,一般而言,四季度是银行业加大存款、稳健经营的时期,在没有太多负面影响的情况下有望保持业绩的稳健。然而,负债端的利率市场化进程以及地方政府债务审计结果加之互联网金融的发展与冲击会给银行业业绩带来一定的压力。霍肖桦表示,降低银行准入门槛,允许民资、民企进入银行业是我国开放、活跃银行业的重要举措,也是我国银行业未来发展的趋势。对传统银行而言,互联网金融所带来的冲击是渠道的冲击,是经营模式、盈利模式的冲击,需要传统银行对自身的业务、人员、发展战略等全方位进行调整改变。

余丰慧提醒,大型银行一定要加快业务转型步伐,夯实增长基础,把隐忧隐患消除在萌芽之中。同时,这也提醒监管部门要加快利率市场化等改革步伐,从体制机制上给金融机构创造宽松的经营发展环境。

互联网金融

监管空白 银行布局 P2P 或前景难卜

■ 本报记者 郭奎涛

中国 P2P 网贷将如何发展,这是一个正被热议的问题。

《中国企业报》记者采访中发现,正当天力贷、华强财富等接连发生的挤兑事件为 P2P 网贷大泼冷水的同时,包括招商银行在内的一些传统银行却正向这一领域渗透,中国 P2P 网贷平台正呈现出冰火两重天的局面。

然而,至今仍无监管,却是这一行业难以回避的“短板”。

在日前举行的全球互联网金融大会上,民生电商董事长尹龙在接受《中国企业报》记者采访时表示,互联网金融倘若不监管,风险爆发是迟早的问题;然而,行业正处于起初探索时期,过早的确定什么能做、什么不能做反而对于创新不利。

风险集中爆发

对于无监管状态下野蛮生长的 P2P 网贷行业来说,平台创办人携款潜逃、资金链断裂致平台倒闭、用户挤兑等事件都非新鲜事,但如此集中的、大规模的爆发却是第一次。

日前,P2P 网贷平台华强财富挂出一则对投资者的道歉信,声称由于前期准备不足,运营经验欠缺,导致资金调动出现困难,已严重影响客户正常提现。

这已经是不到两个月以来第 8 家出现借款人无法按时还款导致用户挤兑的案例了。此前,东方、川信、天力等互联网金融平台相继被曝提现困难甚至无法提现。

“P2P 网贷进入中国以后,出现了一些异化的行为。一些网站打着 P2P 的旗号,却没有按照 P2P 的方式操作,债权不明确,资金流向不明确,甚至把平台当成自己的融资平台,因此会发生挤兑的现状。”上海的新新贷 CEO 张扬说。

根据统计,部分 P2P 网贷平台的借款人较为集中,甚至平台法人赫然在列。例如,9 月发生挤兑的天力贷,高达 5700 万元资金中实际借款人只有 6 人,主要就是平台法人和主要股东。

多家银行有意加盟 P2P

在挤兑事件频频曝光的同时,银行、支付甚至是互联网巨头也在陆续进入。

近日,《中国企业报》记者发现,不久前,招商银行 P2P 网贷平台“小企业 e 家”悄然上线,目前,招商银行的“e+稳健融资项目”已经完成 8 期发行,实现融资 1.6 亿元。

张扬认为,招商银行的试水对于新新贷等 P2P 企业来说是一种利好,说明传统金融机构开始看好这一新型模式;而且双方在目标群体上有明显区别,P2P 平台投资门槛较低,起投额度通常不到 100 元,招行最少是 1 万元,明显针对高端用户,这对整个市场的扩大是有利的。

招商银行并不是唯一一家对 P2P 感兴趣的银行,在全球互联网金融大会上,《中国企业报》记者了解到,另一家股份制银行也在考虑推出这一业务。而另有消息透露,农业银行及浦发银行也都已开始布局 P2P。此外,第三方支付企业易宝支付也推出了 P2P 业务,为企业用户提供融资服务。

而对于银行涉足 P2P,也有人士表示担忧。“银行做互联网金融有自己的缺陷,可以说是基因不一样,比如,银行推出互联网金融,但怎么做是由上级领导甚至是监管部门决定的,而不是想怎么做就怎么做。”一位互联网业内人士表示。

监管式监管方案或试水

“金融本来就是高风险的行业,互联网金融由于本身的不确定性,使得这种风险又增加了很多。可以断言,互联网金融如果不监管,P2P 挤兑只是开始,未来风险问题还将大规模爆发。”银监会创新监管部副主任尹龙在接受记者采访时说。

虽然工信部、央行多次表态正在制定相关监管方案,但至今没有具体内容出来,有行业观察人士指出,作为一向被严加监管的金融机构,银行试水 P2P 业务一定程度也表明得到了监管部门的默许。

尹龙同时表示,监管要不要介入是不用讨论的,监管什么时候介入却需要商榷。在他看来,中国互联网金融正处于百家争鸣的时期,过早地用监管圈定活动范围,反而束缚了企业的手脚,对行业的创新和发展不利。

好贷网 CEO 李明顺也告诉《中国企业报》记者,央行副行长刘士余曾私下向其表示,互联网金融目前的监管手段应该由“监管”变成“监督”,前者划定了活动范围,后者则是“只要不出问题,政府就不管你”。

至于监管主体,尹龙认为,互联网金融属于边缘行业,与互联网、银行、法律等诸多领域密切相关,目前多头监管的局面是可以理解而且必要的。在未来,则可以探讨像中央互联网金融调研小组一样,成立专门的互联网金融监管部门。