

(上接第一版)

不能把国企腐败与国企制度混为一谈

从定量上看,当前全国国企高管人数大约为20万人,每年发生的贪污案例占高管总人数的0.5%,基本上属于个案的范围;从定性上看,贪污本质上是滥用权力,化公为私,这些个案,只能表明在公有经济这张纸上出现了几个黑点。

从本质上讲,公有制是消除腐败的制度基础,公有制是共同富裕的经济基础,是按劳分配的制度根基,代表了广大群众的利益,它不能容忍化公为私的腐败行为。国有企业是公有制的高级形式即全民所有制,它的本质决定了同化公为私的腐败行为是根本对立的。

从防治腐败本身来看,国有经济贯穿了从国家到群众的防治腐败的网络,形成了国家、企业、群众互相推进廉洁的防腐倡廉网络。我们之所以能够查出腐败的案件,就是这个防治并重的网络起了作用。

可以这样认为,社会主义国有企业同剥削阶级的腐败行为不但没有必然联系,而且有一种拒腐拒变的排斥抗体。我们决不能把腐败现象与公有制混为一谈。

经济二元结构是国企腐败高发的深层原因

虽然我国把社会主义市场经济体制作为目标已经20年了,但当今中国仍是二元经济结构体系,计划经济体系与市场经济体系同时运行,经济上双轨制运行造成整个经济结构二元化。这种二元经济结构形成政治上的双轨体制,企业利用公权力进行利益输出,使得企业和自己获得超过正常市场条件下的利益所得,即“超额利润”。由于国有企业在其领域拥有较强的话语权和控制权,因而无论是在买方市场还是卖方市场都出现了较大的寻租空间,在缺乏制度制约的情形下,寻租机会必然演变成寻租现实。

二元经济结构是国有企业腐败的直接诱因。随着市场经济的发展,自上而下监管、避免腐败的难度越来越大。因为,市场经济形成一个庞大的、多层次的、无孔不入的权力“套现”市场和“化公为私”的市场,

“公有制不是导致国企腐败的诱因,但探索与公有制相适应的市场经济体制,是国有企业改革的核心问题。我们要重视国有企业改革的深化,特别是重视行政体制和政治体制改革,全面建设国有企业惩治和预防腐败体系,改造滋生国企腐败的土壤。”

这种速度非常快。对权力集中的领导者监管,出现“上级管得了,却管不着;同级看得着,却管不了;下级管不着,也管不了”的信息不对称和制度失效的情况。国企腐败的现象自上世纪90年代以来屡有发生,如今涉案金额动辄千万乃至数亿,且呈现出明显的利益集团化、联合分赃化以及掠夺公开化等特点。

政治与经济双重体制的逆向挤压是国企腐败高发的又一根由。一方面,国家对国有企业的监管依旧是以行政化手段为主,自上而下的公权力对国有企业起决定性作用。另一方面,国有企业具有市场经济主体的属性,在国家监管、社会责任与公益目的弱化的情况下,多元化的经济行为和经营方式又成为其牟取私利的重要途径。国企发生腐败

的原因其来自于与公权力的密切关系。国企大多由中央或地方的国资委出资设立并直接管理,这就为国企寻求权力庇护、享受“特殊”政策待遇埋下了“寻租”的预期。

从改革自身看,国有经济产权改革不到位是国有企业易发腐败的又一原因。国企改革在放权的同时权力制约没有跟上,国企改革中伴随的侵占国有资产行为,现代企业制度仍未完全建立,而这一段制度建设的真空,提供了滋养部分国企领导腐败的空间。国有经济真正的“自然人”所有者是全体国民,他们对国有经济没有任何产权主体的制约。这就出现了所谓的产权主体“缺位”、“虚位”、“不到位”。主要弊端是出现“外部人干预”和“内部人控制”,所谓“外部人”主要是政府国有经济管理机构或出资人代表机构。所谓“内部人”就是指获得上级授权的企业“领导班子”。很多国有企业领导班子形成利益集团,一伙人共同瓜分国有资产,形成攻守同盟,“群蛀”很难被发现,发现时往往倒下一大批。

显然,打了几个大老虎,国企腐败并不能根治。二元经济结构体系决定了国企治理结构的先天缺陷,具体表现是:一是政企不分,二是家长制,三是财务不透明。其中的因果关系可以简单地描述为:国企的二元经济结构体系决定国企治理结构的缺陷,而国企改革的滞后使这个缺陷更为明显,而治理结构的缺陷必然导致结构性的腐败。

可以认为,国企腐败的根本症结还是改革的滞后以致现行经济制度的不完善,而不是公有制本身。

从改革入手 改造滋生国企腐败的土壤

我们从理论和实践结合上回答了腐败与国有企业有必然联系的错误论调,并非要放松对国企腐败的警惕性,而是要把反对和防治腐败作为优化公有制、深化国企改革的重要内容。除了严厉打击国有企业贪污腐败行为,更应该通过改革推动整个制度环境的变革和完善,使

异质的二元经济结构转换为同质的现代化的一元经济结构,坚定不移地走向社会主义市场经济道路,排除计划经济及政企不分现象对企业发展的干扰。

首先,加快推进市场化步伐,促进二元经济结构的演化,使经济结构转换为社会主义市场经济的一元经济结构。维护市场经济的正常运行秩序,使国企真正参与到市场竞争中,实现市场对资源的有效配置。建立健全市场监管机制,完善市场体系,规范市场秩序,让包括国有企业在内的各种所有制企业,都能在资源配置、资金分配等方面,享受平等的权利。

其次,完善国有企业的现代管理制度,实现企业的现代化运作。将现代企业的管理制度引入全部国有企业,完善董事会制度,形成民主与制衡的公司治理结构,完善企业人事管理、财务管理和审计制度,实现企业监督和管理的去行政化。

再次,要发挥国有企业的政治优势,强化民主管理,依法治企,特别要加强和改进党的政治生活,进一步提升国有企业整体拒腐的特异抗体。在内部监管方面,企业内部员工的利益与企业发展的命运密切相关,应赋予他们管理和监督企业的权利。

再之,必须双管齐下推进政治民主和经济民主的进程,根治国有资产管理体制监管缺位的问题。继续深化国有资产管理体制改革,建立中央和地方分级所有的出资人制度,使所有者权益、权利、义务和责任相统一,管资产和管人、管事相结合。可考虑通过各级人民代表大会制度对国有企业实施监督和审查。

公有制不是导致国企腐败的诱因,但探索与公有制相适应的市场经济体制,是国有企业改革的核心问题。我们要重视国有企业改革的深化,特别是重视行政体制和政治体制改革,全面建设国有企业惩治和预防腐败体系,改造滋生国企腐败的土壤。

(作者系中国企业研究院首席研究员)

国资委:培育自主品牌 央企责无旁贷

■ 本报记者 万斯琴

近年来,央企不断加大品牌建设的工作力度。据国资委公布的统计数据,截至10月底,有60多家中央企业设置了品牌建设主管部门,有80多家企业配备了品牌管理团队。

“中央企业作为参与国际竞争的主力军,必须将品牌建设作为调整优化结构、推动转型升级、加快做强做优、实现可持续发展的重要抓手。”国务院国资委副主任黄淑和在15日举行的中央企业品牌建设工作座谈会上说。

值得关注的是,这次会议是国资委成立以来首次召开的中央企业品牌建设工作专题会议,也是中央企业进入结构调整、转型升级关键时期召开的一次重要会议。

一流品牌是企业竞争力和自主创新能力的标志。虽然央企对于品牌的认识度逐年增强,但大多还停留在工程承包和资源开发层面,在国际分工体系中处于价值链的中低端,缺少应有的国际话语权,全球配置能力和开拓国际市场能力亟待提高。

黄淑和针对央企品牌的不足如是说:“中央企业虽然进入世界500强的数量逐年增多,2013年达到45家,但‘大而不强’的问题一直存在,特别是缺少在全球叫得响的品牌,这是中央企业最突出、最严重的短板。”

黄淑和强调,加强央企品牌建设,迫切需要中央企业负责人更新观念、开放思想,要把品牌建设作为“一把手”工程来抓。“各级企业的‘一把手’要亲自抓,分管领导要深入抓,其他领导要协助抓;还要设置专门机构、配备专业人才、安排专项资金,大力推进品牌战略。”黄淑和说。

(上接G01版)

随着新一轮科技和产业革命加快推进,特别是以互联网为核心的信息技术广泛应用,全球竞争态势明显加剧。市场竞争的制胜法宝已不再只是规模和价格,拥有差异化和高品质的品牌优势,日益成为企业赢得市场竞争的关键。目前,全球80%的市场已被20%的著名品牌垄断,没有品牌的企业,只能成为卖苦力的加工厂。换言之,没有一流的品牌,就不可能真正成为世界一流的企业;没有一流的品牌,“十二五”时期中央企业改革发展的核心目标——“做强做优中央企业、培育具有国际竞争力的世界一流企业”就有可能落空。

近年来,虽然进入世界500强的数量逐年增多,今年达到了45家,但“大而不强”的问题一直困扰着不少央企,特别是缺少在全球叫得响的知名品牌,这已经成为中央企业最突出、最严重的短板。在国际权威品牌评估机构“英特品牌”公布的榜单中,没有一家央企入围“全球最佳品牌100强”。作为世界第二大经济体的“国之长子”,面对这样的排行榜无法不感觉到压力。

应该说,这些年中央企业在品牌建设上下了不少功夫,也取得了一定成绩。品牌意识普遍增强,品牌建设越来越受到重视,品牌建设的组织机构不断健全,相关制度日趋完善,品牌建设的途径也更为清晰,一批有影响力的品牌正在逐步形成。然而,为何仍没有一家央企入围“全球最佳品牌100强”?人们为什么对央企的品牌价值评价不高?这值得深思。

原因必然是多方面的,但多年来一些中央企业对提升自身服务水平重视不够应该说是其中一个很重要的原因。一直以来,央企全面致力于“产品”的高品质,但相较之下对“服务”的高品质却显得重视程度不够。“酒香也怕巷子深”,品质是品牌的基石,但绝非品牌的全部。产品的品质再高,如果没有相应随之提升的服务,产品的品牌也很难形成。尤其是当产品的品质竞争达到一定程度时,服务水准就成了决定品牌的关键和最终赢得市场的利器。当然,这不是说品质不重要,而是说我们要像重视品质一样重视“服务”。就目前来说,甚至要更加重视服务。

可以说,目前央企产品的品质在国内市场上是无人能望其项背的,但在服务水平上还有提升的空间。一个最好的例证就是,近年来关于央企产品品质的投诉在不断减少,但对央企服务水平的吐槽却充斥着网络和现实空间,有增加的趋势。一些网友甚至发出“央企要特权”、“制定霸王规定”等感慨,一些知名媒体也发表评论强烈质疑“某些央企为什么这么霸道?”让一些央企的品牌一毁再毁。这在不同程度上反映出一些央企服务意识淡薄,所谓人性化服务是“只喊不做”,并没有落到实处。黄淑和副主任在讲话中指出,中央企业“要从大局着眼,细微处着手,高度关注客户诉求,完善服务体系,有效应对客户投诉,提供令消费者感动的人性化服务”。针对的应该就是这种漠视产品服务现象。

人们常说困境中有机遇,央企品牌建设也是如此。网友对央企产品服务的各种吐槽让我们看到了差距,也看到了央企品牌建设的方向所在。正所谓差距就是潜力,差距就是希望。只要找准“服务”这个差距,找准这个短板中的短板,制定有针对性的切实有效的改进措施,那么,打造一批具有世界水平的知名品牌也就水到渠成了。

当产品水平到了一定程度,决定品牌影响力的就是服务的提升。中国从制造大国向创造大国转变,从产品经营到品牌经营的转变,需要发挥央企的作用,需要央企转变观念、提升服务水平。

践行“机电总包” 引领行业标杆

——中建三局沈阳市府恒隆广场机电项目获得“全国优秀管理成果”荣誉小记

■ 丁聪 刘松

“敢为天下先,永远争第一”,是三局人敢想敢做务实风格的真实写照,怀揣着装点神州大地的梦想,他们扎根在祖国的每一寸土地,奋进的拼搏和不服输的干劲让他们成长,也获得了诸多荣誉。

今天,在辽沈大地上,又一座地标性建筑——沈阳市府恒隆广场项目正拔地而起。这是中建三局首个机电总承包项目,对于局培育新的业务优势、探索新的管理模式,具有重要的实践意义。

升级管理架构 适时成立工作小组

2009年7月1日,沈阳市府恒隆广场机电工程项目正式开工,机电包括电气、空调、给排水、消防、弱电五大板块。针对该工程专业多、分包单位多等特点,公司领导敏锐地把握时代脉搏,提出在沈阳恒隆项目率先实践机电总承包管理模式。

武乃东,现任中建三局二公司安装公司沈阳市府恒隆广场机电项目经理,2012年度“全国优秀项目经理”,高级工程师,国家一级注册建造师,毕业于武汉理工大学给排水工程专业,从事施工管理工作已近15年。

由于项目专业系统多,深化设计

量大,所以项目部急需一种适用于恒隆项目的管理架构,来提高执行力。在公司领导的指导下,项目部决定设专人分管生产、商务、技术、安全、物资,并成立给排水、暖通、电气、消防、弱电5个专业办公室,各专业分设专业经理、副经理各一名,其中副经理的重心就是技术工作。

在这个基本管理架构下,项目还根据施工节点及阶段性目标,成立工作小组,如协调小组、深化设计小组等,以满足灵活需要。工作小组的机动性与专业办公室的力量融合,确保了当期阶段性目标的顺利实现。

沈阳恒隆项目为港资项目,众多顾问单位参与其中,过程中设计变更、现场变更繁多,变更的增加也给整个工程的工期提出了严峻考验。为了做到完美履约,确保效益,项目部提出对各专业分包单位进行节点计划的统筹管理。机电安装启动后,针对机电安装的施工特点,将目标细化,提出三个先行,即机房先行、井道先行、暖通先行,通过践行“三个先行”将机电施工推向高潮。

主动转变理念 从“父子”到“兄弟”

在传统的工程中,工程总承包与机电总承包从专业性上被认为是“父子”关系,土建项目与安装项目被认



沈阳恒隆项目塔楼在建中

定为主角、配角。通过在“恒隆”的磨合,工程总承包与机电总承包成为了“兄弟”关系,“机电优先”的理念也让安装走上了前台。在恒隆项目,通过机电优先的原则,结合深化设计,积极协调结构和建筑顾问,让顾问团队根据机电的要求来改变一些结构设计和建筑布局,从而实现“双赢”效果。

“开源、节流一个都不许少”,采购成本的控制也是决定安装项目是否盈利的重要环节,项目通过分析采购现状,结合自身条件,打破多年来按月结算的方式,率先在分公司范围内实行了部分材料现金采购的模式。

另外,考虑到项目材料品种繁多、价格不菲的实际情况,项目在安装工程第一个建立仓储式物流库房,集中管理,库管员现场办公,实行限额领料制度,并做到月结月清,减少了各类材料的超耗,转变了过去“以拨代管”、“以领代用”的管理模式,提高了材料成本控制水平。

科学化管理 创造出显著成果

经过3年的探索实践,机电总承包管理理念不断完善,正是通过机电总承包管理理念的实践,加快了施工进度,降低施工成本,保证了施工安全,确保施工质量。

项目先后获得了全国工程建设优秀质量管理小组、“沈长哈”三市优质工程金奖、沈阳市施工现场管理新貌杯、工人先锋号、优秀项目管理团队等荣誉称号,更是获得了美国LEED金奖荣誉。另取得省级QC成果1项、局级金点子成果发布2项,省级工法1项、实用新型专利1项,公开发表国家级论文3篇。

通过技术优先,科技创效的管理理念,展示了深化设计要点,达到了深化设计与商务策划深度融合,共化解商务风险19项,扭亏增效3795万元。同时,也受到业主、监理、设计、政府职能部门的一致好评,得到社会各界广泛认可。同时,以恒隆项目为突破口,先后承接了深圳平安、天津恒隆、沈阳新世界、沈阳恒隆塔楼机电工程等大型机电项目,形成了独具特色的机电总承包管理模式,成为行业内实行了部分材料现金采购的模式。