



要闻

“金融创新不足”
致结构调整举步维艰 P02

危险的 LED 产业再调查 P03

灾后救援无盲区 P04

中国企业评论

中国企业一周新闻榜 P05

富士康只是跳楼地点而非原因 P06

金融·投资

债市频曝“老鼠仓”
丙类户成“重灾区” P07

万科转股仍无进展 P08

消费电子

内生性增长加快容声冰箱领跑 P09

长虹打造家装装备制造制造业
全球第一 P10

产业·公司

“中国产业再出发”系列报道

房地产
P13-P14

汽车周刊

P17-P20

人文·生活

90 后创业 青春进行时 P23

中国投融资报道
G01-G04

中国企业报
官方微博
weibo.com/zqgybnews

西安出租车停运： 公司化改革下的利益纠葛



公司化改革让西安出租车经营权归属问题出现争议 CNS 供图

■本报记者 彭涵

5月2日19点,西安市正中心钟楼环岛,滚滚车流中偶尔有零散的出租车驶过。

“大部分出租车都停运了,听说是因为份钱太高。”路边的一位“黑车”司机告诉《中国企业报》记者。

引爆这场停运风波的是60天前的两份政府文件:2013年3月,《西安市出租汽车经营权管理办法》和《西安市出租汽车经营权使用期满重新许可实施意见》正式实行。

“公司化”动了谁的奶酪？

目前西安市共有出租车12115辆,在“五一”当天停运的有5000辆左右。丁先生正是其中一员。这些停运的出租车有一个共同的称呼——“公车”;与此相对应的便是“私户”

车”,这类出租车共有4019辆。“私户基本没有参与停运。”丁先生说。

丁先生告诉记者,他从1987年即开始经营出租车,那时完全是个人从政府部门申请到经营资质——也就成为了“私户”。“除了日常费用以及给政府交一点税,没有其他支出。”丁先生表示。

而随着市场渐热,出租车数量增多,西安市众多出租汽车公司陆续成立。“你手里的车多就可以成立公司,拿到出租车经营指标,公司雇佣的司机就是‘公户’。”丁先生说,“但那时经营权并不值钱,因为政府要鼓励行业发展。”

情况在1995年发生了变化。这一年,西安市政府实行出租车经营权有偿使用;1996年政府开始推动了公户、私户并轨——亦即“私户”需要挂靠出租车公司经营,并停止发放个体经营权——此后政府一次性发放若干年期限的经营权,每个“指标”收取转让费3万元。这些经营权都由公司取得。至此,西安市出租车行业便形成两种模式:一为“半公司化”模式,出租车的经营权归公司,经营权由公司“发包”给个人,但车辆包括经营权的购买费用实际上都由司机承担;二是“挂靠个体化模式”,出租车经营权和车辆产权完全归出租车司机个人,只是挂靠在公司名下。

“我们一直感觉私户与公户没什么不同。”丁先生表示,“唯一的区别就在于私户的营运证上写的是自己名字,而我们公户写的是公司名字。”

但后来的事实证明,两者有天壤之别——就是出租车经营权到底归谁的问题。

2012年2月交通运输部、人社部、全国总工会联合宣布,从当年3月起开展为期两年的专项活动,逐步推行出租汽车企业员工制经营模式,代替承包挂靠制。(下转第三版)

紫竹评论

2000家企业不敌16家银行的悲凉

■本报评论员 李锦

2012年上市企业年报披露收官,一条新闻引人注目:盈利前十位的企业中有7家是银行,沪深两市2477家上市公司中,16家A股上市银行共实现净利润占比高达50%以上。

同时公布A股的2469家上市公司2013年第一季度,16家上市银行占有所有上市公司的净利润的55.8%。中国最优秀的2000多家实体企业,硬是做不过16家银行。显然,银行报表越是好看,企业报表越是难看,这使人又想起银行暴利的话题。

中国股市银行股利润占比之高,在世界范围内,没有哪一个国家的股市能望其项背,近几年随着国内外经济形势的恶化,其利润仍然稳步高升,令人匪夷所思。

研究银行报表,不难发现,银行利润增长原因有依靠各类再融资渠道的规模扩张,但是银行利润增长主要来源仍是净利息收入,这是垄断利润的增长。从结构看,净利息收入、投资收益和手续费及佣金净收入是银行业金融机构收入构成的3个主要部分,而其中净利息收入的收入贡献率达60%以上。

各大商业银行利润一路飘红,而作为贷款主体的实体经济的生活却始终处于水深火热之中,现在很多企业贷款

无门处于资金链断裂边缘,已经很难受了。很多企业在苦苦求贷无门之后,不得不向非法的高利贷寻求帮助。

改变银行暴利喊了很久,但始终未见解决。目前中国银行业存贷利差约在3.8%左右,虽然较2008年5%的历史高点有所降低,但相比发达国家1%至2%的水平而言,仍然过高。显然,银行获得的高利润是建立在拥有垄断性的贷款议价权基础上的,整个贷款市场完全是银行一家独大的卖方市场,为了获得贷款,企业基本丧失与银行议价的话语权,从而满足银行的各种变相谋利的条件。

在马克思主义学里,垄断被定义为独占,垄断者轻松获得垄断利润。中国的商业银行便是这种价格的获利者。而这种垄断如果是市场形成的,自当别论,如果是行政原因形成的,人们自然就不服气了。

这种行政垄断的结果是,银行的快速发展势头与企业的萎缩正形成明显的对比。2000年我国虚拟经济和实体经济之比为0.9:1,2008年达到3.5:1,近两年更快增长,2010年两者比例已达9.8:1。中国陷于虚拟经济泥沼而不能自拔。

虚拟经济与实体经济的天平应该是平衡的。可是现在,天平一头高一头低,衡量金融的标准是什么?企

业起来了才是第一标准。然而现在金融发展第一标准是自己赚钱,标准失误导致杠杆失衡。显然,银行业盈利泡沫实是中国股市的悲哀,而这种现象还会继续下去。

问题出在上面,改革的设计者要从发展平衡上,要以虚拟经济与实体经济持续发展为标准,必须确立金融业服务于实体经济这一观念,放弃银行增值第一的思路。

十八大报告中有关于实体经济的两段话:“牢牢把握发展实体经济这一坚实基础,实行更加有利于实体经济发展的政策措施”;“健全促进宏观经济稳定、支持实体经济发展的现代金融体系。”这是国家高层对社会公众殷切期盼的回应,然而时间过去快半年了,在操作层面上并未看到实质进展,这令人非常担心。

趋势

金融创新 亟待企业破局

■本报记者 王莹 李金玲

“金融创新的主体是企业,金融创新的动力来自企业,政府的职责只能是制度设计和制度供给。”在4月27日由山东省金融办和济南大学共同主办的以“资本市场与金融改革”为主题的第二届中国金融论坛上,济南大学公司金融研究中心主任、博士生导师孙国茂这样说。

孙国茂同时提醒与会者,对于创新的本质、创新的主体以及创新的条件等关键问题,从监管者到被监管者至今尚未理清。“创新是企业的本能,政府和监管部门如果真心推进金融创新,就必须放松管制。”

中国人民大学校长助理吴晓求则表示,中国整个金融体系市场化程度非常低,要大力推进金融体制改革,金融体系改革的三大任务是金融结构的国际化、金融市场的国际化和金融体系的现代化。

内外资小贷公司角力

虽然不是企业融资的主要渠道,但近年来日益增多的小额贷款公司却成了金融创新的最好注册。

“解决小微企业融资难的路径之一是加快小额贷款公司业务创新,同时应当适当放宽管制指标,以促进小贷公司等小微金融机构为小微企业提供金融服务,并通过引进新的小贷公司促使竞争来降低小微企业贷款成本。”济南大学经济学院教授邢乐成向《中国企业报》记者表示。(下转第二版)

区域

江苏泗洪异样城镇化： 小产权房可办银行贷款

■本报记者 闵云霄

周桂莲是江苏泗洪县魏营镇村民,今年64岁。多年前承包了村里35亩鱼塘,虽然投资了40多万元的成本,但是面对当地政府5万元的征地赔偿,只能拱手相让。

让周桂莲忍痛割爱的是泗洪县的“三个集中”风暴,从2011年10月份开始,当地大力推行土地集中流转、项目集中建设、人口集中居住,加快推进新型城镇化建设。

小产权房遍地

4月28日,周桂莲儿子周志高向《中国企业报》记者回忆,3月13日,自己鱼塘里的水被抽干,鱼虾已奄奄一息,随后镇长杨学平也赶到现场,把他强行拉到县城一家宾馆。

记者多次联系采访杨学平,但其电话始终未接通。周志高是当地出名的养殖专业户,早在2001年就在《渔政致富指南》等刊物多次发表养殖的科技论文。面对突如其来的变故,他给宿迁市委书记写了一封求救信。

采访中,一种普遍的说法是,该镇所有的拆迁工作全是由魏营村支部书记刘国勇承包,拆迁过程中采取了暴力手段。

泗洪电视台《民情在线》栏目破例对周桂莲鱼塘事件进行了报道,但情况并没有好转。4月底,《中国企业报》记者在采访期间看到,周志高的鱼塘附近,已经成为了一个叫“魏水公园”的在建楼盘,其建筑商为泗洪华宇建筑工程有限公司,这里准备建三排别墅式的楼房,价格在每平方米1700元到2600元不等。销售人员告诉记者,该楼盘为小产权房。

《中国企业报》记者调查获知,泗洪县大量农民被征收的房屋和土地,很少被正式拍卖,而是直接给一些开发商用来建小产权房出售。距泗洪县委城南面大约20公里的“车门山花园”楼盘,按规划,其体量就超过21万平方米,集66栋花园浓缩住宅、4栋单体商品房为一体,开发商江苏百联建设有限公司的宣传资料上宣称:该项目是车门乡政府2013年重点集中居住民生工程。一位销售人员告诉《中国企业报》记者,“房屋比较好卖,因为价格在每平方米1000多元,一家人出去打工两年就可以买一套房子”。

“车门山花园”仅仅是泗洪小产权房中的一个样本。在泗洪孙园镇、陈圩乡等,类似的楼盘至少20个以上,几乎每个乡镇都有。

“银行可办理按揭”

一般认为,小产权房主要是指在农村集体土地上,由享有该土地所有权的乡(镇)政府或村委会单独开发与与房地产开发企业联合开发建设,并由乡(镇)政府或村委会制作房屋权属证书的房屋。

一位不愿具名的法律专家指出,这是本来市场化的产品,却变成了非市场化的交易。(下转第六版)

沂州集团杯
《中国企业报》年度经济评论大赛
山东·临沂
沂州集团协办
http://www.yizhou.cc