

# 北京出租车垄断面临大考 公司改革只是触及皮毛

■ 实习生 郑雅楠 林玲

北京市近日出台了《关于加强出租车管理提高运营服务水平的意见》(以下简称《意见》),这些措施在6月底之前陆续实施,使得北京出租车改革引人注目。

此次推出的“一揽子”综合措施包括,出租车经营权由无期改为6年有效、调整租价结构、推广电召等高效打车模式、规定准入和考核制度等。北京市交通委副主任李晓明认为,改革触及到了出租车企业的根本利益。

长久以来,出租车行业一直存在乘客“打车难”、司机“赚钱难”等问题,其根本原因在于出租车企业对市场的利益垄断。

专家认为,因为特许经营权的存在,出租车行业形成了垄断,进而形成利益占有权。对于出租车行业来说,此次改革没有打破该利益链条,并未从根本上撼动市场已有的利益格局,它反映的仍是大多公司的垄断利益。

## 打车难,赚钱难, 根子在破除垄断难

全国出租车行业经过多年发展、改革和调整,大型出租车客运企业已达4126家。在北京地区就包含现有出租汽车企业252家,营运车辆6.6万辆,从业人员10万多人,日均客运量190多万人次,年客运量约7亿人次,占交通出行结构的6.6%。

但是长久以来一直存在的乘客“打车难”等问题却没有得到改善。出租车司机说话蛮横、服务态度差、漫天要价甚至拒载都是常见现象,出租车的乱象直指改革的必然性。

市民王女士谈到自己打车的经历就愤愤不平。她在国贸附近打车,因路途在起步价内而被拒载。杨保全律师在微博上也强调,“在北京打车要看司机脸色。近的不去,或拒载或抱怨;远的不去,说得空回市里,挑肥拣瘦,满肚子对社会的不满。”

交通运输部科学研究院城市交通研究中心副主任吴洪洋强调,出租车司机与公司收入分配的博弈中处于劣势地位,由于油价上涨,处于强势地位的出租车公司不愿意降低份子钱,司机收入进一步减少,份子钱的矛盾就从拒载、高峰交接等方面表现出来。

万泉寺出租汽车的刘师傅和另一司机承包一辆车,实行双班倒。每个人每个月要交的份子钱为4200元左右,然后公司再在司机卡里返还1000多元钱,包括岗位补贴、社保以及油补。扣除这些,剩余的3000多元钱就是净承包金,此外,自己还要承担油钱和修车费用。如果不交份子钱,刘师傅一个月的收入能达到将近7000元。

据了解,2011年之前,北京市出租车司机的收入还高于北京市社会平均工资的10%左右,而今,出租车司机的收入已经低于社会平均工资10个百分点。

在乘客看来,态度恶劣的拒载问题对于司机也有难言之隐。在北京市

赛达福出租汽车有限公司工作了6年的马师傅对记者说,“自身利益得不到保障,挣不着钱,所以服务积极性不高。”在高峰拥堵时段或路段,堵车所损耗的成本远不及赚到的路费,所以有的司机宁愿空车停在路边休息也不愿搭载乘客。

中国社会科学院工业经济研究所研究员余晖认为,出租车经营出现的种种问题都源自出租车的经营权垄断。归根结底是中国出租车业,一个完全可以市场化的行业一直没有打破垄断格局。

## 有考核,有退出, 最终要打破利益链条

有专家认为,过去出租车行业曾有过多次改革,但都没有触及根本。此次改革涉及经营权问题,触及到了企业的根本利益。

从上世纪90年代开始,随着出租车个体户的壮大,政府开始介入出租车行业的管理,为从业者发放特许经营牌照,设立相关规定,使其成为隶属于出租车公司的正规军。

北京市特许经营制度的发展经历了四个标志性的时期。1985年,北京市政府出台《北京市出租汽车管理暂行办法》,开始实行政府审批出租车经营许可的制度。

1994年,北京发布《关于1994年控制出租汽车总量增加的通知》,对出租车数量进行总量控制。数量管制下经营指标的升值给出租车公司带来了更多的垄断利润。

1996年,实行《关于加强企业营运任务承包管理工作的通知》,明确了出租汽车企业实行承包管理,司机需向企业缴纳今天所谓的“份子钱”。

2006年5月,发布《关于加强出租汽车行业管理的意见》,确立了出租汽车行业的特许经营制度,只有拥有经营许可的企业才能进行运营。

中国企业研究院首席研究员李锦认为,政府特许经营有利于实现公共利益。但“份子钱”里是存在一块很大的“经济租”,政府对不重要的行业实行管制,会因缺乏有效监督而致各种寻租和腐败泛滥。“特许经营权——行业垄断权——利益占有权”这一利益链条,是出租车行业的命根子。

李锦指出,过去的改革没有成效,原因在于并未打破该链条,而是在外国对行业进行小修小改。此次改革也只是触及皮毛,并未改变出租车企业将特许经营权变成自己获得垄断利润特权的现状。

《意见》中规定,新增车辆将实施特许经营制度,出租汽车增量投放将通过竞争方式择优配置给企业,采取特许经营方式,经营期与出租汽车报废年限一致,由无期限改为6年。企业不再拥有“铁饭碗”,而是需要通过竞争获取生存,如果管理不善、投诉率高,经营权就会被收回。也就是说,今后会对服务质量高、经营状况好的企业适当倾斜。

《意见》中还规定了出租车准入退出和考核制度,明确出租汽车企业经

变得更为复杂,这就需要网络管理员拥有更强的专业能力。同时,我国在个人信息安全、隐私保护方面的法规尚未健全,信用水平等监管力度相对滞后,市场环境不完善一定程度上阻碍了云计算的发展。

同样,作为连接云服务平台与智能终端的宽带网络速度,也成为当前制约云计算全面推广普及的“重要瓶颈”。全国范围内的宽带提速需要一段长期的过程,同样企业内部的局域网建设也不完善,这会让云计算系统的普及面临难题。

目前,全球已成功运营的大型公开云计算服务平台主要为谷歌、微软、亚马逊等少数企业建设。与此同时,大中型企业、政府机构也建立大



出租车行业一直存在乘客“打车难”、司机“赚钱难”等问题,其根本原因在于出租车企业对市场的利益垄断。

营和驾驶员从业的准入退出等条件,完善对企业考核并追究其主体责任的制度、对驾驶员从业资格及服务质量信誉考核的制度。建立责任追究制度后,出现投诉率高、驾驶员拒载、议价等违法行为的出租车企业将面临处罚,严重者将被削减运营指标,直至逐出行业。

李锦认为,对公益型企业不能以赚钱为考核目标,要增强公共服务意识,降低份子钱,提高司机的服务积极性。另一方面,企业要对出租车司机进行绩效考核,竞争上岗,进行管理模式与服务模式的改善。

## 市场化,公益化, 关键在明晰行业定位

有专家认为,此次改革虽直面要点,但力度还不够。当经营权到期后,投诉率高的企业可能被退出市场,可是“有限退出”的着力点有着先天不足。“投诉率高”、“可能被退出”带有偶然性,6年时间内的稳定地位仍然会形成新的垄断。也因此,有的人认为,出租车改革应将市场全面放开。

打车难已成为北京城市管理的一大难题,严重影响着这个国际化大都市的形象。很多人认为,如果打车仍然难,这场改革就是失败了。近十年来,北京出租车一直保持在6.6万辆左右,但其常住人口已从1000万增长到目前的约2000万。出租车增加一倍,然后再搞全面放开。然而北京此次改

## 广阔的商业前景

预计到2015年,全球云计算服务市场规模将达到1768亿美元。据Gartner测算,2011年中国在全球约占900亿美元的云计算服务市场中所占份额不到3%,但年增速高达40%,发展空间十分广阔。

2012年7月,云计算作为新一代

革,并不涉及数量的大幅增加,北京交通委表示,将从其他管理方式上采取措施,如大力发展电话叫车和定点候车,增加司机出勤时间,提高车价等,来缓解打车难。

知名记者王克勤在10年前对出租车行业进行了深度调查。提出只有全面放开出租车经营权才能给公众带来利益最大化,“就像人人都可以开餐馆一样,自由竞争。”

华中师范大学教授郭文婧认为,我国进行市场化改革,靠竞争决定利润空间。政府之所以不愿放弃对出租车行业的计划经济管制,根本原因还是背后的利益纠葛和割舍不掉的寻租冲动。

政府到底应该完全放手,还是实行一定程度的放开,关键在如何定位出租车行业。李锦认为,出租车行业属于竞争性行业,但是它承担着部分公共交通的职责。同时,北京出租车改革具有地域性,如果全面放开,北京的公共交通将面临巨大挑战。政府要管住,管好应该管的事。如果要搞改革,就要解决好特许经营权异化的问题。

但是李锦也认为,把出租车行业交给市场,行业开放是大方向。可以借鉴伦敦、日本和我国台湾地区的做法,对北京出租汽车的总量不作限制,政府则将管理的重点放在对出租车经营企业和司机的执业资格审查、日常监管和违规清退上。如果让北京出租车增加到10万辆以上,可能就是另一局面了。

信息技术产业被列入《国家“十二五”战略性新兴产业发展规划》,开始获得国家在政策层面的明确支持。这也为今后几年云计算在中国快速扩张解决了“动力源”。

不过,与谷歌、亚马逊等国外企业已开发出较为成熟的产品和解决方案,并实现产业商业化扩张,掌握虚拟化等核心技术相比,我国企业在云计算的核心技术、产业整体技术创新能力以及产业链、服务模式等方面普遍薄弱,这也成为未来云计算发展亟待突破的“瓶颈”。

工业和信息化部副部长杨学山指出,“在加快信息技术产业发展,促进发展方向转变要脚踏实地,一定不要盲目陷入各种新的概念中”。

## “红罐官司”追踪

广药集团之前授权鸿道生产经营红罐王老吉,现收回红罐王老吉的生产经营权后,特将装潢权也随王老吉凉茶生产经营权一并转移至广药集团。王老吉方面认为

## “如果没有所有权, 又何来授权?”

■ 本报记者 黄春兰

王老吉商标纠纷案又有了最新进展。从广东省高院了解到,日前,王老吉与加多宝在广东省高级人民法院就红罐装潢权进行了证据交换。庭上王老吉方面提出诉讼请求:判令加多宝立即停止生产、销售、使用与“王老吉”凉茶特有包装装潢相同或相近似的包装装潢;销毁全部库存的侵权产品以及带有与“王老吉”凉茶特有包装装潢相同或相近似包装装潢的空罐、空瓶;停止使用并移除或销毁所有侵权产品的广告以及各种介绍、宣传材料等。

目前,广药集团与鸿道集团争议最大的焦点是,红罐装潢权的归属问题。对此,王老吉大健康方面认为,红罐王老吉凉茶是王老吉凉茶中的一种。广药集团之前授权鸿道生产经营红罐王老吉,现收回红罐王老吉的生产经营权后,特将装潢权也随王老吉凉茶生产经营权一并转移至广药集团。

据了解,根据《中华人民共和国反不正当竞争法》规定,知名商品拥有特有装潢权,该装潢属于知名商品的合法经营者,并可随商品在不同的合法经营者之间转移。广东省佛山市中级人民法院(2003)佛中法民三初字第19号民事判决书和广东省高级人民法院(2003)粤高法民三终字第212号民事判决书均明确认定“王老吉凉茶属于知名商品”,这意味着红罐装潢权还是归属广药集团方面。

王老吉大健康方面介绍,根据中国国际贸易仲裁委员会的裁决,加多宝对“王老吉”商标以及带有“王老吉”商标的包装装潢的使用权至2010年5月2日终止,加多宝品牌的凉茶从2012年5月份才开始推出,其不是知名商品,更不可能拥有知名商品王老吉凉茶的装潢权。

事实上,早在1995年与加多宝母公司鸿道集团签订的《商标使用许可合同》中,明确约定授权鸿道集团生产经营红色罐装和红色瓶装王老吉凉茶。王老吉大健康方面表示,如果没有所有权,又何来授权?红罐及红瓶王老吉凉茶本身就是广药集团所拥有的王老吉凉茶产品系列中的一部分,而鸿道绕过广药直接申请外观设计专利,该专利已无效。

而对于近期王老吉莫名其妙的“被降价”、“被资金链断裂”、“被收购”等传闻屡见不鲜,王老吉大健康相关负责人则表示,这是某些企业在特意进行“有色营销”,而王老吉保留追究法律责任的权力。

广药集团、鸿道集团的“红罐官司”广受社会关注,这也引来国内知名法律界专家的关注。据了解,中国社会科学院知识产权中心李明德主任、西南政法大学知识产权学院张玉敏教授、中国政法大学知识产权研究中心张楚主任等多位专家一致认为,知名商品王老吉凉茶特有的红罐、红瓶包装装潢权,自始至终都属于广药,加多宝继续使用红罐包装侵犯了广药的权利,加多宝公司生产经营与知名商品王老吉凉茶近似包装装潢的加多宝凉茶,并在此过程中刻意制造市场混淆的行为构成不正当竞争。

对此,王老吉大健康方面认为,加多宝生产、销售红罐凉茶使消费者造成了混淆,误以为加多宝凉茶就是王老吉凉茶,公然掠夺王老吉的商誉,严重违反了诚实信用原则。

## 云南白药否认“双重标准”

■ 本报记者 范思琦

2013年4月11日,长沙市开福区人民法院审理了云南白药“侵犯消费者知情权”一案。原告罗秋林认为,云南白药在国外市场上公开配方,却在国内市场上保密,此举侵犯了中国消费者的知情权。日前,云南白药驻京办主任闫女士在接受记者采访时否认云南白药配方“双重标准”,并对网络上贴出的所谓云南白药配方提出质疑。

作为湖南天义律师事务所律师,罗秋林表示,此次诉讼以消费者的身份起诉云南白药,只是维护个人自身的权利。但判决未定,波澜再起。就在2013年4月12日,此案审理后第二天,罗秋林被告知其“律师执业年检暂缓”。

记者看到,在罗秋林提交给衡阳市蒸湘区人民法院的起诉状中,详细说明了起诉理由:原告因购买了云南白药散剂,但在其使用过程中,却发现该药说明书里没有中药成分说明,而朋友从美国得克萨斯州购买到的批号为国药准字Z53020798的云南白药,其所含成分及各自含量均有标明,包括散瘀草、苦良姜、老鹳草等成分。

随后,记者试图联系云南白药集团,电话始终无人应答。上述闫女士回应《中国企业报》记者:“根据国家要求,配方在国内不能公布,在国外同样不能公布。网上的说明书应该是假的。”

闫女士称开会不方便,通过手机短信形式,针对此事做出更加详细的回应。“云南药品作为与生命健康有重大关系的特殊商品,消费者当然享有知悉其真实情况的权利。但是云南白药与一般药品不同。《中药品种保护条例》第三章明确对中药一级保护品种提出保密要求。根据《保密法》规定,认定为‘绝密’的中药要比一般中药保护品种保密更为严格。云南白药在保密期间内公开处方组成和工艺制作方法是法定的权利,也是法定的义务。”

“从根本上来看,此事件是由于企业的产权与消费者的知情权的冲突所致。”正略钧策合伙人陈康表示,站在企业角度考虑,配方是其生产经营的关键,公布配方无疑是对云南白药致命的打击。相反,从消费者角度来看,知晓配方及成分也是对自身安全的负责。“值得注意的是,配方保护不等于成分保护。”

(上接第十一版)

“现在中国的云计算产业正处在‘黎明前最黑暗’时刻,同样这也是孕育重大突破的关键时期”,许鲁认为,在云计算产业泡沫破灭后,来自国家力推的“三网融合”趋势等会快速推动云计算产业的商业化应用,关键还需要在正确的道路上不断探索成熟的道路。

当前,来自运营成本的成倍增加、云计算在安全、存储等方面的运营难度和复杂性以及来自宽带网络等配套资源制约,已经成为当前横在云计算在中国大面积商业化运行面前的“三座大山”。

由于在云计算时代下,云存储、安全防护、数据处理等资源都汇集在“云端”,使得企业在网络管理的环境