

必须加快改造提升传统产业,大力发展高新技术产业,提高产品质量和市场竞争能力。

——《政府工作报告》

全国人大代表,山东泰山钢铁集团董事局主席、党委书记王守东

国家缺少代表钢企利益权威发言人

■ 本报实习记者 袁荃荃 王学敏

“钢铁竞争日益无序,产能越控越大,污染越来越重,高成本、高库存、低售价,1吨钢的净利润还不够买一棵大白菜。国家缺少一个代表钢铁企业利益的权威机构,是造成这一状况的重要原因。”在十二届人大开幕前夕,全国人大代表,山东泰山钢铁集团董事局主席、党委书记王守东在接受《中国企业报》记者采访时,用犀利的口吻指出了目前钢铁企业发展面临的失控问题。

大中型钢铁企业 销售利润率仅 0.04%

2月26日,国家发改委产业协调司发布了《钢铁行业2012年运行分析及走势预测》报告。报告中有这样几组数据:

2012年,我国重点统计钢铁企业累计实现销售收入35441.10亿元、利税740.89亿元、利润总额15.81亿元,分别比去年同期下降4.31%、54.33%、98.22%。

从当年的行业发展走势看,1—2月全行业亏损,3—5月略有盈利,6—9月又出现亏损,10—12月有所好转。

在市场不振、铁矿石等原料价格上涨的情况下,2012年大中型钢铁企业销售利润率仅0.04%。

纷纷跳水的销售收入、利税、利润总额,悬崖边上跳舞般惊险的行业年度走势以及低到几乎可忽略不计的销售利润率,中国钢铁行业的2012年简直就像遭遇了电影《2012》中的“末日劫难”,更不幸的是,2013年恐怕仍要继续艰难过冬。

报告对2013年的行业预判着实让业内人士唏嘘不已。一方面,虽然去年第四季度,我国经济出现企稳回升良好势头,为钢铁行业保持平稳发展提供了有利条件,但由于钢铁行业产能基数较大,市场供大于求的局面仍未有明显改观,市场需求的“天花板”现实突破。

另一方面,由于美欧日陆续推出量化宽松政策,推动了铁矿石、煤炭等国际大宗商品价格的新一轮上涨。与此同时,2013年国内也将加大节能减排工作力度,资源、能源价格、财税等改革步伐会进一步加快,这势必增加企业在节能、环保等方面的投入及运行成本。此外,2013年钢企资金紧张状况仍将持续,这意味着资金成本会继续上行。成本的不断攀升导致降本增效难度骤然加大,无疑为走出“零利润困局”制造了拦路虎。

全国人大代表、冷水江钢铁有限责任公司董事长陈代富

钢铁企业亏损程度远比公布的数据严重

■ 本报记者 张龙

在钢铁行业工作了几十年的全国人大代表、冷水江钢铁有限责任公司董事长陈代富向《中国企业报》记者透露,目前相当多的钢铁企业都在亏损,亏损程度要比已经公布的数据更为严重。

从已经公布的数据看,去年中国钢铁工业协会会员钢铁企业累计实现销售收入同比下降4.31%;实现利润同比下降98.22%;全年累计亏损企业23户,同比增加15户,亏损企业亏损额289.24亿元,同比增长7.39倍。

陈代富告诉记者,产能过剩是中国钢铁企业亏损的主要原因。



2013年钢企艰难状况仍将持续。 本报记者 林瑞泉/摄

“中国钢铁企业亟须找到自己的发言人。这个发言人的权限应该取一个微妙的度,既要保证不对企业的市场行为强势干预,又要保障行业发展的健康有序以及对外谈判时的团结有力。

除了上述来自市场需求“天花板”和成本高企的压力外,凶险的国际贸易环境也让中国钢铁行业的日子甚为难挨。2012年,针对中国钢铁产品的贸易救济调查已有9起,可谓爆发式增长。此外,针对我国的反倾销、反补贴调查,最早由美国、加拿大发起,之后扩散到欧盟、澳大利亚,目前东盟国家及巴西等逐渐成为了主要发起国,这意味着贸易摩擦不仅在升级,而且在扩围。由于2013年世界经济复苏步伐仍然缓慢,这也必然会激发各国的贸易保护主义抬头,由此可预见2013年钢铁产品出口将遭遇更大阻力。

王守东接受记者采访时指出,在探究行业困局的时候,人们往往会提到国内外经济增速放缓、需求下降等因素,但这些因素都属于大环境,属于外因,真正导致行业低迷的原因有以下两点。

其一,我国钢铁业原料的60%要依靠进口,可是矿山都垄断在别人手里,这也意味着定价权在别人手中,上游原料价格受制于人了,无论如何都难以占据上风,这是最首要的问题。

其二,钢铁行业产能过剩的问题有目共睹,却依然挡不住某些大项目继续上马。国家一直在预警过剩,提倡重组,不过中央政府的决定显然没能得到地方的积极响应。各地为了取得可观的GDP增速,为了增加税收和就业,才不会管是否产能过剩,上个钢厂就能拉动地方经济,政府何乐而不为。

面对这两大棘手的问题,王守东认为,若要从根本上为中国钢铁行业寻找走得通的道路,就必须为行业寻找一个真正能发挥积极作用、并且能发挥到点子上的发言人。他认为,虽然中钢协一直在致力于整顿铁矿石市场,并制定了包括铁矿石进口代理制、重新审核贸易商资质、清查铁矿石市场流向等在内的一系列整顿政策,但是目前来看,上述政策进展缓慢。

解决钢铁行业困境 仅靠中钢协是不够的

某钢协内部人士曾对王透露,进展缓慢的原因在于涉及各方利益,单凭中钢协的权限难以促成。就拿已基本结束的贸易商资质审核工作来说,之前是哪些在做,现在还是哪些在做,这就等于中钢协也没做什么。

王守东分析,要想真正解决钢铁行业困境,也不是完全没有办法,只是要完成这项艰巨任务,仅仅靠中钢

协的权限范围是不够的。甚至可以毫不夸张地说,这件事情也超越了中钢协加工信部的可控范围。举例来说,代理制、进口资质等措施,其实是无法从根本上改变铁矿石贸易秩序混乱局面的,唯一的办法是监管铁矿石进口税票。众所周知,业绩可以粉饰,但税票无法作假。

不过,中钢协、工信部都很难对税票进行管理,这涉及财政部门的利益。

鉴于以上错综复杂的利益关系,王守东认为,中国钢铁企业亟须找到自己的发言人。这个发言人的权限应该取一个微妙的度,既要保证不对企业的市场行为强势干预,又要保障行业发展的健康有序以及对外谈判时的团结有力。

不过,为中国钢铁行业寻找和重塑这样一个给力的发言人,亦非一朝一夕之事。王守东建议,目前形势下,对于钢铁行业而言,应该加大产业集中度以求行业结构合理化;作为微观的某个钢企而言,可以做的就是尽可能提高产品附加值以求生存。

尽管目前泰钢已经利用自身优势找到了可行的发展方式,但王守东依然在不断地思考整个中国钢铁如何走出“零利润”困局,如何争取更多定价权、如何创建更健康的市场环境等行业问题。作为一名全国人大代表、钢铁行业人士,王守东在采访末了再次强调,政府必须下狠劲去剖开纠结的利益关系,为中国钢铁行业亟须塑造一个更加给力的发言人,否则国内钢铁行业仍将处于无序竞争、低效竞争中不可自拔,如此一来,产业过剩会更严重,定价权也就成了妄想。

智囊

民革中央提案建议

用市场化机制解决 钢铁产能过剩问题

“

目前社会公平保障体系不健全的情况下,可针对产能过剩行业,由中央政府统筹建立不良资产管理公司或类似的专项基金,分担企业退出过程中的社会安全成本。

■ 本报记者 张艳蕊

3月6日,国家发展和改革委员会主任张平就“经济社会发展与宏观调控”的相关问题回答中外记者的提问时,对于制造业产能过剩问题,他介绍,目前,钢铁、水泥、电解铝、焦炭、平板玻璃等都存在产能过剩的问题,目前的产能利用率是70%—75%,风电的利用率不到70%,而国际上正常产能利用率应该是超过80%—85%,而要想回归到合理的状态,必须要在充分的市场经济条件下,由此引发的问题,不仅是对资源、对劳动的浪费,也给企业本身带来很大困难,对转变经济发展方式、调整结构非常不利。

钢铁工业长期被产能过剩问题困扰

针对钢铁产能过剩问题,在今年的两会期间,民革中央以提案的形式建议用市场化机制解决钢铁产能过剩问题。

据了解,钢铁工业是国民经济的重要基础性产业,也是长期被产能过剩问题困扰的行业。2011年我国钢铁产能已超过8亿吨,行业产能利用率从84.0%下降至75.9%,下降了8.1个百分点,远低于钢铁行业79%的正常产能利用率水平下限。尽管国家出台了一系列政策抑制钢铁产能扩张,但2012年上半年,国内仍新上了高炉27座,炼铁产能合计新增3500万吨左右。钢铁产能还在继续扩张中。

资料显示,在产能过剩及宏观经济放缓、铁矿石价格仍相对高位等多方面因素影响,2012年以来钢材需求总体疲弱,钢材市场价格竞争激烈,钢铁企业盈利能力大幅下降,已逼近钢铁主业全行业亏损的局面。根据中钢协统计,2012年上半年会员钢铁企业累计实现利润仅23.85亿元,同比大减95.81%。据企业内部测算,扣除投资收益,钢铁主业上半年实际亏损达13亿元。

民革中央的提案认为,钢铁行业产能过剩,虽然有宏观经济周期波动的原因,但也存在深层次原因:一是地方政府干预导致缺乏公平透明优胜劣汰标准。钢铁企业规模大、对地方经济、就业影响非常大,与政府之间的关系非常紧密,受到地方政府的干预也非常显著。由于政府干预,无法形成公平透明优胜劣汰机制,难以评判企业经营效率的优劣,市场化的淘汰机制无从入手。虽然政府通过投资项目审批、推行强制性行业准入等措施,试图建立行政性的优胜劣汰制度,但是由于政策非市场化,容易受到执行力度的影响,加上地方政府与中央政府的博弈问题,实际效果不佳。二是社会安全保障体系不健全导致企业退出成本过高。在行业低谷期,企业通过兼并重组、技术升级等方式,逐步克服产能过剩问题,是成熟市场经济体常见的解决产能过剩问题的路径。然而,由于社会公平保障体系不完善,企业退出所产生的职工安置等巨大社会成本,无论是兼并重组方还是当地政府,都难以承受。因此,地方政府往往继续资助企业,或者是引入其他国企,以非市场化的方式使企业能够勉强维持。

通过市场化激活竞争

民革中央建议解决钢铁产能过剩问题应当从建立公平透明的竞争机制,通过市场化的优胜劣汰手段,激活竞争,实现产业升级。

据《中国企业报》记者了解,民革中央的提案提出了三项具体方案:

一是减少政府干预,建立公平透明的竞争环境。提案认为,政府应当是市场竞争的“裁判员”,制定公平透明的市场规则,让企业自由竞争。通过市场竞争,有效率的企业不断壮大,而缺乏效率的企业则退出市场,为有效率企业腾出更大发展空间,从而实现产业的升级和发展。

二是建立过剩产业退出补偿和救济机制,降低企业退出成本。提案提出,在目前社会公平保障体系不健全的情况下,可针对产能过剩行业,由中央政府统筹建立不良资产管理公司或类似的专项基金,分担企业退出过程中的社会安全成本。并建议可以由不良资产管理公司先承接经营不善企业的股权,利用国家补贴资金和资产出资收入,解决职工安置等社会问题。同时建议复制中国银行业的改制中成立四大资产管理公司模式,将其运用到钢铁等产能过剩行业中。

三是探索开放资本项下人民币跨境流动管制,引入外资触发“鲶鱼效应”。业内普遍认为,由于缺乏市场化竞争环境,钢铁企业大而不强,影响了行业的整体效率。钢铁行业已经由需要保护培育,转变为需要引入竞争以提升效率。民革中央因此建议开放战略投资者使用境外人民币资金,利用A股平台战略重组国内A股钢铁企业,在规模风险可控的条件下,试点资本项下的人民币跨境自由流动。

“A股钢铁上市公司市值4000亿元,总量规模适中。大型钢铁企业均已实现钢铁资产整体上市,企业估值相对透明,交易透明度高,已具备承接战略重组的基础。开放A股钢铁上市公司的战略重组市场,既激活钢铁行业竞争,又为境外人民币资金探寻新出路,一举两得。”民革中央提案认为。

全国人大代表、武钢集团总经理邓崎琳也表示,去年,中国钢铁工业走过了备受煎熬的一年,钢铁业的运行特点概括起来就是“两高一低”,即高成本和高产能、低增长和低效益。钢铁业长期粗放发展积累下来的矛盾短期内难以消除,钢铁产能严重过剩、产品供大于求的格局短期内难以改变。

有数据显示,目前我国粗钢产能已经达到9.7亿吨,去年在建高炉却达到39座。在全行业微利面前,化解产能过剩依然是今年钢铁行业的首要任务。除了严控新建、有序转移、稳妥退出之外,兼并重组无疑是一条行之有效的途径。

不久前,国家多部委联合出台了《关于加快推进重点行业企业兼并重组的指导意见》,钢铁行业赫然在列。

实际上,近年来钢铁行业的兼并重组之路走得并不十分顺畅。截至去年底,我国前10家钢铁企业粗钢产量占到全国总产量的45.94%,前20家钢铁企业粗钢产量占到总产量的60.98%。这距离2015年前10家钢铁企业产量占比达到60%的既定目标还有不小的距离。

“在困难的形势下,部分国企不按市场规律办事,导致其成本过高,是出现亏损的原因之一,而一些民企则靠钻政策的空子来维持经营。目前的形势下,钢铁企业早就应该告别追

求规模化增长的路子了。”陈代富表示。

对于未来,陈代富表示,要提高员工的积极性,同时要降低原材料成本和管理成本,才能走出困境。

邓崎琳认为,今年,中国钢铁行业仍然面临巨大困难和严峻考验。全球金融危机持续深层影响,世界经济低速增长态势仍将延续;中国发展不平衡不协调问题依然突出,经济增长下行压力加大;钢铁行业产能严重过剩,供需矛盾极为突出,行业性亏损短期内难以改变。因物流、人工成本高等先天劣势,在残酷的市场竞争中被迫坚守微利不亏的底线,钢铁业仍处于生死存亡的危急关头。