

北京建筑企业: 营改增或致资金链断裂

■ 本报记者 张龙

去年我国建筑业产值利润率仅为3.6%。“这只是平均数,实际上不少建筑企业的利润率在0.8%到1.5%之间。”北京市建筑业联合会信息部部长刘国柱告诉记者。

在严峻的形势下,“营改增”就需要格外慎重。

北京市建筑业联合会调查组在北京范围内的一项“营改增”调研显示:就企业来看,中央在京建筑企业、市属大型建筑企业的领导和主管人员,对税制改革及其带来的影响非常重视,普遍认为“是件大事”。而多数企业仅限于财税专业人员有所耳闻,企业领导相对还处于木讷状态。

事实证明税负增加

一些有危机感的建筑企业开始给自己算“营改增”的账。北京一家大型建筑企业曾参加过权威部门组织的测算,税负确实增加。该公司财务部门人士称:“我们去年缴纳的营业税是1.8亿元,按照‘营改增’的测算,我们去年应该缴纳的增值税将近4亿元。税负增加明显。”

今年年初,北京市也曾做过相关的问卷调查,但未公布结果。当时北京市对建筑企业发放了《北京市建筑业企业营业税改征增值税问卷调查表》,让建筑企业对营业税改征增值税后的效果进行测试,单列出“现行税制情况下企业应缴纳营业税税负”、“营业税改征增值税后增加税负”两栏。

北京市建筑业联合会调查组的调查显示,北京的几家大型市属建筑企业都曾对增值税(税率11%)做过测算,虽然各家引用的2011年的具体数据不同,但是结论一样:企业税负增加了。

以北京一家建筑类的集团公司为例,实行增值税以后,该企业纳税总额达53893663.59元,比营业税(41893554.36元)多出1.28%,即12000109.23元,企业实际税负比营业税时增加了42.70%。

另外一家北京的建筑企业,分别对销项税、进项税、可抵扣进项税及应缴增值税(含附加费)进行了测算,测算结果证明,将营业税改征增值税后,理论上测算的应缴



CNS 供图

纳增值税额4052.95万元,实际应缴增值税额为28670.58万元。

该公司的另一项统计则证实,实际能拿到的进项税额远远低于理论测算值,这才是导致建筑业“恐惧”“营改增”的原因。该统计显示,其理论测算进项税额可达到37395万元,而据实际统计的进项税额仅有15015万元,理论与实际值差距过大。

北京市建筑业联合会调查组认为,增值税税率若定在11%,按照上述测算,在现有建筑市场整体环境下,企业的实际税负有较大幅度上升,这对微利行业的建筑业造成重大打击。

北京市建筑业联合会调查组的报告认为,现在有专家讲,实行增值税后税负肯定能降,因为材料、设备大部分是可以抵扣的。实际上,中国税务管理的环境存在不正常的地方,不仅有地方保护主义,争夺税源,还有许多供应商没有进销项税票,根本抵扣不了。如商品混凝土都是免税的。自办混凝土站,反而加重了施工企业的负担。这些问题,不是理论上、专家短时间可以

解决的。

中建五局一位高层向记者表示,尽管计税基数不一样,但“营改增”不能让企业增加成本。如果增加了成本,会对企业的发展造成实质的影响。

多种因素或导致实施难

上述北京一家大型建筑企业财务部门人士告诉《中国企业报》记者:“作为建筑施工企业,我们的劳务成本是非常高的,在去年的经营业绩分析报告当中,劳务成本、人工支出占到35%,这个数是非常巨大的。如果这一块没法取得增值税专项发票的抵扣,会造成很大的亏损。”

北京市建筑业联合会调查组也认为,从理论上说,人工费属于增值部分,应在增值税征收之列。中国施工企业区别于其他企业的一个很大的特点,是施工成本中人工成本所占比重较大,在百元成本中人工费已占到20%至30%,且主要是靠从劳务企业外购。如果按照增值税“活劳动不得抵扣”的一般原理推断,则总包企业20%至30%的人工费

无法抵扣,致使总包企业的税负上升2.2%至3.3%;如果按照劳务企业执行的3%的征收率,允许总包企业也按照3%进行抵扣,则总包企业仍有1.6%至2.4%的税负上升。关于人工费的抵扣政策需要明确。

“营改增”的另一问题出现在企业的资金链上。

“我们遭遇的工程款拖欠非常严重,这也是这个行业的现象,但是‘营改增’会使企业的资金链更加紧张。按时缴完税,而工程款却还在拖欠着,这将导致没有充裕的资金向上游供应商支付货款,不把货款付清,供应商不会给我提供发票。作为资金密集型行业,是非常需要充足的资金量保证的。”

北京市建筑业联合会调查组认为,现在买材料,可以赊欠。税改后,如果不能及时取得增值税发票,就抵扣不了,所以必须是现金交易。很容易导致企业资金紧张。一旦不能按时结账,就不能取得进项税发票,进而导致税负加重。

有企业甚至表示:“说得严重点,对资金链的这种影响,对企业是灭顶之灾”。

互联网金融



破碎的移动支付产业链

■ 本报记者 郭奎涛

消费者使用现金可以轻而易举地在任何商家消费,而使用移动支付想要在任何商家消费,可能需要带上适配不同POS机的不同手机,或者下载对应不同刷卡器的不同应用。原本主打便捷支付的移动支付,由于产业链在硬件、芯片、制卡、设备制造以及市场等环节的分割,反而给用户带来了不必要的麻烦。

“移动支付的行业特点是跨度大、产业链长,只有包括运营商、商业银行、终端制造厂商、第三方支付企业等在内的相关各方利益协调一致,积极构建开放、共赢的商业模式,形成标准统一、协调有序的格局,移动支付产业才能实现齐步走。”业内人士接受《中国企业报》记者采访时指出。

用户的困扰

“移动支付使用起来很简单,有时候又实在太麻烦了。我一般使用‘快钱’,吃饭、购物,挺方便的。但是有些商家不是快钱的客户,我总不能单单为了这一个商家,就再下载一个其它的支付工具。”北京某高校的学生张晓晨说。

不仅是第三方支付,NFC手机领域的分割现象也很明显。三星半导体大中华区产品总监程勇透露,三星手机近年来在移动支付方面至少有7种产品形态。它们都有自己的应用场景和用户群,都有一定的市场。

根据记者了解,移动支付大致分为银联主导、电信运营商主导和第三方支付企业主导三种类型,基于NFC的移动支付方案主要有三种,支付企业仅仅“刷卡派”的就有至少13家,他们在市场上的重合度并不高,庞大的移动支付市场已经被他们分割的支离破碎。

产业链复杂

记者观察到,在NFC手机支付涉及的手机、运营商、银行、银联等多个环节中,运营商和银联是两大关键,前者拥有9亿用户和多数手机终端,后者有政策和银行业的支持,双方都希望确立其在移动支付行业的主导权。

第三方支付阵营运营总体来讲势力较弱,主要依靠互联网支付领域的口碑和经验,需要依附银联才能发展,这类企业往往思维活跃、贴近用户,创新性较强,能很好地将互联网领域的支付运营经验移植到移动互联网。

快钱相关人士表示,对比互联网支付等相对成熟的支付手段来说,移动支付并无特殊门槛,也非移动商务的瓶颈,关键是需要商务交易及应用的驱动。商户想得出什么样的应用,快钱就可以帮助商户完成什么样的应用,这也是支付企业在移动支付的优势所在。

合作才能进取

根据程勇介绍,在韩国和日本,电信运营商为了快速部署移动支付业务,多去和金融机构合资成立合资公司或收购金融公司。在国内,中国移动做出了参股浦发银行的尝试,但是浦发银行的覆盖面显然比较有限。

快钱支付CEO关国光认为,随着市场环境的改善、政策法规的完善、产业生态环境建设,硬件、芯片、制卡及设备制造等整个产业链正在打通,一个以开放、融合、协同为基础的健康、和谐电子支付产业生态圈正在形成。

近日,中国人民银行正式发布中国金融移动支付系列技术标准,包括五大类共计35项标准,覆盖中国金融移动支付各个环节的基础要素。分析认为,这有利于营造产业链各方开放、合作、共赢的良好局面,建立和谐产业生态环境。

挖掘对企业有价值的信息

成为广大酒友的消费指导

全面真实的数据

酒评网 JIU.SOHU.COM

全媒体 / 全球化 / 全产业链

迅速 深度 引领