

核心技术缺失 亿元级 LED 企业接连倒闭

■ 本报记者 张艳蕊

近日,深圳再现亿元级 LED 企业倒闭事件——主营 LED 显示屏的深圳市浩博光电有限公司因拖欠巨额供应商货款和员工工资及提成而关门。这是继钧多立、博伦特光电、愿景光电子之后,深圳关门停产的又一家亿元级 LED 企业。

《中国企业报》记者在采访中了解到,无核心技术、投入大、经营成本高是造成企业资金链断裂的主要原因。对此,业内人士建议,中国 LED 产业亟须实现自主知识产权突破。

政府救市措施终无果

2011 年下半年,温州中小企业老板“跑路潮”蔓延到了深圳 LED 行业。2011 年 9 月,深圳钧多立实业有限公司董事长毛国钧携其妻崔丽华及其在公司内任职的亲属全部失踪。2011 年 11 月,佛山市南海区丹灶镇亮五金制品厂老板熊春被曝欠债跑路。2012 年 7 月,深圳亿元级 LED 企业愿景光电子有限公司被曝倒闭。愿景光电子员工人数超 400 人。到最近,上半年刚刚被评为“深圳市知名品牌”的浩博光电因资金链断裂导致员工工资发放困难,最终倒闭,LED 产业泡沫已经不可避免浮现出来。

据媒体报道,浩博光电主营 LED 显示屏业务,兼营 LED 照明业务,去年营业额在 2 亿元左右,而今年定下的销售目标是 5 亿元。即使在当前的市场环境下,浩博光电的销售依旧不错。但由于财务管理混乱,对供应商欠款现象严重。另一方面,浩博光电今年砸下 1000 万元转向 LED 照明,但基本上“石沉大海”,“一个项目也没有拿到”。同时,浩博光电在其他项目上也浪费了大量的资金,未收到预期效果。最终因拖欠巨额供应商货款和员工工资及提成而关门。

《中国企业报》记者在采访中了解到,2012 年 5 月 23 日,广东省人民政府下发了粤府函(2012)113 号《印发广东省推广使用 LED 照明产品实施方案的通知》,明确表示,为促进节能减排,拉动 LED 照明及相关产业发展做出全面部署。按照计划,广东将在三年内普及 LED 公用照明。这种全新概念的固态光源不仅更加节能、环保、长寿,而且将带动相关产业爆发

多地强制推广 LED 产品 被指将引“行业灾难”

(上接第一版)

胡军特别强调,LED 色温高是纯白光,穿透性较差,在雨雾天气表现尤为明显,不利于道路行驶的安全性。更重要的是,LED 路灯造价较高,无标准配套产品给售后服务造成巨大压力。由于 LED 灯具与传统灯具不同,再做节能改造时必须整体更换,增加成本。“国家关于城市道路照明设计标准(CJJ45-2006)中对照度、均匀度、眩光值等有着严格的规定,但目前在公共照明领域大力推广的 LED 产品并不符合这些标准。”胡军说。

据冯锐向《中国企业报》记者介绍,广东省于今年宣布将于 3 年内在全省公共领域强制更换 LED 照明,“行业内都觉得这是天方夜谭”。

《中国企业报》记者同时在新浪微博上看到一封标题为《广东将所有路灯改为 LED 路灯将是灾难!》的致广东省政府的公开信,由注册名“瑞森利科照明系统技术有限公司”的企业微博发出,公开信中同样对于 LED 灯作为道路照明的不成熟之处提出质疑:环境温度不可控制,穿雾能力无法与钠灯相比,这证明了 LED 作为路灯将是灾难。

胡军指出,造成有的道路照明度超标、有的道路照明度不足的原因既有设计问题,也有产品质量问题。灯



在“光鲜”的产业前景背后,是 LED 巨型企业二连三倒闭的残酷现实。 CNS 供图

强制推行和政府补贴,会让一部分企业对此产生依赖,而不全力以赴攻克核心技术上的壁垒;另一方面,一部分有心大力投入科研的企业,为应对非技术因素导致的价格下跌,也无力从事科研了。

性增长。预计到“十二五”期末,广东将可实现 LED 产业规模达到 5000 亿元。

之后,东莞、深圳、台山、汕头、中山等地相继出台了强制推行 LED 照明的方案。除此之外,湖北、天津、浙江、河北等地也都出台了类似的政策。这些政策的出台,有观点认为是为 LED 企业打了一针强心剂,同时质疑的声音也越来越多。

多地强制推广 LED 产品 被指将引“行业灾难”

具、电器、光源因每条路采用的都是不同厂家的产品导致外观不统一、效率也不一样。他在给广东省科技厅、广州市人民政府法制办公室法规处的信中表示:“LED 前沿高新技术都被国外垄断了,而目前我们要推广的产品没有一点技术含量。”

无人关注节能效果

《中国企业报》记者采访到的照明企业管理人员均对 LED 灯的节能效果提出异议,一种普遍的观点是:目前所宣传的路灯等照明系统全换成技术不成熟的 LED 灯不但不能节能、环保,反而会增加耗电量,加之更换费用、维护费用高等投入,会增加大笔财政支出。

胡军给《中国企业报》记者算了一笔账:广州市现有的城市道路及景观照明 80% 以上使用的都是高压钠灯,其设计寿命为 24000 小时(5 年)。但是由于我国城市电网技术落后,造成线路的电压波动大大超过国际标准,有的城区的波动甚至超过额定电压的 15% 左右,特别是在后半夜,由于电负荷减少使得电网电压有时接近 245V 以上,致使高压钠灯过早发生光衰,寿命提前终结。广州市的城市道路及景观照明灯数量有十几万盏,每年的各

广州市某电源生产企业负责人胡军在接受《中国企业报》记者专访时表示,强制推行和政府补贴,会使目前技术还不成熟的 LED 产品充斥市场,甚至一些品质不达标产品也混迹其中,将严重影响 LED 灯在大众心中的形象。同时,这会让一部分企业对强制推行和补贴产生依赖,而不全力以赴攻克核心技术上的壁垒;另一方面,一部分有心大力投入科研的企业,为应对非技术因素导致的价格下跌,也无力从事科研了。

业内人士指出,这样长期恶性循环的结果很可能使得部分企业甚至整个行业失去活力,更无从谈起在国际竞争中获胜了。因此强制推行政策无疑是饮鸩止渴。

无核心技术产业路在何方

《中国企业报》记者在采访中了解到,目前,LED 产业的核心技术是芯片,但此项技术一直被国外掌握。

胡军向《中国企业报》记者介绍:“我们国家目前所生产的 LED 照明产品根本没有一点高科技含量,能生产出自有知识产权的产品也无法量产。”

由于技术上的不成熟,目前,国外的公共照明路灯是不采用 LED 的。海南伊万诺智能照明控制系统开发

有限公司 CEO、英国照明专家艾迪·史密斯接受《中国企业报》记者专访时表示,2005 年,美国专门出台管理政策,禁止路灯等公共照明系统使用 LED 照明。

中国照明学会专家、上海照明学理事长章海鹰在其论述中表示,LED 道路照明质量有明显的问题,如路面亮度不均匀、环境比 SR 值不符合要求,使得道路的两侧没有得到足够的照明。

章海鹰明确指出,目前,世界上对 LED 是否能在道路照明中使用推广尚处于试验之中,在使用效果上需要补充数据,主要是灯具输出的光通量和配光曲线的适用性、光色的感觉和可见度、与传统光源相比的经济性和投资回收期等诸多问题。

当然,LED 产业泡沫浮现的同时,也并未走到穷途末路。

浙江世明光学科技有限公司总经理叶勇告诉《中国企业报》记者,世明光学目前走的是避实击虚的道路,因为上游的芯片技术壁垒无法突破,所以,一直以来,世明光学所做的是重视知识产权专利在应用上进行大量的研发和大规模投入,在产品结构、散热、光效、环保上进行创新发展,目前,世明光学已有 38 项国家专利、28 项授权专利。

记者手记

拔苗助长 托不起 LED 产业

■ 张艳蕊

一边是不断有 LED 企业倒闭,另一边是大笔资金投入 LED 产业;一边是国家大力扶持的“高新技术产业”、政府强制的政策助推,另一边是核心技术缺失,市场应用尚欠成熟。拔苗助长能够托起 LED 产业吗?

LED 照明作为第四代照明产品,其绿色照明功能毋庸置疑,同时也肯定是照明产业发展大方向之一。然而政府采用强制推广的方式,很可能适得其反。只要 LED 照明技术成熟、品质优良,用不着强制推行。否则,LED 照明推广只姓“公”不姓“私”,政府的过于“爱护”,企业反而可能习惯了“嗟来之食”,不被淘汰却暗藏更大的风险。

LED 企业之所以会出现倒闭现象,小的企业往往是因为只注重眼前利益,有的纯粹是“螺丝刀工厂”,质量根本得不到保证,做的是一锤子买卖;大的企业倒闭是由于有的战线过长、规模过大,有的投入过大、盲目扩张,管理跟不上、经营成本高,企业负担重,加之不注重自主知识产权,竞争力缺乏。

对于 LED 企业来说,应该在不放弃研发高端技术的同时,着重在应用等细节上进行创新研发,在细分照明市场上做文章。

广西保利第一街空置四年调查

(上接第一版)

业主周勇(化名)告诉《中国企业报》记者,寻遍整个园区,保利第一街的“星星之火”是唯一热闹场所。广西保利房产局备案数据显示,保利第一街总共售出 466 套,销售额接近 7 亿元。加之其他 10 个园区,总共将近有数十亿元资金滞留其中。

2012 年 8 月 29 日,广西有关部门就 12 国园区的发展出台资金补贴、税费、配套服务等扶持政策,并表示 12 个园区将注册成立一个统一的商业运营机构,进行整个园区的业态规划和招商。

但截至记者发稿,统一的商业运营机构还未成立。广西保利方面的招商办公室则一直到 2012 年 5 月才正式挂牌。

尽管业主指责广西保利的招商进度,但与 12 国园区的其他开发商相比,广西保利的进度已经很快了。

“其他园区的开发商在调整安排中并不如保利这么听话,一直拖着要赔偿,但他们并没有受到多大损失。规划调整时,他们还没开工建设,而土地一直在增值。现在马来西亚和印度尼西亚园区还没有完工,这都多少年了?”广西保利一位不愿透露姓名的高层人士对《中国企业报》记者说。

广西保利被指高价空街始作俑者

南宁市房产局备案数据显示,保利第一街已售商铺 466 间,均价为 22991.89 元/㎡(按建筑面积测算)、30177.91 元/㎡(按套内面积测算)。其中商铺最高单价 9.47 万元/㎡(按建筑面积测算),9.94 万元/㎡(按套内面积测算)。其中均价超过 7 万元/㎡ 三间,超过 9 万元/㎡ 三间。

“其他国家园区多是在保利第一街三期销售后才开盘的,很明显,保利第一街的价格就是风向标,大家都借势拉高价格,其他园区的商铺也都到了两万元到七八万的价格。”周勇说。

12 国园区空置四年,广西保利被指为过价格门槛的始作俑者。

更被诟病的是四年过去了,数百名投资业主也被空晒四年,既无家接盘,资金又被套牢,还得承受银行按揭,只出不进,经济压力下怨声之气甚嚣。

除了一路走高的房价外,广西保利当初给出的相应承诺并未实现。

“我们销售的定价是商业行为,客户接受不接受,来不来买,这是双方的市场行为。”广西保利副总经理李运有说,“业主都是成年人了,知道未来市场怎么样。如果合同中规定,保利什么情况下回购,并承诺多久达到什么样的收益,那保利承担业主的损失是责无旁贷的。但是合同条款里面没有签订这些内容。同时,买卖双方达成共识的定价是建立在政府的定位以及基础设施完善和商业氛围营造等基础前提下。”

3 亿元索赔:保利向政府讨债

保利第一街乃至整个 12 国园区商业氛围的缺失并不是秘密,广西保利也在不同场合多次承认这一事实。

但广西保利认为,政府曾经答应给予优惠政策,广西保利也为保利第一街的规划调整做出贡献,南宁市政府必须落实政策和补偿损失。

管理 12 国园区的南宁市“三街一区”建设管理办公室负责人告诉《中国企业报》记者,政府没有单独对广西保利第一街承诺过任何优惠政策。

南宁市政府也明确表示,政府无法出台税费减免政策,更无法给予广西保利补助租金,开发商自行统一招商是市场运行的普遍规律和繁荣市场的有效办法,更何况保利第一街的商铺销售价格是住宅的数倍,政府不会为广西保利招商运行买单,并要求广西保利履行对投资业主的承诺。

“我们都是通过合法手续拿到的土地,现在突然要我们调整规划。政府跟我们是合同关系,应该得到补偿。”广西保利董事长吴光明告诉《中国企业报》记者。

广西保利在 2008 年 4 月 29 日和 9 月 18 日分别向南宁市政府上报《关于东盟商贸区越南、老挝联络部基地园区规划调整损失报告》和《关于东盟商贸区越南、老挝联络部基地园区规划调整损失的再次报告》。不过,香港保利数年的年报、公告等信息中,并没有广西保利龙腾上园项目遭遇亏损 3 亿元的披露,却把保利第一街的结算并入到龙腾上园项目中。

吴光明认为,该项目的建设是在 2008 年广西保利并入香港保利之前,因此影响了该信息的披露。

但在 2007 年的香港保利年报的在建项目列表中,南宁龙腾上园(如前所述,保利第一街原报建名称为保利·龙腾上园)已经赫然在列,占地面积 75000 平方米,总建筑面积 91000 平方米,在集团权益 75%。

保利第一街的一位从事过房地产开发的业主并不认同这 3 亿元损失的说法。

他认为,所谓 3 亿元损失并不符合业内实际情况,尤其还是五年前的市场。为了开发保利第一街,当地 300 万元/亩的土地也仅以 20 余万元/亩转给广西保利,这就等于变相补贴。

至于损失的明细,广西保利只让《中国企业报》记者现场翻阅一份给南宁市政府损失清算明细报告,但不允许复印。

“龙腾上园的损失近 3 亿元,这里面包括直接性损失和间接性损失。现在政府有关部门专门成立一个工作小组对我们这些数据进行核实。”李运有说。

李运有透露,目前这部分近 3 亿的损失账单计入的是直接损失,并没有把品牌信誉等其他间接损失计入。政府方面在接待保利高层的时候也曾口头感谢保利的支持,并表示会对保利给予政策优惠。

“为什么没有在香港联交所披露,另一个重要原因就是这次损失的诱因调整涉及政府行为。现在按政府规划调整会有损失,但是下一步政府应该会以其他方式给补回来。”广西保利方面某管理人员透露。

吴光明无奈地告诉《中国企业报》记者,香港保利对这个项目的规划调整很不理解,认定是广西保利有问题。