

煤化工悖论： 有了“路条”就能盈利吗？

■ 本报记者 陈玮英

新型煤化工项目即将开闸的消息不胫而走，加之国家能源专家咨询委员会主任张国宝以及国家能源局副局长吴吟近期赴相关企业调研，让煤化工企业重拾信心。

对于准备大干一番的煤化工企业而言，眼下最大的难题就是“路条”了。可在业内人士看来，还有很多现实问题让人看不懂，比如市场环境、环保问题等，“市场并没有出现大规模的缺口，一下释放如此多的产能，市场是否能够承受得了。”

万事俱备只欠“路条”

此前，一些地区不顾资源和环境承载能力，盲目规划、违规建设、无序发展煤化工，许多煤炭企业上马煤化工项目也只是有名无实，导致国家紧急叫停煤化工项目。

一停就是5年。5年时间里，国家未批复一个煤化工项目。这让我国制造煤制油的三大公司神华、潞安和伊泰饱受等待的煎熬。而在等待批文的几家企业中，伊泰显得尤为强烈。

伊泰煤制油有限责任公司技术发展部部长南云杰告诉《中国企业报》记者，目前“路条”还未批复回来，仍停留在发改委层面。此前国家能源局相关领导到企业调研，给企业带来极大的信心。

“之前说是7月底‘路条’能够批复回来，后来说是8月底，但目前主要负责二期扩容项目的人员仍在北京跑‘路条’。”南云杰说。

据了解，业内一直翘首期盼的煤化工行业“十二五”规划尚未出台。这也是“路条”迟迟没有下来的重要因素之一。

早在今年3月份，国家能源局副局长吴吟就曾表示，针对煤炭深加工，国家能源局将于近期发布“十二五”规划。同时指出，要抬高煤化工准入门槛，“十二五”时期要搞现代煤化工升级示范工程。

一位不愿具名的专家表示，5个月时间过去了，仍未见规划出台，可见国家对煤化工行业的谨慎态度。

但是这一忧虑未在企业中显现出来。南云杰介绍说，伊泰2009年3月份投产了16万吨的示范项目，到目前已经有3年多时间了。“我们感觉应该问题不大，因为16万吨的示范项目目前做得不错，包括生产、安全、技术消化创新等方面都比较成熟，具备放大的实力和条件。”

据了解，16万示范项目进入正常运行后，伊泰集团就开始着手准备二期扩容项目，但由于国家政策面一直没有放松，所以迟迟没有实质性的进展，200万吨煤制油项目也就搁浅了下来。

“目前，伊泰200万吨煤制油项目正在国家发改委层面审批。商业化运作后，经济效益和能耗指标将有大



在煤化工产能过剩的情况下，很多投资一拥而入，企业赢利点值得探讨。 CNS 供图

“更多的是地方政府的推动，尤其是煤炭产能比较大的地区始终想把煤炭深加工产业链做大有关系。”林伯强表示，这些地方仅仅立足于地方，并没有对市场本身有足够的把握。可见，煤化工的疯狂增长和地方政府的过度追逐GDP密不可分。

规模提升。”伊泰股份公司总经理葛耀勇表示。

据南云杰介绍，伊泰的16万吨示范项目产品，采取当地消化一部分，外销一部分的方式，主要销往山

东、河南等地。“目前的销售情况比较好。”

神华鄂尔多斯煤制油分公司党委副书记乔宝林表示，目前，神华煤直接液化示范工程还打算再上两条线，首先达到年产320万吨，这一扩容目前正在发改委备案。将来神华煤直接液化制油项目总建设规模为年产油品500万吨，这一规划已经得到国务院批复。

区域经济或成“原动力”

据悉，目前国家发改委、能源局正在对一批新型煤化工项目进行评审论证，项目范围涵盖煤制天然气、煤制烯烃、煤制油等，审批金额可能达到5500亿至7000亿元。事实上，煤化工行业并不被业内专家看好。

山煤集团靖江煤炭储配有限公司总经理王开基接受《中国企业报》记者采访时表示，煤化工作为煤炭转化是需要的，但是煤化工项目对各方面的要求比较高，对资源、环境的影响比较大。比如煤化工转化过程中对水的需求比较大，如果把煤化工项目放在山西，那么山西的水资源承载能力达不到。同时，煤化工转化为化工产品后，运输也存在问题，真正对煤化工产品需求的不是山西，可能在华中地区，那么其中就涉及远距离运输问题等。

上述专家指出，目前从多家企业投产的煤化工项目中，经济效益多数都很一般，说明风险还是比较大的。还有一个比较普遍的现象是，上市公司投产煤化工项目，多数企业并未将

这部分成本收益核算列入上市公司的财务报表中。

中国神华董事长张喜武日前被追问煤化工项目是否赢利时表示：“目前还不能作出答复。”

厦门大学能源经济研究中心主任林伯强接受《中国企业报》记者采访时说，发展煤化工项目的风险还是比较大的，产能过剩一直是比较大的问题。在产能比较大的情况下，很多投资一拥而入，风险就会更大，企业赢利点值得探讨。

在林伯强看来，煤化工项目不是一个很好的投资，因为煤化工项目存在污染的问题，那么接下来的环保标准就会越来越高。同时，“一下子进入这么多的产能是否可以，市场的缺口真的有那么多吗，这本身是值得怀疑的。”

潞安集团煤变油项目负责人曾指出，国家发展煤化工更多的是放在战略的高度上考虑的。

“更多的是地方政府的推动，尤其是煤炭产能比较大的地区始终想把煤炭深加工产业链做大有关系。”林伯强表示，这些地方仅仅立足于地方，并没有对市场本身有足够的把握。可见，煤化工的疯狂增长和地方政府的过度追逐GDP密不可分。

“这些省份一直有一个误区，单一销售煤炭获得利润比较低，只有深加工价值才会提上去。”林伯强认为，这完全是误解。“深加工价值提升的前提是所销售的产品要有市场。如果深加工并没有带来格外的效益，不如直接卖煤。”

地沟油制药 引发舆论纷争

药用化工原料生产标准现真空

■ 本报记者 陈青松

健康元地沟油事件仍在发酵。除健康元外，有“中国制药工业百强”之称的齐鲁制药旗下三个子公司和外资企业正大集团旗下山西正大、襄樊正大也被卷入“地沟油制药”事件。浙江省宁波市中院于8月28日开庭审理的全国首例特大地沟油案案件，揭开了健康元为降低生产成本，不惜漠视生命采购地沟油制药的惊天秘密。

公开资料显示，作为涉案最大的买家，在持续长达一年半的时间里，健康元全资子公司河南焦作健康元生物制品有限公司采购1.45亿元地沟油用于生产7-ACA，其均价甚至比地沟油均价还低2000元/吨，而这批产品作为抗生素的中间体，已广泛流向医药市场。

据介绍，7-ACA是用于生产头孢类抗生素的中间体，属于化工原料。化工企业生产7-ACA有两个步骤：首先是通过头孢菌发酵得到头孢菌素C，豆油是发酵过程的培养基成分之一，焦作健康元购买的掺杂地沟油的豆油，就是用来提供所谓营养成分的；第二步是经过酶法或化学裂解法分离并提纯得到7-ACA。

据《中国企业报》记者了解，涉事企业、业内专家给出了不同的回答。不过，总体来看，反对用地沟油制造7-ACA的声音占据主流。

“地沟油”事件爆发后，当事方健康元“喊冤”。公司董事长朱保国表示，不良供应商在豆油中勾兑一定比例劣质油，国内目前还没有有效的检测方法能检测出来。再加上采购管理上的不足，健康元在化工原料生产环节被不良供应商钻了空子。而对于公众担心的有害物质残留问题，朱保国表示，在药里有很低浓度的残留，各个国家都有标准。“健康元7-ACA的残留浓度肯定不会超过。”

对于朱保国提出的“地沟油”无言论，更多的专家明确表示了否定。大多数专家认为，7-ACA是制药原料，国家规定在生产过程中应该用食用豆油。用地沟油或其他任何的替代品，都是不可行的。

暨南大学药学院中药学系系主任于荣敏指出，“药物中间体的危害性与地沟油中的有害物质和提炼技术有很大关系，如果厂家提炼技术差、纯度低，那么提炼出来的这种药物中间体肯定对人体有害。”

酶工程与代谢工程专家杨晨表示，用地沟油代替豆油，很难保证地沟油的杂质被完全排除，更无法保证地沟油的杂质是否有害。

苏州大学副校长、微生物学与免疫学专家熊思东也认为，药用微生物培养基成分，必须符合严格的GMP(药品生产质量管理规范)规定。“地沟油并不在所允许的成分之列。”

据2010版药典显示，关于药用辅料的豆油，具体规定为：本品系由豆科植物大豆的种子提炼制成的脂肪油。因此，地沟油显然不符合药用规定。

不过，相对于多数专家的一致反对，业内也有专家表达了不同的声音。

军事医学科学院教授、药学专家、博士生导师梅兴国先生在其博客上发表文章，详细地解读了地沟油制药过程并呼吁“不必恐慌”。

梅兴国认为，从科学理论上来说，微生物的营养来源是否是地沟油与7-ACA的质量、相关药品的质量、药品服用者的身体健康，基本上不存在直接的关系。“不能用其它的高标准要求所有环节，这会严重地造成社会资源的浪费及产品竞争力的下降，对于国家医药产业的良性发展极为不利。”

持有类似观点的西南大学药品研究学教授杨大成认为，如果按规定工序提纯，那么应该不存在药品质量问题。如果能够把地沟油这些废品采用合理规范的方式，“变废为宝”能够提炼达到用药程度要求的物质，这将是未来的发展趋势。

据记者了解，目前微生物培养基以利于微生物生长为原则，并无国家标准。国内相关法规也未提及药用化工原料生产是否能使用地沟油。国家食品药品监督管理局正组织专家检索国内外有关文献，评估豆油质量对头孢类抗生素药品质量安全的影响，同时了解国外使用再生油的做法。

在接受《中国企业报》记者电话采访时，健康元相关人士回应称：“目前国家有关部门和地方政府正在进行调查，不方便透露任何信息。”

鳳凰網

ifeng.com

鳳凰網 娛樂

ent.ifeng.com

全程直击第69届威尼斯国际电影节

VENICE INTERNATIONAL FILM FESTIVAL

追寻没落的荣光

ent.ifeng.com

上凤凰网娱乐

品读娱乐圈 透视名利场