

寒冬来了,煤炭企业准备好“棉袄”否?



■ 本报记者 李锦 孟书强

近日,美国《财富》杂志公布了2012年世界500强企业榜单,我国煤炭企业大获丰收——6家煤炭企业入围,其中山东能源等新上榜3家,创造了我国煤炭企业数量在“世界500强”中的新纪录。

再次上榜的神华集团煤炭产量超过4亿吨,在去年世界500强名次提升64位的基础上,今年又前进了59位。

这些无疑都是好消息,正如山东能源集团掌门人卜昌森所说,世界500强的标签既是形象,也是标志。进入世界500强俱乐部,标志着你开始站在山顶上看日出。

不过,在为取得的成绩庆祝的同时,我们切不可忽略了我国煤炭行业目前存在的问题。

目前,我国的煤炭产量仍然在不断增长,煤炭需求却在不断下滑,市场煤炭价格降幅大,降速急。从年初到五月底累计下降23元/吨,进入6月份40天时间下降了122元/吨,价格曲线呈断崖式跳水状态。煤炭行业触碰“停产红线”,面临全行业亏损局面。煤炭行业喊了这么多年“狼来了”,这次“狼”可能真的来了。

国资委副主任邵宁日前称,中国经济经过30多年的高速增长后,开始进入一个紧缩时期,“央企要做好3到5年过寒冬的准备”。

具有标杆意义的央企也准备“过冬”,此论一出,市场为之骇然。时间不过月余,有色金属、化工、建材、机械等行业的艰难处境日益凸显,钢铁陷入了全行业亏损。此时再说“央企过冬”,煤炭行业已经是感同身受。

有时候,“狼来了”并不可怕,就像冬天来了也不可怕,关键是要有过冬的棉袄一样。现在的问题是,我们的煤炭行业准备好棉袄了吗?

在确定是否要准备棉袄前,首先我们得对现在煤炭行业的“冬天来了”这个现实有更充分的认识。我们可以通过一些大的趋势分析,来判断未来煤炭市场的发展变化情况。一是基础性因素,煤炭作为国民经济基础产业,受经济周期性的影响较大,GDP增速出现下行趋势,必然会对煤炭消费需求增长产生负面影响;二是关键性因素,改革开放30年来,我国在取得巨大经济成就的同时,也面临着较大的资源和环境压力,国家强力推动转变方式、调结构,其实质就是对过度消耗资源的这种发展方式的转变,影响的力度越大,对煤炭行业的影响就越大;三是拉动性因素,我国已进入了工业化的中后期阶段,对能源需求的增速将进一步放缓,另一方面,中国城镇化率在50%左右,而世界平均城镇化率为75%,煤炭产业发展还有一定的支撑;四是结构性因素,我国煤炭产业超强度的基本建设投资将保持巨大的惯性,产能持续增长,而进口煤数量大增,更加剧了煤炭市场供过于求的矛盾,我国煤炭产业结构性过剩的趋势短期内难以改变。

当前,煤炭行业发展进入周期性低迷时期,既是经济发展的必然规律,也是我国煤炭行业长期积累的矛盾和问题引起的集中反映。因此,不能寄希望于困难很快过去,所有煤炭企业都要做好长期应对困难局面的准备。

天如果没想象的那么冷,准备好棉袄有备无患。如果天冷得要死,你却棉袄也没准备一件,那是可能冻死人的。就在6月初,美国第二大煤炭生产商阿尔法公司宣布停止4座煤矿生产,闲置两座选矿厂,关闭4座合同煤矿。我们做不到阿尔法的“大手笔”限产,但是总得要为煤炭行业提供几件可供过冬的“棉袄”。不然,非常容易落

得个我们谁都不愿意看到的被冻死的结局。

那么,都有哪些“棉袄”需要准备呢?我们以为以下几件最为重要。

这时候尤其需要科学的发展方式。被称为创造神话的神华集团,创造了煤、电、路、港、航一体化模式。他们跳出煤炭发展煤炭,煤炭在建和投送的电厂总装机容量4500万千瓦,发电居全国第六位;风力发电装机容量200万千瓦;国内排第五,世界居第十一;拥有1500公里的自营铁路、1.2亿吨吞吐能力的大港;世界首套百万吨级煤制油和世界最大的煤制稀烃工厂,奠定了中国在煤基稀烃工业化生产的国际领先地位。神华已经成为煤、电、气、化、煤焦化、煤液化四合一的全球最大的煤炭综合能源企业。像神华集团这样“里三层、外三层”包裹严实的企业,哪怕再冷的天气也冻不着。“神华模式”实具先见之明,像是早就为冬天到来做好准备似的。可怕的是,很多企业在盲目扩张规模时几乎忘记了发展方式的选择,面对冬天的来临,束手无策。

这时候尤其需要调整发展战略,合理控制煤炭产销总量,形成“倒逼机制”,促进产业结构加速调整。企业的战略到底是扩张、收缩,还是按兵不动?是立足于国内市场还是去海外试水?是一个产品一竿子到底,还是多元化遍地开花?都是当前值得权衡的问题。山东能源集团选择了三步走的战略,第一步是整合重组,第二步是苦练内功,第三步是四大产业齐头并进。他们推行“大能源、大资源、大合作、大协同、大运营”五大战略,来增强抗风险能力。其实,“冬天”其实没那么可怕,真正值得警惕的是那些伴随着海外大收购、国内大扩张而破坏了资产负债表的的企业。日本企业在上世纪80年代令美国咄目结舌的一系列收购人们至今还记忆犹新,但其后来为此付出的巨大代价则更让人难忘,“失去的10年”与此不无关系。前车之鉴,不可不察。

这时候尤其需要开展科技创新,完善科技创新体系,培育核心竞争力。行业10年高速发展的局面已经不会再现,煤炭行业必然由需求拉动进入到创新驱动阶段。神华集团开发的褐煤资源HPU提质等技术成果运用使褐煤水分由

35%降到5%至8%,发电量由3500大卡提高到5000大卡以上。通过创新,降低成本,内在热量足了,自然能立于寒冬而不惧。

这时候尤其需要内挖潜力,重视“现金流”,练好内功,夯实企业基础管理。国资委提醒要“开源节流、降本增效、强化基础管理”,不过如何把这些概念化的话语真正落实在行动中,则考验着企业的智慧和能力。

这时候尤其需要抓好人才发展,搞好人力资源开发。当前煤炭企业转型发展的最大瓶颈就是人才的短板。如何发现、培养、鼓励和留住人才,今年挺进世界500强企业的山东能源集团的经验可以为我们提供一些借鉴。据透露,山东能源集团将实行两条腿走路的人才战略,一条是参照行政级别来定薪;另外一条是按照专业技术来定薪;董事长卜昌森表示,“我们允许有突出贡献的专业技术人员收入高于董事长。”

这时候尤其需要定期对企业进行安检,重视安全生产。寒冬到来更不得不起病,雪上加霜,无疑只会让日子更艰难。神华集团2010年百万吨死亡率达到0.025,其中神东矿区百万吨死亡率已控制在0.017以下,远远低于国有重点煤炭企业的0.38和美国同行业的0.03,两度创下生产煤炭1.45亿吨零死亡的新纪录,其经验亦值得借鉴。

冬天已经来了,能否顺利度过寒冬,取决于我们现在的理念和行动,取决于我们是否准备好了“过冬的棉袄”。“棉袄”可以有好多件,每件的样子也可以各有不同,但是最重要的还是这几件:确定发展战略、重视科技创新、抓好人才发展、确保安全生产。有了这几件“棉袄”,煤炭企业的“冬天”至少不会那么冷了。

今年我国煤炭行业有6家企业进入世界500强,固然可喜,但这终究只是一个临时名号,这次进去了下次还有可能跌出来。进去了又跌出来这样的教训很多,大型国有煤炭企业尤其要引以为戒。

“寒冬”已至,已不能再唱什么高调了。我们只盼望更多的煤炭企业准备好“棉袄”,熬过寒冬,不要被冻死,也祝愿已经成为世界500强的煤炭企业唱一曲“红梅赞”,三九严寒何所惧,千里冰霜脚下踩,笑傲冰霜的“红梅企业”。

一周国企网络舆情

(2012年7月16日—7月22日)

■ 孟书强

央企上半年经营数据公布 利降税增引热议

事件概述:国资委日前公布中央企业上半年经营情况。数据显示,2012年前6月中央企业累计实现营业收入105679.0亿元,同比增长9%;上缴税费总额10167.1亿元,同比增长16.4%;累计实现净利润3870.0亿元,同比下降16.4%,其中:6月份当月实现净利润695.2亿元,与5月份环比增长8%。

网络舆情:央企的一举一动都备受公众关注。年中时刻,公众最为关心的自然是央企上半年的经营情况。国资委网站消息发布后,迅速引起网民热议。不同以往的是央企利润下降这一次并没有引起人们多少关注,网民议论的焦点集中在中央企业上半年净利润同比下降16.4%,上缴税额却同比增长16.4%上。新浪网友“birsuili”在微博上说:“净利润降低的情况下,还能够实现缴税总额的增长,这其实在一定程度上反映了税制的不合理,这会降低企业经营活动的积极性。”北京网友“杨涛—北京”也表达了自己的疑问,他说:“这个没看懂,谁能帮解释一下,收入上升9个点,利润下降16个点,为什么税收会增多16呢,这个是按照什么方式计提啊?”

点评:进入2012年以来,中央企业的日子一直不太好过,国资委领导多次要求中央企业要准备过冬。观察上半年中央企业各个月份的经营状况,表现出利润水平起伏不定的现象,3月当月实现净利润826亿元,环比大幅增长了50.6%,而4月环比下降了13.6%,6月又环比增长了8%。这其中增长和下降的原因是什么,什么拉动了增长,什么又导致了下降,相关企业都应进一步深入研究。

武钢全年利润目标减半 钢铁行业前景受关注

事件概述:武钢总经理邓崎琳在近日召开的工作会上表示,公司决定将全年利润目标由30亿元调整为16亿元。邓崎琳坦承,钢铁企业效益大幅下滑,全行业遭遇新世纪以来最为困难的时期。武钢在严酷环境下“市场开拓能力不足,品种结构调整步伐不快,应对危机力度不大,效果不明显。本着实事求是原则,武钢集团决定将全年利润目标由30亿元调整为16亿元。”

网络舆情:武钢近来的非相关主业经营一直是人们街谈巷议的热点话题,在年中时刻,武钢宣布全年利润目标下调一半,虽是情理之中,但还是远远在人们意料之外。湖北武汉网友“阿白悟语”惊叹道:“差一半了快。”广州的网友“风言疯语”则想到了几个月前获批的湛江钢铁项目。他质疑说在钢铁行业不景气的状况下,“为何湛江还要上马?”

点评:已公布上半年业绩预报的20家钢企中,除了攀钢钒钛、宝钢股份和久立特材利润预增外,其余17家企业皆为预降或预亏。其中,鞍钢股份爆出19.76亿元的巨亏。武钢将全年利润目标减半,充分体现了目前钢铁行业的盈利窘境。出现如此的业绩,除了外部原因外,还有没有内部原因,要反思。为期两年的中央企业管理提升活动正在进入关键期,利润下降也是促使中央企业进一步提升反思,全面提升管理水平,向管理要效益、要质量、要水平,构建持续推进管理提升的长效机制的好机会,把每一次危机都当做反思、学习、提升的机会,相信钢铁央企一定能顺利走过寒冬。

央企“退房令”遭遇市场寒流 上半年仅11家退出房地产业务

事件概述:北京产权交易所近日公布的数据显示,2012年上半年,房地产业退出企业国有产权交易各行业成交额的第二位,其中有11家主业非房地产业企业通过北交所转让13宗房地产项目,成交额为7.37亿元。北交所集团董事长熊焰表示,与去年相比,央企通过交易所转让房地产项目的热度已经下降了,同时由于受国家调控的影响,买家需求也不旺盛,出现了项目不好接盘的局面。

网络舆情:2010年3月国资委下达“78家主业非房地产央企退出房地产行业”的命令后,主业非房地产的央企退出房地产的情况就一直备受关注。近来部分央企在房地产项目上的高调再次让人们把目光转向央企“退房令”的执行情况。对于上半年央企退出房地产业务的情况,网友的意见主要集中在对执行速度和诚意的不满和央企退出房地产业务的影响的讨论上。新浪网友“瑟瑟的拉菲”质疑说:“7.37亿元,这点钱搞地产,哄小孩呢!”在谈到央企退出房地产业务的意义和影响时,网友“LeVando”问道:“退出后会有什么结果呢?”网友“马骡子”则称赞说:“好,产业转型。”

点评:国资委的“退房令”下达已经两年,从近期的表态看,国资委的决心并没有变,但是更强调尊重市场规律。这显示出国资委对房地产市场规律认识的进一步加深。主业非房地产央企退出房地产业务是一个大的方向,是央企做强做优的必然途径。但是,怎么退出,何时退出也不是国资委和央企说了算的,一方面央企退出得有企业愿意接手,否则容易演变成政府部门“拉郎配”;另一方面价格也要合适,否则可能带来国有资产的流失,得不偿失。当然,当前央企退出房地产业务的速度有点慢,是什么原因导致的,需要进一步向公众澄清。

国有企业老工伤人员 将全部纳入工伤保险管理

事件概述:7月20日,国务院发布了《关于印发国家基本公共服务体系“十二五”规划的通知》。规划显示,工伤、失业和生育保险完善将是“十二五”期间的重点任务。规划要求健全预防、补偿、康复相结合的工伤保险制度,完善差别费率浮动费率办法,适度提高待遇水平。将国有企业老工伤人员全部纳入工伤保险统筹管理。充分利用现有医疗和康复资源,加强工伤康复基地建设。完善失业保险制度,健全失业保险待遇正常调整机制,研究建立失业保险关系转移接续机制。

网络舆情:国有企业老工伤人员工伤保险问题一直牵动着一些国企的心,也牵动着老工伤人员的心。国务院《关于印发国家基本公共服务体系“十二五”规划的通知》发布后,立即成为网友议论的焦点,网友普遍对此表示了欢迎和期待。山东网友“江南秋风”认为这才是“真正落实原国有企业老工伤人员的工伤医疗待遇,保护他们的合法权益”。网友“喜悦的月亮”则想得远,他对规划的落实提出了自己的意见和建议。他说,“关于地方国有企业老工伤人员工伤待遇落实问题建议,现在市县级地方国企改革完毕,老工伤待遇在改制时也一厂一法有所落实,当然对照新标准都落实得不太到位,建议中央先做好调查统计,各地先拿出配套措施后,再进行广泛宣传。如果上面宣传力度大下面配套没跟上,容易引发矛盾。”

点评:国有企业老工伤人员工伤保险待遇问题,是一个历史遗留的民生问题,一直以来没有得到很好的解决。一方面,国企老工伤人员利益得不到保障;另一方面,一些国有企业也时常被这个问题困扰,在某种程度上甚至阻碍了国企的发展,成为国企发展的一个包袱。将国有企业老工伤人员全部纳入工伤保险统筹管理,不仅是我国社会保障制度的一大进步,也是国有企业发展的一件大事,值得欣慰和期待。

旭红观察

探寻国资监督成本的边界



■ 徐旭红

正视国资监督成本的要义在于,如何找到合理的监督边界,而不是监督机构设置越多,监管就有效,相应的是成本反而越高,且可能由于互相推脱职责,导致监管效果不佳。

业内人士指出,监督是有成本的,在全球经济运行下滑的背景下,对国有企业监督成本较高的问题显得比较突出。

上半年数据显示,全国国有及国有控股企业营业总收入、应缴税费同比仍保持增长,但成本费用增幅高于收入增幅,实现利润持续下降,1至6月份同比下降11.6%。其中,中央企业累计实现利润总额6952.1亿元,同比下降10.4%。

几乎同时公布的是,中央本级去年“三公经费”财政拨款决算支出93.64亿元。专家分析指出,三公支出最迫切的是要加强制度化建设,界定三公支出的标准和使用范围,同时要加大人大、审计、财政乃至媒体对三公使用的监督,对于违规者

必须问责。“三公支出”与国资监管的本质殊途同归。

诚然,经济活动中是没有绝对信任的,失去监督必然产生腐败。追溯到1998年,国务院选调了一批稽查特派员,派入国有重点大型企业,监督检查其财务状况、经营管理情况和国有资产保值增值情况,这正是外派监事会制度的前身。国资委成立时,中央企业在重组改制、产权转让等活动中存在着危及国有资产安全及影响发展的重大问题,为此对所属中央企业进行有效监督。

然而,国资监管体系对国有企业的监督,采取的是由纪委牵头,监事会、监察、巡视、审计等部门参加的监督工作协调性机构或联席会议制度,并与出资人监督、企业外部监督结合,形成内外结合、全方位、全过程的“多位一体”大监督格局。

问题的关键是,如此庞大的监督体系,机构功能定位不是十分准确?会不会造成多头监督、多形式监督?如何科学地考虑监督成本?国资监督成本的边界在哪里?如何才能做到优势互补、资源共享?

目前来看,最主要的问题是监督国有企业的组织成本过大。政府组织了很多监管机构来监管国企的资产运营,如监事会、审计、纪检监察、税务、工商等。其中,主要的监督力量是由国务院国有资产监督管理委员会代表国务院派出监事会。监事会依法对所出资企业财务进行监督,建立和完善国有资产保值增值指标体系,维护国有资产出资人的权益。

众所周知,要保持一个经济组织正常健康有效运转,就必须支付一定的成本。但不计成本的监督是一种浪费,不利于国民利益。与政府自己监督自己相比,构建外部监督

如政府的收入和开支进行公示、新闻舆论对政府的行为进行监督等,监督成本则可以大大降低,效力也会显著提高。

按照经济学的解释,事务分散,则规模小、分摊成本高昂,并且专业化程度和效率低,经济上不合算。在现有的基础上,当前的监管机构很多,监督成本很高,监督质量并不理想。

业内专家建议如果把监督事务集中起来,委托给一个专门的机构从事,进而规模化和专业化地进行工作,则可降低需要分摊的各种成本,提高公务活动的效率,专业化可以节约成本。从经济学角度设想是否可以考虑,将对央企的监督工作集中到一个机构或部门,以此来减少监督者和被监督者的成本。

按照现行条例规定,监事会对央企的监督检查是以查账为主,这与企业年度审计重复,导致有限的监督资源的浪费,加上监事会人员力量有限,实际操作中,只能采取“抽查”的方式,潜在的监督风险很大。

可以借鉴国外一些有益的做法,如英国以其发达的社会监督机制,主要通过中介机构的审计对国有企业财务进行监督,而法国监督的许多做法虽与我国的外派监事会相似,但也有所区别,如通常情形下法国监察员不亲自查账,而是聘请社会审计机构。由于这些国家拥有权威的会计师事务所,审计结果和报告具有可靠性和独立性。

相关人士表示,对国企监管采取“一竿子到底”的监管办法将带来巨大的管理成本,从长远来看,推动央企整体上市,接受市场监督,才是更有效的手段。

但这并不意味着政府在市场经济下对企业的监管可以放松,而是