



■本报赠阅全国人大、全国政协、中央国家机关、国资委系统、世界 500 强、中国 500 强、中国企联会员单位 ■新闻热线: 010-68701236 ■新闻监察: 010-68701250 68485798 ■广告热线: 010-68701052 ■发行热线: 010-68701057

两会专题报道

- 中小企业缺钱 “不借是等死，借是找死” P02
- 贷款遭遇潜规则 银行可以违约企业不能 P03
- 上市门槛提高 中小企业融资困境加剧 P05
- 天津盛华“集资案” 民间金融美丽与骗局共生 P06
- 立人集团破产 致贫债权人申请国家赔偿 P07
- 吴英生与死 直指金融改革核心领域 P09
- “草民”周德文 一个人为民间借贷“立法” P11
- 孙大午发言： 打击非法集资走进误区 P12
- 祛除“虚拟幽灵” 需自上而下 三方面入手 P13
- 新政试水 10 万亿地方债有望破局 P14
- 打破垄断 金融业探索转型路径 P16

中国企业评论

- 实体经济的“两个任何” 是时代的最强音 P17
- 中国企业舆情典型案例分析 P18-19

产业·公司

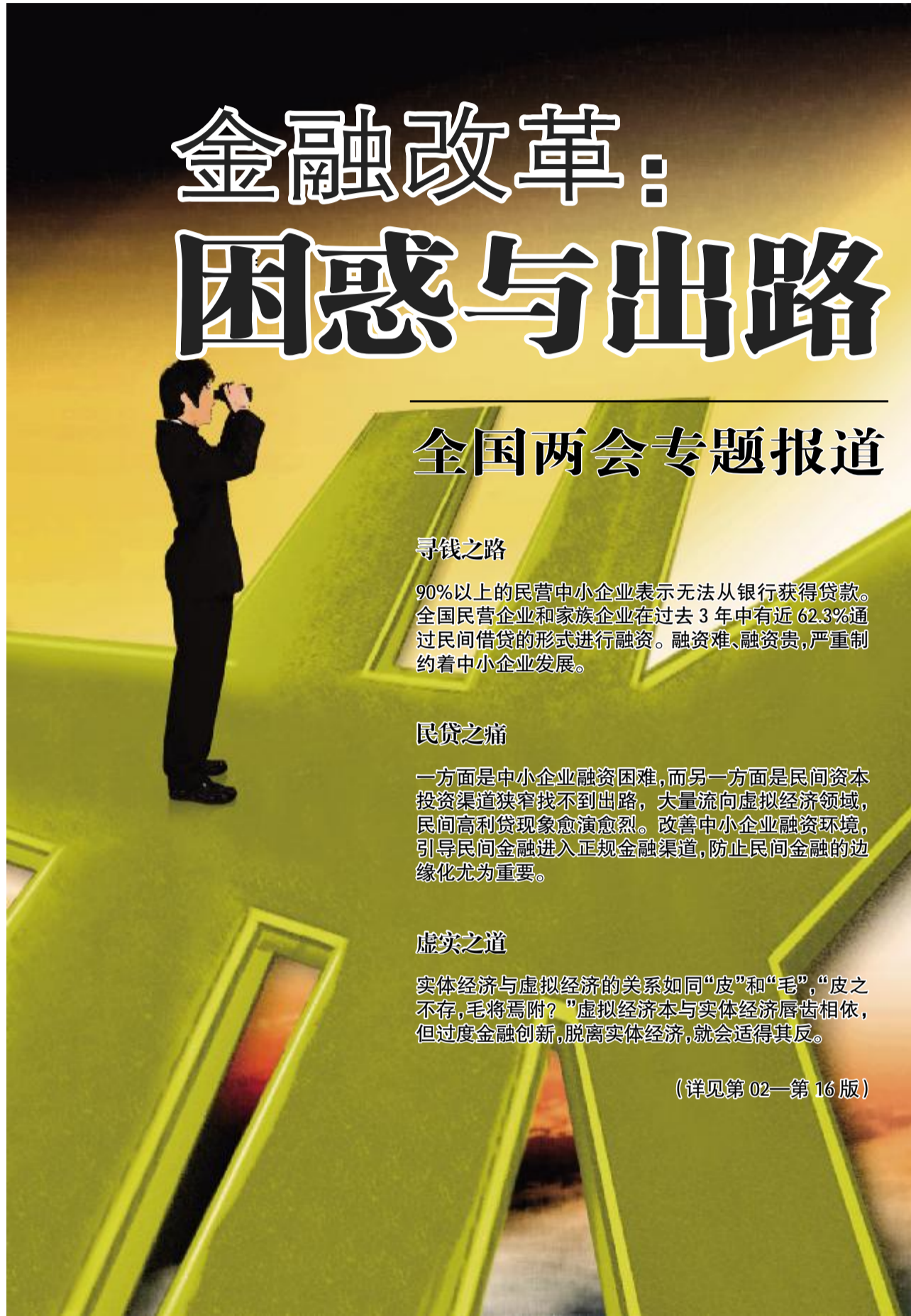
- 欧盟“抄底” 考验企业整体运作能力 P25
- 餐饮企业再启 IPO? P26

人文·生活

- 走在巅峰的商界“铁娘子” P29
- 艺术产品， 较量的不是艺术是产品 P31

区域经济

- 在服务中强化国资监管 P33
- 河北国企实施“发展提升年” P37
- 四川由西部经济大省 向全国经济强省迈进 P41
- 科技白云山 成就百亿品牌价值 P53
- 联外促内，赤峰锁定 区域性中心城市目标 P57



金融改革： 困惑与出路

全国两会专题报道

寻钱之路

90%以上的民营中小企业表示无法从银行获得贷款。全国民营企业和家族企业在过去 3 年中有近 62.3%通过民间借贷的形式进行融资。融资难、融资贵，严重制约着中小企业发展。

民贷之痛

一方面是中小企业融资困难，而另一方面是民间资本投资渠道狭窄找不到出路，大量流向虚拟经济领域，民间高利贷现象愈演愈烈。改善中小企业融资环境，引导民间金融进入正规金融渠道，防止民间金融的边缘化尤为重要。

虚实之道

实体经济与虚拟经济的关系如同“皮”和“毛”，“皮之不存，毛将焉附？”虚拟经济本与实体经济唇齿相依，但过度金融创新，脱离实体经济，就会适得其反。

(详见第 02—第 16 版)

“6000 万美元收购美国银行” 温州富商演绎惊天大谎

■ 本报记者 闵云霄

“在美国买银行的事，我还是要把它干成”，面对媒体的采访，林春平终于承认自己“把没有的说成有，这是有欠缺的”。

让林春平名动天下的是，春节以后“6000 万美元成功收购特拉华州破产的大西洋银行”的消息曾被誉为传奇之举，如今，这一消息被证实：所谓收购“美国大西洋银行”一事纯属子虚乌有。

“我觉得把在美国有企业这件事说得大一点，一是可以提高我自己的社会地位；二是可以跟美国的主流社会、金融精英接触，能够参加一些国际性的论坛，有利于自我发展；三是今后如果温州发展民营银行，我有机会能够介入，可以插一脚”。面对铺天盖地的质疑声，林春平坦然说，“我要总结教训教训，我要反思”。

一种普遍的说法是，林春平此举在于通过银行公信力扩大名气，吸引眼球，从而达到吸收民间资金的目的。

“收购”信息忽悠数百媒体

据百度百科介绍，林春平“1970 年生，浙江省温州泽雅镇西岸小石洋村人，经济硕士，中国春平集团董事长，旗下有十多个子公司，业务广泛分布于 40 多个国家，在新加坡等国获得了经济学和金融法双硕士学位，深谙欧美金

融业规则”云云。

早在 2011 年 12 月 20 日，温州双频实业有限公司林春平在《温州商报》头版刊登广告，“中国春平集团、英属维尔京群岛春平国际金融控股集团因收购美国某银行，需招聘高级翻译、银行高级经理、副行长各 2 名”的招聘启事，其中说明应聘成功者便可获得“年薪 5 万—20 万美金”在美国银行工作的机会，“集团还将统一办理美国 L1 签证，三年后自动获得美国绿卡并可带家属”。

今年 1 月 5 日，当地一家媒体随后刊发题为《“春平”提供的美银行工作机会令人心动》的报道，转引林春平的话说，“这次我们共设了 6 个岗位，目前已经确定 2 个岗位分别聘用目前在香港地区和新加坡的温籍人才，他们分别毕业于耶鲁大学和哈佛大学。目前总报名人数达 18000 人次”。另一家媒体甚至宣称：“东方犹太人”抄了西方犹太人的底，尤为煽情。林春平透露，他收购的“美国大西洋银行”有 85 年历史，位于特拉华州，花费 6000 万美元，更名为新汇丰银行。

1 月 30 日，浙江省委书记、省人大常委会主任赵洪祝在全省民营经济万人大会上脱稿赞扬林春平，“温州有位企业家林春平，收购了美国银行，了不起。”第二天，林春平买下美国大西洋银行的报道登上了《浙江日报》头版。林春平对外介绍，美国大西洋银行 2008 年因金融危机而破产，与控股方

接触初期，对方开价 6 亿美元，经过两年多与林春平的来往拉锯，最终接受了林春平的报价——6000 万美元，这是一次近乎完美的收购。对于大西洋银行的债务由谁承接，林春平只字未提。

《中国企业报》记者发现，在林春平发布招聘启事之后的一个月里，浙江当地至少 7 家媒体陆续发布 10 篇报道，广州在全国有广泛影响的四家报纸专程赶往温州，分别对林春平的创业故事、资本路径进行深入报道，但真正轰动全国的是，今年元月 21 日，一家国字头的媒体使用特约记者的稿件对林“收购”进行报道后，文章被推向各大门户网站、网络、报纸、电视三位联动，钦佩之声如潮水般涌涌。国内外数百家媒体也广泛转载，海外华人也惊叹不绝。

有评论称，“收购给我们的启示是，国内中小金融机构要加快改革，不能把它们‘逼’出去发展，否则就会有大规模资金外流的风险”。

值得一提的是，其间林遂成为民间金融新旗手般人物，被推荐为温州市政协委员。

网友撕开“皇帝新装”

按照林春平的说法，全新的新汇丰银行，以吸收小额存款，聚少成多，赚取利息差价的盈利模式。按照林春平的设计，用这种模式每年会赚取 500—600 万美元净利润。

(下转第十三版)

紫竹评论



银行家交锋学者： 金融论战因何而起

■ 李友志

3 月 6 日，新浪博客用户“培元 2012”发表博文《学者：“贪婪的暴利”PK 银行家：“中国银行业利差偏低”》，在银行业与实体经济的关系成为人们讨论的聚焦点时，非常引人注目。

博文梳理了两种关于银行利润的观点，虽然作者在文中没有对两种观点进行孰是孰非的判定，但是仍然产生了很大的影响力，不少网站予以转载。这两种观点分别是：中国银行业很贪婪和中国银行业没有那么贪婪。

其实关于银行暴利的争论已经持续了一段时间了，今年似乎讨论得特别激烈。究其原因，一是 2011 年房地产危机让人们不由自主地担心银行业危机，二是在两会这个中国最重要的议政议政平台上，普通民众和意见精英自然不会错过这个表达观点的机会。

一场理论 PK

2 月 28 日，一篇题为《银行家们正在进入高风险期——三十五评发展实体经济》的评论引起了学界和业界广泛注意，作者的身份是中国企业研究院首席研究员。评论称，2011 年，商业银行非银行利息不到 20%，换句话说，也就是银行利润的 80%以上来自利息差。目前，我国一年的存款利率上限仅为 3.5%，而贷款利率为 6.56%，利差为 3 个百分点。只要有存款、有效贷，银行想不赚钱都很难。作者称，银行业目前面临着“贪婪暴利的道德风险”、“虚拟经济的生存风险”、“高利差的舆论风险”、“国际竞争的弱化风险”和“分配腐败的政治风险”。这篇文章发表于两会召开前夕，影响力甚大，甚至由此形成了一个声讨银行暴利的舆论场。

在舆论的压力下，有银行家站出来反驳：中国银行业的利差水平，大体是 2.5%左右，在世界上已经实现利率市场化的国家，与他们相比，这个利差是偏低的，或者是不高的。但银行家并没有解释他所谓的利差 2.5%是如何得出来的。

争论的实质是什么

笔者找到一份银河证券 2011 年的报告，该报告指出，从近 10 年的情况看，中国银行业净息差水平处于主要新兴市场国家银行业净息差的低端，与印度银行业的息差相似，与发达国家相比，我国银行业息差处于适中水平，较美国、德国等低，略高于日本、瑞士等国家。既然如此，民众为什么还对银行业的“低利差”痛心疾首呢。随着研究的深入，问题症结的所在逐渐水落石出。

原来在欧美地区，银行通常是存款较少、贷款较多，银行还会针对不同的客户情况进行内部处理和差异化定价，这样就在基准利率之上有了足够空间来实现更多利差收入。此外，在欧美、日本等地，金融市场产品丰富，允许银行分业、混业经营，很多优质的公司并不会过多地增加银行贷款负债，而是会选择发行企业债券、短期票据等方式来获得资金。

原来中国银行业的利润来源比较单一，其他金融产品很不给力，所以银行只有靠放贷、吸企业的血来生存。这样一来，企业的负担就会加重，用于创新、科研、人事等方面的资金就会减少，实体经济的发展就会受到影响。因此，我们可以想象得到，如果中国银行业的利差水平达到欧美等国的高度，我国的实体经济将会遭到毁灭性的打击。

其实这场争论，实质上就是实体经济发展和虚拟经济发展的争论。一个是“银行暴利论”，一个是“银行利差不够论”，两者观点针锋相对，毫不相容。

也许企业家的亲身感受更具有说服力。全国人大代表、宛西制药董事长孙耀志称，“全国商业银行系统去年净利润 1.04 万亿，同比增长 36%，行业人均净利润高出工业企业 12 倍……金融业的巨额利润来自于金融业准入限制而带来的行业垄断，垄断阻断了银行利率的市场化，使金融业对贷款经济体收取高额利息及相关费用。”他还认为，高利差使金融业有不断放贷的冲动，中国银行业体系创造了巨大的流动性，推高了中国物价、房价。

显然，孙耀志不是一家之言，这种论调在两会上似乎成为实体经济的主流声音。

结果并不太重要

由于民意汹涌，今年政府工作报告多处提及解决企业，尤其是小微企业困难的政策，其中包括“加大结构性减税力度，重点支持实体经济特别是小型微型企业”、2012 年中央将“安排 150 亿元，支援 4000 多个项目”等，针对小微企业融资难的问题，报告也给予了关注和解决。可以预料，两会以后，中国实体经济的发展环境将会得到改善，贷款、融资的成本将会有所降低，银行业也将进行金融改革。

银行到底是暴利，还是暴利不够？也许人们还要讨论下去。这场交锋有助于人们对国情有更清晰的认识。我们相信，争论的最终的目的都是好的，都是希望中国的实体经济环境能够有所改善。

也许这次讨论最可贵的东西就是民主，我们可以看到，由于网络的出现和发展，每个人都可以及时了解并在网络上表达自己的观点。这种民主讨论的方式、自由表达观点的权利，也许才是最大的收获。