

谁是“玻璃门”与“弹簧门”的制造者？

——二十八评发展实体经济

■ 李宁

2月6日至10日,温家宝总理在中南海五次主持召开座谈会,听取各界人士对《政府工作报告(征求意见稿)》的建议。在谈到垄断行业改革时,温家宝强调,将大力推动民营进入金融、能源、交通和社会事业等领域,针对“新36条”没有真正落实,民营进入仍存在“玻璃门”、“弹簧门”的现状,今年上半年一定会把实施细则制订出来。

一个“仍”字,无奈地折射出民间资本仍然踽踽独行的窘境,不免让人唏嘘不已。为何“玻璃门”与“弹簧门”至今仍大行其道?到底谁才是两道门的制造者?依靠谁来推开“玻璃门”与“弹簧门”?

所谓“玻璃门”,即政策实施原因造成的隐性障碍;而“弹簧门”,则是既得利益者蓄意为民间资本设置的显性障碍。

早在2010年5月,国务院就已颁布《关于鼓励和引导民间投资健康发展的若干意见》,这一被誉为民营近年来最大政策“红包”的“新36条”,曾被大众寄予打破“玻璃门”、拆除“弹簧门”的厚望。然而实施两年以来,“新36条”对民营的助益却难孚众望。再过3个月,“新36条”即将满两周岁,但许多相关职能部门的实施细则仍未出台。如电信、金融、电力等行业依然很难看到民企的身影。

每当上面讲到允许民营进到某某领域,总有企业一厢情愿地以为畅通无阻,喜出望外地跑上前去,却撞

在无形的“玻璃门”上,面部扭曲,头破血流;抑或小心翼翼地推开门,以为胜利在望,却被“弹簧门”强大的反力弹回来,重重地跌倒在地,落得人仰马翻。

面对两道门,民间资本的辛酸与无奈可想而知。人们不禁发问:究竟是谁设置了两道门?

不可否认,两道门的存在,有民间资本自身的问题。比如不少民营企业自身发展存在着人才、技术短缺,运作管理不规范、业务单一等问题。因此在企业贷款包括融资过程中,就难免遇到种种障碍。

然而民间资本自身的缺陷,并不是两道门存在的根源所在。“玻璃门”与“弹簧门”的真正制造者,正是既得利益者的垄断行业和一些制定有利于垄断行业政策的政府部门。

政府有关部门制定政策的倾斜性,为民营进入垄断行业设置了一道无形的“玻璃门”。长期以来,政府有关部门在制定相关政策时,总是戴着一副有色眼镜去看待民营,将其打入另册,甚至对民间资本采取歧视性政策。一方面国家要打破垄断、鼓励民间资本进入重要的行业领域,特别是垄断领域;另一方面,国家又提出促进国有资本向关系国家安全和国民经济命脉的重要部门和关键领域集中。民营进入垄断产业由此面临诸多宏观层面的困境。而“新36条”看似是为民营扫清障碍,实质上避重就轻,许多措施实施起来也是脱离实际,乏善可陈。

表面上大公无私,毫无偏袒徇

私,实际上却是内外异法,令民间资本哑巴吃黄连,有苦说不出。没办法,不论民间资本怎样努力,还是改变不了为后妈所生的尴尬角色,姥姥不疼舅舅不爱,也就在所难免了。

而杀伤力更大的“弹簧门”,自然是在欲壑难填的垄断行业了。面对民间资本这个亟待扶持的“小弟弟”,垄断资本显然敷衍塞责,有待无恐。纵观其近两年的实践,虽然垄断行业对民营貌似放开,但实质却在收紧。而这种“形放实收”的路径,往往通过配套措施的不落实,最终导致事与愿违的结果。例如,放开航空领域,却对民营申请航线加以刁难;放开金融领域,却不让合规小额贷款公司办理存款业务等等。不仅如此,就连部分对民营资已形成开放事实的领域,亦出现国企挟公权力以及资源配置的优势,持续对民营形成打压。例如:民营进入已逾20年的山西煤炭业、已逾10年的陕北石油业、已近10年的内蒙古稀土业,在国资与地方政府的合力“围剿”之下,很多民营无奈悲痛退出。

一边是作为政策制定者的政府部门,偏护一方,充当垄断行业的保护伞,为民间资本设置“玻璃门”;一边则是作为既得利益者的垄断行业,已经吃到嘴里的肉,自然是不愿再吐出来,因此对民间资本大设“弹簧门”,拒之于千里之外。

在近日的座谈会上,温总理讲到,如何应对今年的经济困难。有两个途径非常重要:一是支持实体经济,特别是支持小微企业发展。二是

放活民间资本,支持民营企业发展。这两项工作是相互联系的。为民间资本“松绑”,已成大众所望。

然而“玻璃门”、“弹簧门”的存在,导致民营的投资渠道与领域仍然受限。这不仅对民间资本本身是一种伤害,对于市场经济的健康发展也极为不利。打破民营进入垄断行业的两道门,已是迫在眉睫。我们需要的是打破“玻璃门”、拆除“弹簧门”,而不是把玻璃越擦越亮,把弹簧越压越紧。

要打破两道门,一要降低准入门槛,二要制订公平的规则。只要符合这个规则,一切资本都可进入。因此对于政府来说,需要做的不是行政审批,而是制订规则。而且这个规则只涉及技术性的准入规则,那些非技术性的普遍规则交由行业本身和市场。更为重要的是,这些规则的制定,要站在公平的角度,而不是与垄断行业一个鼻孔出气。

对于垄断行业来说,唯一期盼的,就是这些“巨无霸”们能够良心发现,能够多一点社会责任感,多一点为国为民的忧患意识。许多垄断性国企自己制定国家标准,自己制定竞争规则,只要这些企业不高兴,他们随时可以挤垮民企,这样为已谋私的行径显然不利于民间资本打破垄断。但愿这些垄断企业能够少扮演“裁判员”的角色,多充当同台“竞赛者”的角色。

温总理表态今年上半年一定要把实施细则制订出来。还有4个月的时间,民营企业充满期待!

喊的是“结构性减税”做的是“结构性增税”

(上接第一版)

一个证据确凿而无以辩驳的事实摆在我们面前,国家正在与民争利,与地方争利,与企业争利,而且这种“争利”速度在加快。

税负如泰山压顶使企业伸不直腰杆

目前我国企业普遍“税感强烈”,出现“挣得不多缴得不少”的现象。以一家知名大型食品企业为例,该企业主要税目有增值税17%、企业所得税25%、营业税5%等。此外,还要以增值税或营业税为基数缴纳城建税、教育费附加、地方教育费附加等等。算下来公司去年税费缴纳达1.58亿元,而当年公司的净利润为1.65亿元。该案例反映出我国税制的一个不尽合理之处,即增值税、营业税等流转税所占的比例较高;况且这是盈利好的企业,经营困难的企业还能活得下去吗?

显然,连年“结构性增税”,严重影响中国的实体经济,阻碍中国经济的顺利转型,危害甚大。首先,税收的超常增长,与GDP增速严重背离,这深深地挫伤了民间资本发展实业的激情,干扰了中小企业的正常发展。本来,畸形的金融体系和紧缩的货币周期,让中小企业已经日子十分艰难,再加上高昂的税负,中小企业只能进一步沦为弱势群体,严重影响了就业的创造机制。

名目繁多的税费在企业困难期显得太不合时宜。除了17%的增值税、25%的企业所得税之外,城建税(营业税的7%)、价格调节基金等多种费用,加上环评评估费、消防许可费、员工健康证费用等各种收费和罚没,再加上一些摆不上台面的收费,中小企业的真实税负是个极其庞大的数据。税负实可谓泰山压顶,重压之下,企业怎能挺直腰杆,均匀地呼吸?

虽然对中小企业减税的呼声越来越高,但始终是雷声大,雨点小。目前1000万家小微企业,过去两年减免的税收总额每年也就在300亿左右,减免额不到总税收的千分之五。若考虑到减免过程中的严苛标准,这1000万家都享受到了减税的能占多少?

近几年,各地税务部门明显加大了税收的征管力度,表现得“特别能战斗”,很多企业合理避(逃)税之路被截断。

至今未看到减税的“顶层设计”

谁都知道,随着人民币的加速升值和劳动力成本的快速上升,中小企业出现了不同程度的经营困难,中国制造的比较优势正在出现丧失的苗头,这在短期内对中国经济增长和就业带来潜在的巨大冲击。如何维持中国制造的成本优势、缓解中小企业的经营困难,应该说,推行结构性减税实是最易奏效的解忧之策。

当前应再次实施真正的“结构性减税”,而不是“结构性增税”。这不仅因为欧美债务危机阴影仍未散去,更因为我国正面临出口大幅减少、内需短期难以激活的双重困境,此时唯有大幅减少税负,给实体经济减压,才有可能给我国经济恢复良性增长提供可能。

结构性减税不只是喊喊而已,应当马上做起来,使之成为一项基本和长期的财政政策,并拿出相应的“顶层设计”。中央经济工作会议将“稳中求进”确定为2012年经济发展的总基调,强调在稳增长的同时,要在结构调整、改革创新和民生等领域有新的突破。尽管会议仍强调明年继续坚持稳健的货币政策和积极的财政政策,但在具体内涵和着力点上,明显不同于去年。特别是积极的财政政策,其着力点从去年的“保持财政收入稳定增长”,转向了引人注目的“继续完善结构性减税”。而在具体表现上,会议提出,要“推进营业税改增值税和房产税改革试点,合理调整消费税范围和税率结构,全面改革资源税制度,研究推进环境保护税改革”。

从新闻舆论来看,减税是出境频率很高的一个词。今年以来,面对我国实体经济,特别是中小企业面临的困境,中央高层多次强调大力推进结构性减税,为企业减负。10月份出台的扶持中小企业的政策举措中,就上调了中小企业增值税和营业税起征额,同时将中小企业“减半征收”的政策延续到2015年。

但给人的感觉是,目前的结构性减税更多是扶持产业发展或中小企业的临时性举措,还没有成为一项基本和长期的财政政策,我们至今未看到相应的“顶层设计”,以至于具体的减税措施只是在个别税率上微调,并没有触及不合理的税制本身。

今年是我国经济极为复杂和困难的一年,稳增长、调结构、促改革、保民生的任务很重,越是困难时,越要轻徭薄赋,这不仅仅是为企业减负,也是为转变经济发展方式奠定良好的税制基础,也是为今后三年乃至十多年奠定良好的发展基础。

难以摆脱的“结构性增税”链条

这里,我们不得不提出:为什么“结构性减税”变成了“结构性增税”?

从税负情况看,刚性较强税种的无奈减少,说明我国当下经济已相对低迷;弹性过大税种的人为增加,相对说明我国当下的财政压力正在加大。而这两种趋势的相互背离,不仅表明我国经济正走向一个负循环“经济下行+加大投资→财政压力→加大税收……”更揭示出造成“结构性减税”逐渐演变成“结构性增税”的根源。

原来如此。我们已经陷入经济快速增长的循环链条里,拔不动腿,走不出来了。

这样下去行吗?能走多远?

减税是中国实现经济转型的必要条件,是中国经济可持续发展的第一等大事。虽然减税短期内可能会造成税收增长放慢,但从长期而言,却改善了企业的效益,提高了居民的实际收入,蛋糕做得更大,只会让税收收入重回高速增长。这样的账是能够算得过来的。

如何有效把握结构性减税政策的目标和方向,更好地发挥结构性减税政策的作用,值得财务部、税务总局等诸方面认真研究和分析。2012年减税一万亿,如何?不管多少,先设定一个目标,这点很重要。让资本重回实体经济,让实体经济继续成为中国经济再上新台阶的基础和根本,不仅需要动员和号召,更需要实实在在的的措施和手段。嘴里说的是一套,手里做的是另一套,很容易使人想起口是心非这一成语。如果真的是这样,还不如不说。

在一系列减税背景下,中国是否已进入“减税通道”?中国的税收在2012年是否会转变为低增长?尽管我们不敢相信会有什么奇迹发生,但是我们仍然抱有希望。

不要再在“结构性”的迷魂阵里琢磨了。中国的实体经济需要的是结果,是一个“减”字做得如何。减税则民兴,企业兴,国家兴。不减税,则反之。

健力宝“回归运动”揭示实体经济发展之道

——二十九评发展实体经济

■ 任东晓

潮起潮落,花开花谢。中国实业历经商海沉浮,时代变迁,终于找回了自己的定位,一场回归实业的变革正在中国大地上悄然酝酿。

不可否认,这是一场迟来的变革。从2006年下半年起至2011年的温州民间借贷危机爆发,5年的时间让长期处于微笑曲线底部、以价格获取竞争优势的中国制造业尝遍了由虚拟经济带来的所有酸甜苦辣。直至今日,实业家们才终于意识到这是一场无法继续进行下去的游戏,于是他们开始醒悟,开始寻找出路,开始回归主业。

其实“回归”一词,对于中国实业已不是一个新鲜词。早在2008年李文杰上任健力宝贸易公司总经理时,他就提出让健力宝“回归运动”的口号。作为中国传统民族企业的健力宝,以它的创业历程形容中国传统实业近几十年走过的道路,绝对是恰如其分。

虽然健力宝的回归之路已有一些时日,但是回顾其创业历史,依然具有现实的警醒意义。上世纪80年代末到90年代初,“健力宝”风靡全

国,谱写出“中华魔水”的传奇。后来,随着在与“两乐”(百事可乐和可口可乐)的市场竞争中,保守的市场营销策略、混乱的管理制度等问题一并凸显,加之资金链的断裂,李经纬时代的“江山”在2001年轰然塌陷。改制,成了健力宝的出路。

接任李经纬的是资本家出身的张海,他习惯在资本市场运作。资本家如何运作市场?简单一句:投机倒把,以钱生钱。果不其然,从2002年年底到2004年初,短短一年多时间里,健力宝就收购了华意电器、江西景德镇健康产业园等多项产业,此外还投资了三家足球俱乐部。抛弃实业,盲目扩张,把企业作为运作资本的平台,张海的这条“资本家之路”让健力宝一路走到黑。最终,张海仍没逃脱李经纬末期的命运,无奈被“下课”。

企业真正重获新生是在2008年1月,继深潜饮料业运作的实业家李文杰上任后,他潜心研究市场形势,果断提出“回归运动”的口号,把健力宝重新打上了运动的烙印。从此,健力宝如鱼得水,似一匹黑马活跃在中国的饮料市场。

谈到此处,相信早有人从中产生共鸣,豁然悟得。从实业家转到沉迷于

换手游戏的资本玩家,最终又回到实业家手中,健力宝着实跑了一大圈冤枉路。凑巧的是,不知道是中国实业家天生喜欢挑战还是耐不住寂寞,偏偏就对此条冤枉路情有独钟,好像不走上一遭就枉来此生。然而,纵然来者雄心勃勃,最终却都落得惨败收场。

毋庸置疑,天生是什么料就要成什么样的才。是干实业的就踏踏实实走实业的路,看着别人资本家的华丽就耐不住性子抄小道的做法是不对的。就像一场婚姻,如果上过花轿嫁错郎,不仅是对彼此的折磨,而接下来的各种矛盾和冲突也会让彼此丧失信任。

不过话又说回来,不被虚拟经济的海市蜃楼忽悠一回,又怎能体会到回家握着自己实业的钱心里那份踏实的劲儿。换手频繁的健力宝经过一次次伤筋动骨的折腾之后还不是本本分分的回归到基本面上,丢弃的遗产正一点一滴地被拾起。

环顾四周,“回归”已是大势所趋,无论是中央还是地方各级政府均已经相继出台了一系列振兴实业的措施,温家宝总理更是走到哪儿说到哪儿。一个民族、一个国家要想振兴,必须靠实业。没有实业的中流砥柱,

还是制造商唯利是图,道德沦丧?

改革开放后,中国经济迅速腾飞,同时带动了大批中国企业的发展,中国产品一定程度上冲击着世界经济格局。然而,不知何时,“中国制造”的光辉已慢慢退去。早在2007年7月,欧盟消费者保护委员梅格莱娜·库内娃女士到访北京时就说:“我此行是带着欧洲人民的疑问来中国要一个说法的:来自中国的产品还能不能相信?”这番话让无数中国人颜面无光。

的确,现在中国实业正处在生死攸关的转折点。融资难、政策扶持力度小、经营成本大、盈利空间小等一系列问题都为实业的前进道路竖起层层屏障。但是,这都是客观原因,解决问题的根本还是要从主观原因着手。主观原因在哪里?就在企业本身!

中国企业的“虚”往往是自身造成的。企业的“虚”有两种,一种是“外虚”,名为实业,实际上干的是房地产、高利贷等虚拟产业,一种是“内虚”,干的是实业,但是产品却是虚假的。我国不少企业创牌子的时候,是多么艰难,产品过硬就是没人认,

质量不比国外名牌差,价格却不到人家的1/5,形不成品牌附加值。然而也不乏一些幸运的企业,虽是打响了品牌却守不住品牌,都早已倒闭或被兼并了。为什么会发生这样的事情,究其原因还是企业家追求利润最大化,盲目铺规模。利润到了50%,还追求100%,到了100%,还想到300%、500%,不造假怎么可能得到如此高的利润!

打铁还需自身硬。生产企业,一定要有最起码的良知,对自己的产品和全社会的健康负责。尤其像苏泊尔、格力这些国内知名企业和上市公司,更应该起到诚信经营的行业带头作用,坚守企业道德的底线。

一个实体,首先把实体做实,把产品做实。产品质量是企业生存发展的基础,没有质量,谈何发展?企业关心的是成本,但是公众更关心的是使用安全。纵使政府发放再多的信贷资金,银行降低再多的融资门槛,企业不把自身的产品质量搞上去,市场信心建立不起来,消费者照样不买你的账,更不用说什么重振旗鼓,二度创业了。

忠言逆耳利于行,媒体曝光、消

费者嗤之以鼻,为了什么?就是想让企业能够认识到错误,及时改正。作为国家子民,那个不希望国家能够繁荣昌盛,老百姓的日子能够踏踏实实。当前中国国内市场内需不足,物价居高不下,老百姓的钱越来越不值钱,企业家们若再让老百姓从裤兜里哆哆嗦嗦地掏出钱去市场买回假货,只能是抢手打自己耳光,换回老百姓的心寒,自己的绝境。

在管理学中常常会听到“晕轮效应”,它属于心理学范畴,指的是人们对他人的认知判断首先是根据个人的好恶得出的,然后再从这个判断推论出认知对象的其他品质的现象。虽然是一种以偏概全的行为,但是这个效应对于企业在市场上的生存、赢得更多的消费者同样具有重要的借鉴作用。牌子不够响亮,企业规模不大这都是问题,一个坚守质量至上、踏实务业的企业终会赢得消费者的青睐。

时下,国内外经济危机此起彼伏,中国实业要想生存,就必须自己给自己长脸,小火慢炖,做足内功,把实体做实。别总害怕别人说闲话,让自个儿生活得胆战心惊。

苏泊尔“质量门”暴露实体经济内虚之象

——三十评发展实体经济

■ 任东晓

苏泊尔产品锰含量比国家标准高出近4倍!

就在此前闹得沸沸扬扬的“红牛”事件因权威公告的发布渐趋平息后,2012年2月16日,央视《焦点访谈》播出《打破钢锅闹到底》,让浙江苏泊尔股份有限公司再陷质量门,3·15前再爆“悲剧”!

这已不是偶然事件。前几年接二连三爆发的三鹿奶粉含三聚氰胺案、格力空调爆炸案、圣元奶粉促进性早熟案等悉数案件,早已让广大消费者身心疲惫,见怪不怪了。

曾经有一个歌谣,说的是中国人都是化学家:从大米里,我们认识了石蜡;从火腿里,我们认识了敌敌畏;从咸鸭蛋、辣椒酱里我们认识了苏丹红;从火锅里我们认识了福尔马林;从银耳、蜜枣里我们认识了硫磺;从木耳中认识了硫酸铜……

想必很多人初次听到这首歌谣后的第一反应都是觉得特别逗。但是,笑过之后,必是无限的沉思。我们不禁要问:中国产品到底缺什么?是无相关法律法规,监督体制不完善,