

# 经济变局中 更显央企责任使命

为期3天的中央经济工作会议于12月14日闭幕,中国宏观经济政策“稳中求进”的总基调顺势而出,为全球经济的寒冬气氛增添了一道暖色。

全球经济向何处去?中央精神如何落实?中国企业该怎么做?在“十二五”开局之年的这个岁末,中国乃至全世界都在追寻这些问题的答案。

作为国民经济的骨干和中坚,中央企业如何在思想和实践上对上述问题做出回应,将直接影响到中国2012年甚至更长时间的经济走势,也必将影响动荡不安的全球变局产生深远影响。

成自己基本的精神修炼。

上世纪90年代尤其是2003年国务院国资委成立以来的国有企业改革,促进了以央企为代表的国企业集体崛起。据着世人瞩目的优秀成绩单,一些企业可能产生骄傲情绪和懈怠心态,感受不到改革发展的压力和动力,实在值得警惕。

山雨欲来风满楼,黑云压城城欲摧。在判断2012年全球经济形势时,中央经济工作会议认为“世界经济形势总体上仍将十分严峻复杂,世界经济复苏的不稳定性、不确定性上升”。

全球经济二次衰退的幽灵正在徘徊游荡,而招致这个幽灵的全球政治、经济、文化问题恐怕在短期内难以解决,市场需求萎缩、贸易壁垒增加、金融市场震荡的国际经济局面可能长期延续,那些努力推行国际化战略、实施跨国经营的央企应该如何转动舵盘、避开暗礁、迎击风浪,是需要审慎思考的问题。

中国经济发展中不平衡、不协调、不可持续的矛盾和问题也十分突出。中央经济工作会议认为,中国经济增长下行压力和物价上涨压力并存,部分企业生产经营困难,节能减排形势严峻,经济金融等领域也存在一些不容忽视的潜在风险。另一方面,一些央企自身还存在投资决策轻率粗放、公司治理不完善、集团管控能力不足等问题,一些制约企业发展的体制机制和历史遗留问题还有待解决。

物竞天择,适者生存。全球变局带来的企业竞争不会因各方力量的衰退而减弱,反而会因求生本能的激发而加剧。逆水行舟,不进则退;一着

不慎,满盘皆输。面对如影随形的各种陷阱,部分央企应摒弃某一时期“大千快上、跑马圈地”的浮躁心态,重拾“如临深渊、如履薄冰”的忧患精神。

**辩证看待危机,化危为机,是全局变局中央企领导人应有的智慧**

投之亡地而后存,陷之死地然后生。正在发生和发展的全球经济变局是对过去经济结构和发展路径的一次深刻否定,而强化机遇意识,在危机中杀出一条血路,则是对危机的一次否定。央企应运用这次否定之否定,推动中国经济走上一条破旧立新的智慧发展之路。

目前全球经济危机的核心在于实体经济出现危机,具体表现为实体经济严重的结构性过剩和利润率下降,资本在利益的驱使下涌向虚拟经济部门,使虚拟经济畸形膨胀,直到与实体经济严重脱节,失去实体经济的支撑,矛盾日渐尖锐,最终突破泡沫,引发实体经济危机。

回归实体经济需要高科技的支撑。为了走出危机的泥潭,世界主要国家和地区竞相发布加大高新技术研发投入的计划,把发展高新技术作为战略突破口,回归实体经济,培育战略性新兴产业,创造新的经济增长点。这将是一场充满智慧力量的角逐。

可以断定,这场角逐将再次带来新发明、新技术、新设备的大规模应用,新一轮的产业振兴和转移、国际分工和合作以及资本大范围重组将应运而生。谁能抓住机遇,谁就能把握引领未来的战略主动权。在这个过程中,作为中国国民经济的骨干和中坚,央

企应该冲到竞争制高点上抢占一席之地。

在2008年的那次全球经济衰退中,一些中国企业借国际竞争对手力量被削弱、市场占有率锐降的机会,乘机扩大市场,就是运用“危中有机、化危为机”辩证法的生动体现。

站稳了才能有力前进,前进中才能保持平衡;站稳而不站定,前进而不冒进。透过纷繁芜杂的表象看清机遇所在,根据自身的实际,拿捏好“稳度”和“进度”的关系,面对诱惑能缩手,该出手时就出手,也是对央企领导人智慧的一大考验。

**瞄准世界一流,在“稳中求进”中发挥引领作用,应成为央企目前最重要的实践**

瞄准目标才能少走弯路,从而更快地到达。

“稳中求进”强调“稳”字,这与培育世界一流企业的目标不矛盾。相反,面对全球经济变局,央企更应盯紧这个目标,坚定不移,逆势而上。中国企业近几年进入全球企业500强榜单的数量大增,国际排名也大幅提升,与世界一流企业的差距不断缩小,正是中国企业在危机中逆势而上的明证。

中央经济工作会议强调,2012年“要把稳增长、控物价、调结构、惠民生、抓改革、促和谐更好地结合起来”。这应成为央企在“稳中求进”中发挥引领作用的行动指南。

首先,央企要做优化资源配置的引领者。央企往往是所在行业内的领军企业,主要集中在关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域,也具有强大的资源配置能力。在新

的一年里,央企应该勇于自我变革,把企业内外部资源集中用在核心竞争力的提升上,实现资源优化配置,引领其他企业,推动国民经济的稳定增长。

其次,央企要做经济效益管理的

引领者。面对国际市场需求的萎缩、贸易壁垒的增加和金融市场的震荡,央企应主动调整产品结构和市场结构,在稳步开拓传统市场的同时,把更多精力投入到新兴市场和国内市场上;同时,继续深化股份制改革和董事会试点,完善公司治理,通过技术和管理创新,降低生产成本,防范财务风险,提升经济效益,引领中国经济转型。

再次,央企要做风险管控的引领者。“稳增长”本质上需要防止经济出现大进大出、大起大落,而全球经济变局中的信用风险、流动性风险、财务风险、市场风险、内部管理风险等会空前泛滥,建立全面的风险管理体系,做到有效预防、及时应对,是新形势下央企生存发展的必修课。

稳中求进开新局,展望来年又一春。在这个全球经济变局的冬天,希望央企能担起光荣的历史使命和责任,用自己的思想照亮全球,用自己的实践温暖世界,用自己的奔跑迎接春天。

■ 本报评论员 曾昭俊

**全球经济面临二次衰退风险,培育和树立忧患意识应成为央企目前基本的精神修炼**

生于忧患,死于安乐。公开数据显示,“十二五”开局之年,中国经济呈现出增长较快、价格趋稳、效益较好、民生改善的良好态势,中央企业在深化改革、调整结构、管理创新、经济效益等方面也更上层楼、表现优秀。

成绩喜人,但不能盲目乐观。相反,央企应该比以往任何时候都有忧患意识,并把培养和树立这种意识当

# 央企距离“奥运冠军”有多远?

■ 本报记者 徐旭红

“奥运冠军”能复制吗?一个被誉为“共和国长子”的阵容——央企,肩负着一个国家走向繁荣富强的梦想,担负着中国企业成为“奥运冠军”的使命。

占据着过多的公众目光和舆论舞台的央企们,“十二五”时期,将是中央企业进一步深化改革发展的5年,成为中国经济未来发展融入世界主流经济的领跑者。

光芒再次聚焦在“世界一流”上。

当物质资本、金融资本、人力资本、社会资本等社会方面的要素禀赋越来越丰富时,社会经济发展水平和企业发展水平就会更高一些。央企是一个被称为“经济支持体”的群体,体积小影响甚大,保障着国家经济稳定较快的发展。

规模大,产值多,这是许多人理解的世界“一流”企业。概括说起来,世界一流企业应该是能够为利益相关人持续创造价值的企业。

国务院国资委主任王勇在去年中央企业负责人会议上,着重提出“十二五”总体的发展规划,就是“一大目标、五大战略、三大保障”。其中,“一大目标”就是做强做优中央企业,培育具有国际竞争力的世界一流企业。

以“后发优势”,用较低的成本把别人的东西“进口”或“拷贝”过来,包括制度、知识、技术、物质资本等,中国作为较为典型的“后发”国家,在过去的几十年来,用较少的代价,取得了较多的成果,较大的进步。这样的路径是否同样适用于央企迈向世界一流?

数据是引人瞩目的,到2010年底,中央企业资产总额达到24.3万亿元,净资产9.5万亿元,净利润8489.8亿元,上缴税金1.4万亿元,超过全国税收的1/6。

然而,央企的自主创新能力较低,国际知名品牌的缺失,稀有矿产的话语权缺失等等,无一不在告诉我们,身处于全球性的竞争中,我国大企业大集团数量和质量与我国经济地位还不相称,央企改革发展的任务仍很艰巨,建设世界一流企业是中央企业应对国内外形势变化的必然选择。

在未来全球低经济增长的环境中,打造“世界一流”企业将带来巨大

的发展空间。然而,从本质上来讲,中国与世界一流企业的差距表现不在于理论体系,而在于实践,且已有的制度安排尚未形成最佳的企业发展环境。

**“一流”的基因要素**

事实上,在现代社会发展过程中,规模大小固然是衡量企业好坏的重要指标,作为我国规模大、产值多的中央企业与世界一流企业相比,在走向一流的形式、核心竞争力和国际化的经营水平上仍存在较大的差距。

改变现状的着眼点在于转变领导者理念,提高制度设计的导向性,强化管理基础。而要实现这一提升,还需要长期的共同努力。

“要具有全球领先的产业规模和稳定的生长潜力,掌握较多的重要矿产资源并拥有相当的市场话语权,经营和管理机制先进,技术人才的拥有量和产品服务成本的竞争力以及品牌形象、企业文化的影响力都要达到世界一流水平。”中国铝业公司党组成员、副总经理敖宏如是定义世界一流矿业公司。

对于具有国际竞争力的世界一流企业,王勇的定义是:“主业突出,公司治理良好;拥有自主知识产权的核心技术和国际知名品牌;具有较强的国际化经营能力和水平;在国际同行业中综合指标处于先进水平,形象良好,有较强的影响力。”

重要的是,优秀的企业在追求经济利益的同时,应该具有一流社会责任感,一定会致力于实现与社会、环境的和谐发展。

近年来,一些世界一流企业纷纷将新能源、智能电网作为发展重点,不断推出引领市场的新技术新产品。“十二五”时期,央企应该把产业对外技术依赖度降到最低,一些核心技术受制于人的状况应当尽早得到改观。

有专家认为,企业不应盲目铺摊子,而应突出主业,提高主营业务盈利能力或巩固盈利基础,不断降低财务风险和经营风险,旨在使企业较快

拥有较高的管理水平和资源配置水平。全球第二大电信设备商华为是中国企业国际化的代表,不断从竞争对手中抢夺的全球前50强电信运营商的订单。华为已逼近全球通信设备业龙头老大爱立信,并将诺西、阿尔卡特通讯远远甩在后面。

国资委表示,计划用5年乃至10年的时间来建设30—50家具有国际竞争力的大企业。因此,央企应该更加注重企业发展质量的提高,培育好自己的核心竞争力。众多世界一流企业的经验揭示,只有发展质量不断提高,核心竞争力不断增强,企业才能在国际市场上与众多优秀的企业同台竞技。

**差距的虚实**

在中央企业发展高层论坛上,国资委企业改革局副局长王润秋认为,这些年来中央企业的改革发展很快,已经具备了一些基础和条件,但就中央企业整体而言,和世界一流的企业还有距离。

央企虽整体实现了规模和效益的快速增长,但“大而不强”的局面并没有得到根本改观,而改变这种局面,转变经济发展方式无疑是至关重要的。那么央企与世界一流企业的差距主要表现在什么地方?

“我认为在创新能力方面缺乏核心技术积累与储备,全球资源配置能力弱,当然最重要是长远规划与全球战略考虑不透,缺乏领军人才,导致管理能力和管理思想相对落后。”工业和信息化部办公厅副主任陶少华分析到。

也有专家认为,良好的公司治理适应国际先进惯例和规则的机制,公司治理要商业化,要进一步跟市场经济接轨。无论是国有企业还是民营企业,机制改革、机制的现代化、机制的全球化是必须要推进的。

当前,企业经

营发展面临诸多困难和挑战。一是节能减排压力增大,二是经营困难增多,三是可持续发展压力加大。要应对这些挑战,必须努力建设世界一流企业,不断推进体制、机制、技术和管理创新,增强核心竞争力。

中国社会科学院工业经济研究所研究员张承耀则强调,要重视储备经验知识资产,“企业独特的核心竞争力究竟在哪里?在于无形资产,在于经验知识的积累。无形资产,特别是经验知识资产最不容易比较,但是最重要,经验知识的积累和应用正是企业无形资产提升的重要环节。”

这些年来中央企业的改革发展很快,目前,国内有一部分中央企业在一些领域,在个别的方面,已经接近或者达到了世界一流的水平。“中国石化是亚洲第一大企业,生产规模可与全球任何一家能源化工企业相比,比如BP、埃克森美孚。”长期在世界一流石化企业任职的扬巴公司总裁布铭邦这么认为。中国南车2010年被英国权威的价值评估公司评为全球最具价值的500品牌。

尽管如此,中央企业就整体而

言,和世界一流的企业还有相当的差距。

比如国内现代企业制度还需要进一步的完善,中央企业的改革需要进一步深化。

此外,央企在“走出去”之后的管控能力还很弱,走出去是中央企业目前的软肋,目前,央企在企业的资本研发、人才等要素的配置能力方面还比较弱。

“十二五”时期,中国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期,既面临历史机遇,也面临风险挑战。中央企业要大力促进企业发展方式转变,推进国有经济战略性调整,继续推进公司制股份制改革,积极稳妥推进企业兼并重组,成为中国经济增长的发动机。

为此,不少的中央企业根据自己的情况提出“十二五”打造世界级的企业。事实上,中央企业是具备这样的基础。中国华能以建设世界一流企业为目标,以加快转变发展方式为强大动力,深入推进内涵发展、绿色发展、协同发展、科技发展和国际发展,努力提高价值创造能力和可持续发展能力。

作为全球知名的国际工程承包商,也是国资委央企绩效考核A级企业,国机集团连续多年来保持着30%以上的高速增长。

“国际金融危机以来,世界政治经济格局发生了重大变化,中国在国际政治经济中的影响力越来越大,必须有一批与之相匹配的大企业大集团。”王勇强调说。

**缩距求解**

国与国之间的竞争主要体现在经济的竞争,经济领域的竞争突出表现在大企业的竞争,大企业体现一个国家的竞争力。

2011年入选《财富》世界500强的61家公司中绝大多数为国有企业。

业内专家认为,在打造世界一流企业的过程中,政府应该为企业营造良好的发展环境,应着眼于提高国家整体竞争力和重要支柱产业的竞争能力,来研究制定国家竞争战略和产业竞争政策。

(下转第十版)

