



德班气候大会 各国“脸谱”不同

中国：“必须要有”

中国认为,根据共同但有区别的责任原则,《京都议定书》的第二承诺期“必须要有”,发达国家必须率先大幅减排;而援助发展中国家应对气候变化的资金承诺,发达国家必须“实实在在地兑现”。

美国：“缺乏诚意”

作为最大的温室气体排放国之

一,美国却长期游离在强制减排国际公约之外,德班峰会中,美国固执己见,在达成有约束力的气候变化国际协议上设置诸多苛刻前提条件,在发展中国家提供资金援助上,又反应冷淡,被指“缺乏诚意”。

加拿大：“背信弃义”

有传闻称加拿大政府决定在大会结束后退出《京都议定书》,被 NGO 组织称为“背信弃义”。加拿大与日本及

澳大利亚明确表示不会继续作出承诺。

欧盟：“谈远不谈近”

不会改变征收航空碳税,且应对气候变化的立场没有变,即从本次大会开始就准备建立 2020 年以后生效的“涵盖全球主要经济体、具有法律效力”的量化减排法规框架,在这一前提下欧盟可以支持《京都议定书》第二承诺期。

非洲国家集团：仍需支持

非洲国家集团 11 月 30 日表示,希望发达国家为其提供 5000 亿至 6000 亿美元基金以应对气候变化。非洲国家集团希望各国继续签订《京都议定书》第二承诺期,降低温室气体排放量,并呼吁德班气候变化大会启动绿色气候基金,帮助发展中国家为应对气候变化而进行融资。



①德班大会会场
②会场外聚集众多环保人士
③德班大会中国角
④绿色和平的志愿者们
在德班南海岸托起一个巨大的风力发电机模型

德班“关键词”

《联合国气候变化框架公约》

1992 年在巴西里约热内卢举行的联合国环境与发展大会上,150 多个国家制定了《联合国气候变化框架公约》(简称《公约》)。《公约》为国际社会努力应对气候变化挑战、进行气候变化国际谈判制定了一个总体框架,得到了全球绝大多数国家的支持。据统计,目前已有 190 多个国家

批准了《公约》,这些国家被称为《公约》缔约方。

《京都议定书》

《京都议定书》(简称《议定书》)是于 1997 年在日本京都举行的《公约》第三次缔约方大会上通过的,具有法律约束力。它为近 40 个发达国家及欧盟设立了强制性减排温室气体的目标,即 2008 年到

2012 年第一承诺期发达国家温室气体排放量要在 1990 年的基础上平均减少 5.2%。

《议定书》于 2005 年 2 月生效,美国是目前唯一游离于《议定书》之外的发达国家。

“伞形集团”

包括美国、加拿大、澳大利亚和日本等国,多次表示不接受《议定书》

第二承诺期。它们立场类似,中期减排目标低,且以一些发展中国家参与减排为前提条件。

发展中国家

是国际气候谈判中的重要力量,包括 77 国集团和中国,其中中国、印度、巴西和南非还形成“基础四国”,在国际气候谈判中共同维护发展中国家的利益。

“行动力”彰显中国风范

王静宇

一场国际性的气候大会几乎演变成了充满政治与斗争的阵营与非阵营围绕各自利益对决的博弈大会,南非德班,让人们记住了它的名字。这几天德班会议上评选出的最热门的词汇是“法律约束力”和“强制力”,最热门的话题是新的全球气候变化条约,最热门的话题和词汇引起了最热的争执和讨论。

争议的原因来自于对 2015 年前制定一个有法律约束力和强制力的公约,指导 2020 年以后(或 2018 年以后)全球应对气候变化的行动产生了分歧。

这个减排框架包括所有主要经济体,并希望在德班会议上得到授权,启动新条约的谈判程序。

德班会议授权的提议受到一些发展中国家的反对。沙特、埃及和尼日利亚表示,在巴厘行动计划(BAP)下,在《京都议定书》和长期合作行动工作组所进行的工作必须要完成并产生效果。也就是说,先要把巴厘会议授权的《京都议定书》第二承诺期和长期合作行动的谈判进行完毕并付诸实施。

显然,主要的分歧在于,发达国家希望用一个新的条约来取代

《京都议定书》,而几乎所有发展中国家(包括小岛屿国家联盟和贫穷发展中国家联盟)都希望发达国家在《京都议定书》第二承诺期做出承诺。但在是否需要启动新程序来讨论一个新的气候变化条约的问题上,发展中国家内部产生了较大的分歧。

应对气候变化贵在实际行动,眼前的阶段尚未完成,又要陷入新一轮旷日持久、不知何时终止的“谈判清谈”和“谈判马拉松”实在是毫无意义的空谈行为。

有专家质疑,各国代表团对新的气候变化条约,目前能作出什么承诺,在联合国多边框架下,新的条约的目的是什么?程序是什么?时间表是什么?这些问题德班能解决吗?如果不能,德班会议的效果是什么?仅仅等于一个非正式的谈判会议?

中国代表团团长苏伟明确指出,现在关键的是如何落实和推进这几年的谈判成果,并尽快实施和付诸行动。发达国家有责任做出更高的承诺目标,但政治意愿不高,推动艰难。

苏伟说,尽管资金支持和绿色气候基金都迟迟未落实,可是我们仍然不希望看到绿色气候基金是个空架子、是个空壳。

千里之行,始于足下;应对变化,贵在行动。

中国代表团在法律形式的议题上,在对待长期合作行动中的法律约束力和强制力问题,是灵活的和积极参与的。中国现在和将来都认为气候变化的公约是有法律依据的,是有强制力的。中国国内的法律体制和对气候变化的重视,使中国在国际气候谈判中游刃有余。

一个不可否认的事实是,包括节能环保集团、新奥集团等在内的中国企业,显然已经成为支持中国政府履行减排责任与义务的重要有生力量。而中国政府的作为与清洁能源企业的贡献,则一同催生了中国在应对全球气候变化中所体现的中国行动力,并成绩斐然。

根据国务院新闻办公室上月出台的《中国应对气候变化的政策与行动(2011)白皮书》显示,2010 年单位国内生产总值能耗比 2005 年累计下降 19.1%,实现节能 6.3 亿吨标准煤,减排二氧化碳 14.6 亿吨以上,已完成“十一五”规划提出的节能目标。

有专家预计,未来十年中国在清洁能源领域的投资将达 5 万亿元。中国政府和包括民营企业在内的中国企业,不仅在资金方面继续加大对清洁能源领域的投入,而且在推动国际

清洁能源技术交流与合作方面也将继续不遗余力。

而 2020 年以后,中国仍将继续和强化节能减排减碳的目标和行动。这些规划仍然是有法律依据的、有强制力的。

充分兑现承诺,坚决履行义务,彰显一个负责任大国所应具有的中国责任和中国风范。



世界观

一个为常识但却没有引起人们注意的是,各国对传统能源的补贴均高于对新能源的补贴。2010 年全球对传统能源的补贴是 4660 亿美元,而对新能源的补贴不到传统能源的 10%。

中国应自行制定绿色市场标准

——访美国印第安纳大学中国政治与商务研究中心主任甘思德

本报记者 梁隽好

据多方报道,11 月 28 日开幕的德班会议因各种因素而引发强烈关注。特别是美国和欧盟等以深受债务危机困扰为借口在谈判中表现出的消极立场,令饱受干旱、洪灾、暴风雨等极端气候之苦的国家非常不满。而在此情形下,作为最大的发展中国家和最大的温室气体排放国,中国发出的“援助发展中国家应对气候变化的资金承诺,发达国家必须‘实实在在地兑现’”的呼吁和立场,得到普遍支持。

一直以来,中国政府坚持绿色可持续发展的理念,已经受到了全球各国的关注,“十一五”期间,中国单位国内生产总值能耗下降了 19.1%,实现节能 6.3 亿吨标准煤,相当于少排放二氧化碳近 15 亿吨。《联合国气候变化框架公约》秘书处执行秘书菲格雷斯称中国“已成为其他国家可资效仿的榜样”。

严峻的气候危机、人类的新价值观、制度迫使、社会经济和以企业为主体的资本市场追逐绿色经济价值的大环境趋势正在引领和改变着新能源的困境和人类的习惯及生活方式。

中国作为世界上温室气体排放量最多的国家,与此同时也会是绿色产品产量最多的国家

在全球气候面临严峻挑战的今天,中国如何在保证自身稳健发展的前提下,实现绿色经济的布局?

美国印第安纳大学中国政治与商务研究中心主任甘思德认为,不久的将来,中国作为世界上温室气体排放量最多的国家,与此同时也会是绿色产品产量最多的国家。他说:中国的快速发展,还会有 20—30 年时间,中国人口众多,曾经快速的 GDP 增长即使下降到 5%—6%,相对于整个世界的经济增长以及相对于中国的经济总量,仍然是个可观的数字,这个发展必将带来巨大的能源消耗。在未来 20—30 年间,大量的温室气体排放,将使中国成为在环境保护和新能源发展方面投入最多的国家,比如风能、太阳能、能物智能、核能等等。这种情况下,虽然气候变化是一个重要问题,但支持行业发展是一个更重要的问题。新旧能源的替代,不可能在短时期内发生。

关于中国绿色经济发展中将面临的问题,甘思德以新能源“双反”调查为例进行说明。他认为,此次中美新能源贸易的“双反”风波,将使中国产品出口美国成本增长 80%—100%。他说,关税的提高将使中国产品无法与美国国内企业竞争。由于中国光伏产业 80% 依赖出口,特别是对美国市场具有一定的依赖性。所以中国相关企业不仅要寻找很好的律师,还要积极寻求美国下游产业伙伴和盟友进行合作,同时还要与美国媒体搞好关系。

甘思德认为,中国企业还应该充分地让美国各界了解自己作为民营企业的市场经济身份,让美国人知道,有价格竞争优势并不是因为享受了中国政府的补贴等。

关于“双反”美国不应当批评中国,而应该提供比中国还高的补贴,要由政府部门为相关机构降低成本

“我们注意到中美商贸联委会会议上,双方签署的一系列协议其中就有新能源方面的,我们把这看做政府之间的应急处理互相之间的筹码,中国或许要有一定的价格承诺,而美方也会被要求不要政治化,双方关系是需要维护的,而摩擦也是正常的。关于‘双反’美国不应当批评中国,而应该提供比中国还高的补贴,要由政府部门为相关机构降低成本。”

甘思德说,“一个常识但却没有引起人们注意的是,其实各国对传统能源的补贴均高于对新能源的补贴。2010 年全球对传统能源的补贴是 4660 亿美元,而对新能源的补贴不到传统能源的 10%。”他认为,如果处理得当,可以政策性地使传统能源价格提上去,新能源价格降下来。这样,发展新能源才具有市场基础。

关于南非德班联合国气候大会会议,他说:“大多数国家参与是没有意义的,只要抓住 5 个国家,节能减排就一定成功。这 5 个国家是中、美、英、法、德。”他认为,中方应批评欧盟的碳交易及应对全球气候变化的消极态度和行为,但同时,中国应欢迎他们到中国来,中国应设立自己的碳标准,抬高高耗能产品的进口门槛。就像美国加州做的一样,你到了加州,就必须购买低排量汽车。中国人口众多,因此,中国应该发挥自己在购买力方面的强大优势,以巨大的消费市场潜力强迫欧美使用中国制定的绿色市场标准。

甘思德说,根据他的调研结果来看,现在中国产品的绿色认证多数只是针对电子消费品以及家用电器,绿色认证覆盖率还很低。他说,中国在这点上也可以参考 1985 年美国非营利组织实行的“LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) 项目”,认证房地产用绿色的材料,节约能源。开发公司得到认证很感兴趣,因为既可以控制成本,又可以通过认证吸引市场。他建议,中国应该在政府的协助下,对所有行业推广绿色认证。最后,甘思德指出,要在全社会范围内实现绿色经济,单靠企业是不够的,需要政府、企业、民间共同努力。